

قرآن وحدیث کی روشنی میں شاتم رسول کی سزا

# گستاخ رسول کی سزا سزائے جاہلہ



تالیف  
ابو حمزہ مفتی ظہیر رحمان چشتی

المنار پبلشرز

قرآن و حدیث کی روشنی میں شاتم رسول کی سزا

# گستاخ رسول کی سزا سزا جہنم

حلیف  
المجموعۃ مفتی ظفر جبار چشتی

اکبر پبلشرز

فون: 37352022 اردو بازار لاہور

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا رَسُولَ اللَّهِ  
وَعَلَىٰ آلِكَ وَأَصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

نام کتاب	..... گستاخ رسول کی سزا سرتن سے جدا
مؤلف	..... ابو حمزہ مفتی ظفر جبار چشتی
پروف ریڈنگ	..... حافظ عبد الجمال ناصر نقشبندی
صفحات	..... 256
تعداد	..... 600
کمپوزنگ	..... عبدالسلام قمر الزمان
اشاعت	..... 2012ء
ناشر	..... محمد اکبر قادری
قیمت	..... 250/- روپے

اکبر ناک پبلشرز  
نیشنل اینڈ  
ایڈوکیٹل  
لاہور

## انتساب

پروانہ شمع رسالت عاشق رسول ﷺ

غازی علم الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ

کے نام



## دشمن احمد پہ شدت کیجیے

دشمن احمد پہ شدت کیجیے  
 ذکر اُن کا چھیڑیے ہر بات میں  
 مثل فارس زلزلے ہوں نجد میں  
 غیظ میں جل جائیں بے دینوں کے دل  
 کیجیے چرچا انہیں کا صبح و شام  
 آپ درگاہ خدا میں ہیں وجہ  
 حق تمہیں فرما چکا اپنا حبیب  
 اذن کب کا مل چکا اب تو حضور  
 ملحدوں کا شک نکل جائے حضور  
 شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب  
 ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی  
 والضحیٰ حجرات الم نشرح سے پھر  
 بیٹھتے اٹھتے حضور پاک سے  
 یا رسول اللہ! دہائی آپ کی  
 غوث اعظم آپ سے فریاد ہے  
 یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی

ملحدوں کی کیا مروت کیجیے  
 چھیڑنا شیطان کا عادت کیجیے  
 ذکر آیات ولادت کیجیے  
 ”یا رسول اللہ“ کی کثرت کیجیے  
 جانِ کافر پر قیامت کیجیے  
 ہاں شفاعت بالوجاہت کیجیے  
 اب شفاعت بالمحبت کیجیے  
 ہم غریبوں کی شفاعت کیجیے  
 جانبِ مہ پھر اشارت کیجیے  
 اُس برے مذہب پہ لعنت کیجیے  
 عشق کے بدلے عداوت کیجیے  
 مومنو اتمامِ حجت کیجیے  
 التجا و استعانت کیجیے  
 گو شمالِ اہل بدعت کیجیے  
 زندہ پھر یہ پاک ملت کیجیے  
 اولیاء کو حکم نصرت کیجیے

میرے آقا حضرت اچھے میاں

ہو رضا اچھا وہ صورت کیجیے

## فہرست

۳	انتساب
۱۱	دشمن احمد پہ شدت کیجیے
۱۳	عرض مؤلف
۱۳	کسی نبی کی شان میں سوء ادبی کا حکم شرعی
۱۸	قرآن
۱۸	احادیث مبارکہ کی روشنی میں
۳۲	گستاخ رسول کی سزا
۳۲	اجماع امت
۳۳	قیاس
۳۳	گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے میں حکمت
۳۴	وہ امور جن کا مرتکب گستاخ رسول قرار پاتا ہے
۳۶	ابطال دعویٰ بہ اجماع
۳۹	کیا شاتم رسول کی توبہ مقبول ہے؟
۴۰	گستاخ رسول ﷺ کے احکام
۴۲	امام ابو بکر القفال کا تعارف
۴۲	طبقات الشافعیۃ الکبریٰ
۴۴	امام الحرمین کا تعارف

- ۴۴ امام احمد بن حنبل کا مذہب
- ۴۵ شاتم رسول کی توبہ مقبول نہ ہونے پر ائمہ احناف کا فتویٰ
- ۴۵ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
- ۴۶ امام اہل سنت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
- ۴۷ بزدیافتی
- ۴۸ امام ابن عابدین شامی کا فتویٰ
- ۵۳ واضحات
- ۵۴ علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
- ۵۵ امام حسکفی رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف
- ۵۵ امام علاؤ الدین رحمۃ اللہ علیہ حسکفی کا فتویٰ
- ۵۵ شیخ الاسلام امام غزی کا تعارف
- ۵۶ شیخ الاسلام امام غزی کا فتویٰ
- ۵۶ امام قہستانی کا فتویٰ
- ۵۶ امام عبداللہ داماد آفندی کا فتویٰ
- ۵۷ صاحب غنیۃ کا فتویٰ
- ۵۷ قاضی ثناء اللہ مظہری کا فتویٰ
- ۵۸ امام ابن الہمام کا فتویٰ
- ۵۹ امام خیر الدین رملی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک گستاخ رسول کی توبہ اصلاً قبول نہیں
- ۶۰ باب المرتدین
- ۶۲ امام ابوالسعود رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف
- ۶۳ امام ابوالسعود کا فتویٰ
- ۶۴ امام محمد بن فراموز کا تعارف
- ۶۴ امام محمد بن فراموز کا فتویٰ

- ۶۴ علامہ شرمہلانی کا تعارف
- ۶۵ امام حسن بن عمار کا فتویٰ
- ۶۵ امام کردری کا فتویٰ
- ۶۶ علامہ حسن چلیی کا فتویٰ
- ۶۶ علامہ فضل حق خیر آبادی کا فتویٰ
- ۶۷ ونیز در حواشی چلیی گفتہ
- ۶۸ حواشی چلیی میں ہے
- ۶۹ کیا حضور کی شان میں گستاخی سے انکار توبہ ہے؟
- ۷۰ امام حامد بن علی آفندی کا فتویٰ
- ۷۰ امام طاہر بن احمد البخاری کا تعارف
- ۷۱ امام طاہر بن احمد البخاری کا فتویٰ
- ۷۲ امام ابوہل سرخسی (۴۳۸ھ) کا فتویٰ
- ۷۳ امام صدر الشہید کا تعارف
- ۷۳ امام صدر الشہید کا فتویٰ
- ۷۴ امام دبوسی کا فتویٰ
- ۷۴ امام ابو الیث سمرقندی کا فتویٰ
- ۷۴ امام لیث بن سعد مصری کا فتویٰ
- ۷۵ امام ربانی محمد بن حسن شیبانی کا فتویٰ
- ۷۶ جواب
- ۷۹ ایک سوال اور اس کا جواب
- ۷۹ جواب
- ۸۲ امام اہل ظاہر ابن حزم و شوکانی کا فتویٰ
- ۸۲ فقہ مالکی

- ۸۴ \_\_\_\_\_ فقہ حنبلی
- ۸۴ \_\_\_\_\_ ذمی کا حکم
- ۸۶ \_\_\_\_\_ قبول توبہ کے قائلین کے دلائل کا جواب
- ۸۸ \_\_\_\_\_ گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر
- ۸۸ \_\_\_\_\_ اسلامی حکمرانوں کے فیصلے
- ۸۸ \_\_\_\_\_ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا موقف
- ۸۹ \_\_\_\_\_ موسیٰ بن مہدی عباسی اور گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۹۰ \_\_\_\_\_ سلطان نور الدین زنگی اور گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۹۱ \_\_\_\_\_ شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم ریجی نالڈ اور سلطان صلاح الدین ایوبی
- ۹۲ \_\_\_\_\_ فقہائے اندلس اور گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۹۳ \_\_\_\_\_ پادری یولو جنیس کا قتل
- ۹۳ \_\_\_\_\_ راہب اسحاق کا قتل
- ۹۳ \_\_\_\_\_ پرمیکس کا قتل
- ۹۳ \_\_\_\_\_ ایک اور گستاخ کا قتل
- ۹۵ \_\_\_\_\_ عیسائی جنون کا ایک اور مظاہرہ اور سزائے موت
- ۹۵ \_\_\_\_\_ آنزک کا قتل
- ۹۶ \_\_\_\_\_ مغلیہ دور حکومت میں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا
- ۹۷ \_\_\_\_\_ ۱۷۳۴ء میں ایک اور گستاخ کو قتل کیا گیا
- ۹۸ \_\_\_\_\_ حوالہ جات
- ۹۹ \_\_\_\_\_ یورپ اور قانون توہین انبیاء کرام علیہم السلام
- ۱۰۷ \_\_\_\_\_ تحفظ ناموس رسالت ﷺ
- ۱۳۷ \_\_\_\_\_ غازی عبد الرشید شہید رحمہ اللہ
- ۱۳۹ \_\_\_\_\_ غازی طلم الدین شہید رحمہ اللہ

- ۱۳۲ \_\_\_\_\_ غازی عبدالقیوم شہید رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۳۳ \_\_\_\_\_ غازی عامر عبدالرحمن چیمہ شہید رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۳۷ \_\_\_\_\_ آج لے ان کی پناہ
- ۱۵۵ \_\_\_\_\_ فتاویٰ جات
- ۱۵۵ \_\_\_\_\_ اکابرین اہل سنت و جماعت
- ۱۵۶ \_\_\_\_\_ فتویٰ کی دو قسمیں
- ۱۵۶ \_\_\_\_\_ تمہید
- ۱۵۷ \_\_\_\_\_ طبقات فقہاء
- ۱۶۲ \_\_\_\_\_ فتویٰ
- ۱۶۲ \_\_\_\_\_ الجواب
- ۱۷۴ \_\_\_\_\_ گستاخ رسول کی شرعی سزا (حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ)
- ۱۷۶ \_\_\_\_\_ قتل مرتد کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ عمل
- ۱۷۷ \_\_\_\_\_ گستاخ رسول کا قتل
- ۱۷۸ \_\_\_\_\_ اجماع امت
- ۱۸۱ \_\_\_\_\_ چند اہم امور کی وضاحت
- ۱۸۶ \_\_\_\_\_ حوالہ جات
- ۱۸۷ \_\_\_\_\_ گستاخ رسول کی سزائے موت ..... چند ضروری وضاحتیں
- ۲۰۹ \_\_\_\_\_ خن ہائے گفنی
- ۲۱۴ \_\_\_\_\_ رباعی
- ۲۱۵ \_\_\_\_\_ تعظیم و توقیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۲۲ \_\_\_\_\_ الحکم الشرعی لساب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شاتمہ
- ۲۲۸ \_\_\_\_\_ عہد نبوی میں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا
- ۲۲۸ \_\_\_\_\_ کعب بن اشرف یہودی کا قتل

- ۲۳۱ \_\_\_\_\_ اقوالِ آئمہ
- ۲۳۲ \_\_\_\_\_ گستاخِ رسول کے متعلق دیوبندی علماء کی عبارات
- ۲۳۸ \_\_\_\_\_ مآخذ و مراجع
- ۲۴۱ \_\_\_\_\_ گستاخِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) واجب القتل ہے
- ۲۴۱ \_\_\_\_\_ عظمتِ نبوت
- ۲۴۷ \_\_\_\_\_ گستاخِ رسول کی سزا
- ۲۴۷ \_\_\_\_\_ ایمان کا معیار
- ۲۴۸ \_\_\_\_\_ گستاخِ رسول کی سزا

## عرضِ مؤلف

حضور پر نور، شافعِ یومِ النشور، فخرِ دو جہاں، نبی آخر الزماں، سید المرسلین، خاتم النبیین، احمد مجتبیٰ، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات بابرکات ابتداء سے ہی مومن نگاہوں کا مرکز ہے..... آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فکر و تصور اہل عشق کی نماز ہے..... درود و سلام کا ملکوتی وظیفہ اس کی افضل ترین عبادت ہے..... رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے الفت و ارادت ہی مغزِ قرآن، روحِ ایمان اور جانِ دیں ہے..... آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل، شمائل، اور خصائل سے وابستگی ملتِ اسلامیہ کا سب سے بڑا اثاثہ ہے..... ہر سچے مسلمان کا دل آپ ﷺ کی عقیدت و محبت کا مسکن ہے..... محسنِ انسانیت، رحمتِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ لامحدود محبت اور غیر مشروط وفاداری ہی کا نتیجہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کرنے والے شاتمانِ رسول کی ہلاکت و بربادی کا اہتمام عاشقانِ رسول نے ابتداء سے ہی روا رکھا ہے۔ قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں نے اس باب میں لا تعداد روشن حوالے اور ایمان پرور نمونے چھوڑے ہیں۔ بلاشبہ مسلمانوں نے جس جذبہِ ایمانی کے ساتھ رسولِ صادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حرمت و ناموس کا تحفظ کیا، اس کی نظیر دنیا کی کوئی اور قوم پیش نہیں کر سکتی۔ اقوامِ عالم کے سامنے ملتِ اسلامیہ بجا طور پر فخر کر سکتی ہے کہ اس نے اپنے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ ناز میں ہمیشہ دو طرح سے نعتیہ نذرانے پیش کئے۔ نوکِ قلم سے بھی اور نوکِ تلوار کے ساتھ بھی..... مختلف ادوار میں جس طرح نوجوانانِ ملتِ اسلامیہ



تحفظ ناموس رسالت کے لئے اپنے خون کا نذرانہ پیش کرتے رہے وہ بے مثال بھی ہے اور لازوال بھی..... کلمہ گو مائیں اپنے بیٹوں کو پھولوں کے ہار پہنا کر سوئے مقتل روانہ کرتی رہیں..... عفت مآب بہنوں نے اپنے بھائی اس مقدس جذبے پر وارد کیے..... یہ ولولہ، یہ جذبہ، یہ سعادت اس قوم کے مقدر میں کیوں نہ لکھی جاتی، ملت اسلامیہ کا تو خمیر ہی طیبہ کی مٹی میں گوندھا گیا ہے۔ لہذا جب بھی کوئی ایسا مرحلہ آتا ہے تو دیوانگانِ عشق بے خطر آتش نمرود میں کود پڑتے ہیں۔ تحفظ ناموس رسالت ہر صاحب ایمان کے دل کی آواز ہے اور اس کی عقیدت کا اعزاز ہے۔ ہر مسلمان اپنے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس پر فدائیت کو اپنے ایمان کی بنیاد سمجھتا ہے۔ مسلمان کے نزدیک نعلین نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نوک تاج شاہی سے زیادہ معظم اور محترم ہے۔ ان کے ہاں آپ ﷺ کا نقش کف پابندہ گاہِ عشق ہے۔ اہل اسلام کہکشاں کو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قدموں کی دھول سمجھتے ہیں۔ اربابِ عشق کلی کی چنگ کو تبسم رسول کا صدقہ سمجھتے ہیں۔ صاحبانِ نظر کے عقیدے میں آپ حیات آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تلوؤں کا دھوون ہے۔ خلعت شاہی آپ کے لباس کی آترن ہے..... دیارِ حبیب کے کوچے اس کے لیے جنت کے باغیچے ہیں۔

غبارِ راہِ حجاز

ابوحزمہ (مفتی) ظفر جبار چشتی

اکتوبر 2012ء

## کسی نبی کی شان میں سوء ادبی کا حکم شرعی

تمہیدی گفتگو کے بعد ہم آغاز بحث کرتے ہیں۔ اولاً سوء ادبی کا حکم شرعی بتایا جائے گا۔ اس کے بعد اس کی توبہ کے قبول نہ ہونے کی بحث کی جائے گی۔ نبی ﷺ کی شان اقدس میں سوء ادبی کرنے والا کافر و مرتد ہے اور واجب القتل ہے۔ اس کا کافر و مرتد اور واجب القتل ہونا قرآن و سنت و اجماع اور قیاس سے ثابت ہے۔

### قرآن

آیت نمبر ۱: اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا نُنْظَرُ ۚ وَأَسْمِعُوا  
وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ (سورہ البقرہ ۱۰۳)

”اے ایمان والو! راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں۔

اور کان لگا کر سنو اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں امام قاضی بیضاوی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ

(وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ) یعنی الذین تھا دنوا بالرسول صلی

اللہ علیہ وسلم و سبوة۔

اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے یعنی ان کے لئے جنہوں نے

رسول اللہ ﷺ کی توہین کی اور آپ کی شان میں بری بات کہی۔

قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ“ کی تفسیر میں یہ فرما کر ”جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں سوء ادبی کی“ اس طرف اشارہ کیا کہ آپ کی شان اقدس میں بے ادبی کرنا کفر ہے۔

اس کی شرح میں امام شہاب الدین الحنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ  
یَعْلَمُ مِنْهُ اَنَّهُ لَا يَجُوزُ اَنْ يُطْلَقَ عَلَيْهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَا يُوْهِمُ نَقْصًا وَلَوْ عَلٰى وَجْهِ بَعِيدٍ الْخ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا لفظ بولنا بھی جائز نہیں جس سے آپ کی شان اقدس میں سوء ادبی کا وہم پیدا ہوتا ہو اگرچہ دور کے طور پر۔  
(عنایۃ القاضی علی تفسیر المہدای ج ۲ صفحہ ۲۱۸)

آیت نمبر ۲: اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا ۝ (الاحزاب ۵۷)  
بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے۔ دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کر کے ان کو ایذا پہنچانے والا دنیا و آخرت کا لعنتی اور ذلت ناک عذاب کا مستحق ہے جو اللہ نے ایسوں کے لئے تیار کر رکھا ہے۔

آیت نمبر ۳: مَلْعُوْنِیْنَ اَیْمًا یُّقْفُوْا اِحْذَوْا وَفَتَلُوْا تَقْتِیْلًا ۝ (الاحزاب ۶۱)  
پھٹکارے ہوئے جہاں کہیں ملیں پکڑے جائیں اور گن گن کر قتل کئے جائیں۔  
آیت نمبر ۴: وَالَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ رَسُوْلَ اللّٰهِ لَهُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ۔

(سورہ توبہ آیت نمبر ۶۱)

جو اللہ کے رسول کو ایذا پہنچائیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

آیت نمبر ۵: وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ۝ (احزاب آیت نمبر ۵۳)

اور تمہیں جائز نہیں کہ رسول اللہ کو ایذا دو اور نہ یہ کہ ان کے بعد ان کی ازواج کے ساتھ نکاح کرو۔ بلاشبہ یہ اللہ کے نزدیک ایک جرم عظیم ہے۔

ان آیات مبارکہ سے واضح ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو ایذا دے وہ کافر، ملعون، واجب القتل اور مستحق عذاب الیم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان آیات مبارکہ میں ”یؤذون“ اور ”تؤذوا“ کے لفظ ارشاد فرمائے جو ازی سے مشتق ہیں اور اس کا معنی ہے شریف اور زیادہ شرف ہو تو ضرر کہتے ہیں چنانچہ امام ابن عابد بن امام خطابی وغیرہ سے ناقل ہیں۔ والا ذی هو الشر الخفیف فان زاد کان ضررا (تبیہ الولاۃ الحکام صفحہ ۳۱) لہذا جو شخص رسول اللہ ﷺ کو ایذا دے اور اس شریف کا مرتکب ہو وہ از روئے قرآن مرتد واجب القتل ہے تو جو شر کثیر کا مرتکب ہو اور مضر ہو تو وہ بطریق اولیٰ واجب القتل ہوگا اور اس کی توبہ قبول نہ ہوگی کیونکہ وہ زندیق ہے۔

آیت نمبر ۶: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝ (سورہ النساء آیت نمبر ۶۵)

تو اے محبوب! تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک اپنے آپس کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں پھر جو کچھ تم حکم فرما

دوا۔ پنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور جی سے مان لیں  
(یعنی جب تک آپ کے فیصلے اور حکم کو صدق دل سے نہ مان لیں  
مسلمان نہیں ہو سکتے

اس آیت کے تحت امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فَسَلْبِ اسْمَ الْاِيْمَانِ عَنْ مَنْ وَجَدَ فِي صَدْرِهِ حَرْجًا مِنْ قَضَاءِ  
وَلَمْ يَسْلَمْ لَهُ وَمَنْ تَنَقَّصَهُ فَقَدْ نَاقَضَ هَذَا۔

یعنی اس شخص کے بارے میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ فیصلہ فرمادیا کہ جو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کو صدق دل سے نہ مانے وہ مومن نہیں اور جس نے آپ کی شان میں  
سوء ادبی کی تو بلاشبہ اس نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس ارشاد کی مخالفت کی۔

آیت نمبر ۷: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ  
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ  
لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝

(الحجرات آیت نمبر ۲)

اے ایمان والو اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے نبی کی  
آواز سے اور ان کے حضور چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے  
کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے عمل ضائع نہ ہو جائیں اور  
تمہیں خبر تک نہ ہو۔

اس آیت کریمہ سے واضح ہوا کہ شان رسالت میں معمولی سی بے ادبی  
اگرچہ بلا نیت ہو تمام اعمال صالحہ کے ضائع ہونے کا سبب ہے۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفاء شریف میں لکھتے ہیں:

ولا يحبط العمل الا الكفر والكافر يقتل (ج ۲ صفحہ ۱۹۴)

یعنی عمل کے ضائع ہونے کا سبب کفر ہی ہے اور کافر کی سزا قتل ہے۔  
 آیت نمبر ۸: وَإِذَا جَاءُوكَ حَيَّوْكَ بِمَا لَمْ يُحَيِّكَ بِهِ اللَّهُ  
 وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ حَسْبُهُمْ  
 جَهَنَّمُ يَصْلَوْنَهَا فَبُئْسَ الْمَصِيرُ ○ (المجادلہ آیت نمبر ۸)

اور جب تمہارے حضور حاضر ہوں تو ان لفظوں سے تمہیں سلام نہیں  
 کرتے جو لفظ اللہ تعالیٰ نے تمہارے اعزاز میں کہے اور اپنے دلوں  
 میں کہتے ہیں ہمیں اللہ عذاب کیوں نہیں کرتا ہمارے اس کہنے پر  
 انہیں جہنم کافی ہے اس میں جلیں گے تو کیا ہی برا انجام ہے۔

مذکورہ تمام آیات گستاخ رسول ﷺ کے کافر اور واجب القتل و جہنمی ہونے  
 کی واضح دلیل ہیں۔

## احادیث مبارکہ کی روشنی میں گستاخِ رسول کی سزا

(۱) حدیث افادہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے منبر پر جلوہ افروز ہو کر عبداللہ بن ابی ابن سلول کے متعلق فرمایا۔

یا معشر المسلمین من یعزرنی من رجل قد بلغنی عنہ  
اذاہ فی اہلی فقام سعد بن معاذ فقال انا.  
اے مسلمانوں کی جماعت مجھے اس شخص سے کون بری کرائے گا  
جس کی طرف سے میرے اہل بیت کے بارے میں مجھے ایذا پہنچی  
ہے۔

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کی:

یا رسول اللہ اعزک منہ ان کان من الاوس ضربت  
عنقه وان کان من اخواننا العزرج امرتنا ففعلنا امرک ۝

(بخاری ج ۳ صفحہ ۳۹)

یا رسول اللہ (ﷺ) میں آپ کو اس سے بری کراؤں گا اگر وہ قبیلہ اوس  
سے ہوا تو میں اسے قتل کر دوں گا اور اگر وہ ہمارے خزر جی بھائیوں سے  
ہوا تو جو آپ حکم فرمائیں گے ہم اسے پورا کریں گے۔

عبداللہ ابن ابی ابن سلول منافق تھا اس نے حضرت ام المومنین عائشہ

الصدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان باندھا اس سے حضور سرور کائنات کو بہت ایذا پہنچی اور آپ نے اس سے براۓ چاہی۔

امام ابن عابدین شامی اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے

ہیں۔

فقول سعد بن معاذ هذا دليل على ان قتل موزيه صلى  
الله عليه وسلم كان معلوما عندهم واقره النبي صلى  
الله عليه وسلم ولم ينكره ولا قال انه لا يجوز قتله

(تعمية الولاة والحكام صفحہ ۳۱۷)

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا یہ قول اس پر دلیل ہے کہ رسول  
اللہ ﷺ کو ایذا دینے والے کا قتل کرنا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں معروف  
تھا اور نبی کریم ﷺ نے اسے ثابت رکھا اور اس کا انکار نہ فرمایا اور نہ  
یہ فرمایا کہ اسے قتل کرنا جائز نہیں۔

اور اہل علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ عبد اللہ بن ابی شان رسالت میں  
گستاخی کا مرتکب نہ تھا بلکہ اہل بیت مصطفیٰ کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہوا۔ اس  
سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں یہ بھی مشہور تھا کہ جو اہل بیت مصطفیٰ کی توہین کا  
مرتکب ہو وہ بھی واجب القتل ہے۔

حدیث نمبر ۲: فتح مکہ سے دن رسول اللہ ﷺ نے چار اشخاص جن میں  
عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح بھی تھا اور دو عورتوں کے قتل کا حکم فرمایا پھر جب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو بیعت اسلام کے لئے بلایا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ابن  
ابی سرح کو لائے اور اسے حضور ﷺ کے سامنے بٹھا دیا اور عرض کی یا رسول  
اللہ (ﷺ):



بايع عبد الله فرفع راسه فنظر اليه مليا كل ذلك يا بي  
فبايعه بعد ثلث ثم اقبل على اصحابه فقال اليس منكم  
رجل رشيد يقوم الى هذا حين راني كففت عن بيعته  
فيقتله فقالوا ما ندرى يا رسول الله ما في نفسك الا  
اومات الينا قال انه لا ينبغي لنبي ان تكون له خائنة  
الاعين۔ (نسائي والبوداؤد)

عبداللہ کو بیعت فرما لیجئے تو آپ نے اپنا سر مبارک اٹھایا اور اسے دیکھا اور  
تین بار اسے بیعت کرنے سے انکار فرمادیا۔ پھر اس کے بعد اسے بیعت کیا اور صحابہ  
کرام رضی اللہ عنہم کی جانب متوجہ ہو کر ارشاد فرمایا کیا تم میں کوئی ذکی شخص نہیں تھا کہ جب  
میں نے اسے بیعت کرنے سے انکار کر دیا تو وہ کھڑا ہو کر اسے قتل کر دیتا صحابہ  
کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ)! ہمیں آپ کے دل مبارک کی بات کا  
علم نہ تھا آپ نے ہمیں اشارہ کیوں نہ فرمایا۔ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کسی نبی کو  
یہ لائق نہیں کہ وہ نگاہوں کی خیانت کرے۔ یہ حدیث تمام اہل سیر کے نزدیک بہت  
مشہور ہے۔ (تہذیب الولاۃ والاحکام صفحہ ۳۱۷)

ابن ابی سرح پہلے مسلمان اور کاتب وحی تھا پھر وہ مشرک ہو گیا اور قریش مکہ  
کی طرف چلا گیا۔ جب مکہ فتح ہوا تو حضور اکرم ﷺ نے ابن ابی سرح اور اس کے  
علاوہ ایک جماعت کو قتل کرنے کا حکم فرمایا۔ امام ابن عابدین اس حدیث سے  
استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وهو بلا شك دليل على قتل الساب قبل التوبة۔ (تہذیب الولاۃ صفحہ ۳۱۷)  
یعنی یہ حدیث گستاخ رسول کے توبہ کرنے سے پہلے واجب القتل ہونے کی  
دلیل ہے لیکن اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں کہ ابن ابی سرح کے مرتد ہونے کی وجہ شان

رسالت میں گستاخی کرنا نہیں تھا۔ اس حدیث سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مرتد توبہ سے پہلے واجب القتل ہے۔ لہذا اس سے امام شامی کا استدلال گستاخ رسول کی توبہ مقبول ہونے پر محل نظر ہے۔

حدیث نمبر ۳: حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

مَنْ سَبَّ نَبِيًّا فَاقْتُلُوهُ وَمَنْ سَبَّ اصْحَابِي فَاضْرِبُوهُ

(شفاء شریف ج ۲ صفحہ ۱۹۳، طبرانی)

جو شخص کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اسے قتل کر دو اور جو میرے

صحابہ کی شان میں گستاخی کرے اسے مارو (کوڑے مارو)

حدیث نمبر ۴: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کعب

بن اشرف یہودی کے بارے میں فرمایا:

مَنْ لَكَعْبِ ابْنِ الْأَشْرَفِ فَإِنَّهُ أَذَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مسلم شریف ج ۲ صفحہ ۱۱۰)

یعنی کعب ابن اشرف کو کون قتل کرے گا کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو

ایذا دی ہے۔

اس حدیث کی شرح میں امام نووی رحمہ اللہ حضرت امام مازری سے ناقل ہیں۔

انہا امر بقتله لانه نقض عهد النبي صلى الله عليه وسلم

وهجاء وسبه (شرح مسلم ج ۱ صفحہ ۱۱۰)

کہ کعب بن اشرف کو اس لئے قتل کا حکم فرمایا کہ اس نے نبی کریم ﷺ سے

جو عہد کیا تھا اسے توڑ دیا اور آپ کی شان میں گستاخی کی۔

اور امام قاضی عیاض فرماتے ہیں:

وعلل باذاه له فدل ان قتله اياه لغير الا شرارك بالله بل  
للادى وكذلك قتل ابارافع قال البراء وكان يوذى رسول  
الله (صلى الله عليه وسلم) ويعين عليه وكذلك امره  
يوم الفتح بقتل ابن اخطل وجاريتيه اللتين كانتا  
تغنيان بسبه عليه الصلوة والسلام. (شفاء شريف ج ۲ ص ۱۹۳)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے کعب بن اشرف کو قتل کرنے کا حکم اس علت  
کی بناء پر فرمایا کہ اس نے آپ کو ایذا دی تو معلوم ہوا کہ اسے شرک  
باللہ کی وجہ سے قتل نہیں کیا گیا اور اسی طرح ابورافع آپ کو ایذا دیتا  
اور آپ کے خلاف کفار کی مدد کرتا اس لئے اسے قتل کرنے کا حکم  
فرمایا اسی طرح ابن اخطل اور اس کی دو کنیزائیں جو آپ کی ہجو میں  
گاتی تھیں اور آپ کی شان میں گستاخی کرتی تھیں فتح مکہ کے دن  
انہیں قتل کرنے کا حکم فرمایا۔

حدیث نمبر ۵: قاضی عیاض رحمہ اللہ نے روایت کی ہے کہ ایک شخص رسول  
اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتا تھا تو آپ نے فرمایا کہ ”میرے اس دشمن کو کون  
قتل کرے گا۔ حضرت خالد بن ولید نے عرض کی: یا رسول اللہ (ﷺ) میں اسے قتل  
کروں گا تو آپ نے حضرت خالد کو اس کی طرف بھیجا اور انہوں نے اسے قتل  
کر دیا۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے بہت سے ان کفار کو جو آپ کو ایذا دیتے اور  
آپ کی شان میں گستاخی کرتے تھے جیسے نضر بن حارث اور عقبہ بن ابی معیط وغیرہما  
کے قتل کا حکم فرمایا اور وہ قتل کر دیئے گئے۔

حدیث نمبر ۶: قد روی البزار عن ابن عباس ان عقبہ بن

ابی معیط نادى يا معاشر قریش مالى اقتل من بینکم  
صبرا فقال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم بکفرک  
وافترائك علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عقبہ بن ابی معیط نے قتل سے پہلے پکار کر کفار قریش سے فریاد کی کہ تم لوگوں کے ہوتے ہوئے میں جبراً قتل کیا جا رہا ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی فریاد سن کر فرمایا تیرے قتل کی وجہ تیری بدزبانی اور وہ کذب و افتراء ہیں جو تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کرتا تھا۔

حدیث نمبر ۷: وذكر عبد الرزاق ان النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم سبه رجل فقال من یکفینى عدوی فقال الزبیر انا  
فبارزہ فقتله الزبیر۔

جناب عبدالرزاق نے ذکر کیا ہے کہ ایک شخص نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گستاخی کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی حرکت پر فرمایا کون غیور ہے جو اس دریدہ دہن گستاخ کو اس کی حرکت کا مزہ چکھائے حضرت زبیر نے عرض کیا میری خدمات اس کام کے لئے حاضر ہیں اور اس مرد مجاہد نے اس گستاخ کو گستاخی کی سزا دی۔

حدیث نمبر ۸: وروی ایضا ان امرأة كانت تسبه صلی اللہ  
علیہ وسلم فقال من یکفینى عدوتی فخرج الیها خالد  
بن الولید فقتلها وروی ان رجلا کذب علی النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم فبعث علیا والزبیر الیہ لیقتلاه۔

ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیا کرتی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کون ہے جو مجھے اس اذیت سے بچائے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی غیرت جوش میں آئی اور اس خبیثہ کو قتل کر دیا۔

ایک اور بدتمیز کے قتل کے لئے سرور عالم ﷺ نے جناب حضرت علی بن ابی طالب و وزیر رضی اللہ عنہما کو مقرر فرمایا۔ ان حضرات نے جا کر اس کو قتل کیا۔

حدیث نمبر ۹: وروی ابن قانع ان رجلا جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله سمعت ابي يقول فيك قولا قبيحا فقتلته فلم يشق ذلك على النبي صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: ایک شخص نے بارگاہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میرا باپ آپ کی ذات اقدس کی بابت بری بری باتیں کہتا تھا۔ میری غیرت و حمیت نے اس کو گوارہ نہ کیا اور میں نے اس کو قتل کر دیا۔ اس کی یہ بات سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ناگواری کا اظہار نہ فرمایا۔

حدیث نمبر ۱۰-۱۱: وبلغ البهاجر بن ابی امیة امیر الیمن لابی بکر رضی اللہ عنہ ان امرأة هنالك في الردة غنت بسب النبي صلى الله عليه وسلم فقطع يدها ونزع ثنيتها فبلغ ابا بکر رضی اللہ عنہ ذلك فقال له لولا ما فعلت لامرتك بقتلها لان حد الانبياء ليس يشبه الحدود و عن ابن عباس هجت امرأة من خطبة النبي صلى الله عليه وسلم فقال من لي بها فقال رجل من قومها انا يا رسول الله فنبض فقتلها فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا ينطح فيها عنزان

جناب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا دور خلافت تھا۔ مہاجر بن ابی

امیہ یمن میں اسلامی حکومت کے گورنر تھے جب انہیں معلوم ہوا کہ یہاں ایک گانے والی عورت گیت گاتے وقت ایسے گیت گاتی ہے جن سے حضور ﷺ کی توہین ہوتی ہے۔ اس غیور حاکم کو اس کی یہ حرکت گوارا نہ ہوئی اور اس کو بلا کر اس کے ہاتھ کٹوا دیئے اور اس کے اگلے دانت تڑوا دیئے۔ جب یہ اطلاع بارگاہ خلافت میں ہوئی تو امیر المومنین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کاش تم نے یہ نہ کیا ہوتا تو میں اس عورت کے قتل کا حکم دیتا کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے معاملہ میں حدود بھی دوسروں سے مختلف ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ بنی حنظلہ کی ایک عورت حضور ﷺ کی بارگاہ میں گستاخی کیا کرتی تھی حضور ﷺ نے صحابہ سے دریافت کیا کون ہے جو اس دریدہ دہن سے بدلہ لے حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق اس قبیلہ کے ایک شخص نے اس خدمت کو اپنے ذمہ لیا اور اس عورت کو قتل کر کے بارگاہ رسالت میں آ کر مطلع کیا تو حضور نے اس شخص کو قبیلہ حنظلہ کے متعلق بشارت دی کہ اس قبیلہ میں آئندہ دو بکریاں بھی آپس میں سینگ نہ ٹکرائیں گی اور سب لوگ اتحاد و اتفاق سے رہیں گے۔

حدیث نمبر ۱۲: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان اعمی کانت لہ امر ولد تسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیزجرھا فلا تزجر فلما کانت ذات لیلة جعلت تقع فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتشتبه فقتلھا واعلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بذلك فاهدز دمھا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ ایک نابینا کی ام ولد باندی

حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کر رہی تھی تو اس نابینا کو سننے کی تاب نہ رہی اور اس نابینا نے اس باندی کو قتل کر دیا اور حضور ﷺ کو اس کے قتل کی خبر دی تو آپ نے اس کے خون کو معاف فرمادیا:

حدیث نمبر ۱۳: وفي حديث ابى برزہ الاسلمی كنت یوما جالسا عند ابی بکر الصدیق فغضب علی رجل من المسلمین وحكى القاضی اسماعیل وغیر واحد من الائمة فی هذا الحدیث انه سب ابابکر ورواه النسائی اتیت ابابکر وقد اغلظ لرجل فرد علیه قال فقلت یا خلیفة رسول الله دعنی اضرب عنقه فقال اجلس فلیس ذلك لاحد الا لرسول الله صلی الله علیه وسلم قال القاضی ابو محمد بن نصر ولم یخالف علیه احد فاستدل الائمة بهذا الحدیث علی قتل من اغضب النبی صلی الله علیه وسلم بکل ما اغضبه او اذاه اوسبه.

حضرت ابی برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں خلیفہ حضرت راشد صدیق اکبر کی خدمت میں حاضر تھا اس مجلس میں آپ نے ایک مسلمان پر غصہ فرمایا قاضی اسماعیل اور دیگر راویان حدیث نے اس اضافہ کے ساتھ نقل کیا ہے کہ اس شخص نے جناب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں گستاخی کی اور گالی دی تھی۔

امام نسائی نے اس واقعہ کو اس طرح نقل فرمایا ہے جناب حضرت ابی برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جناب حضرت ابی بکر صدیق کی مجلس میں حاضر ہوا تو آپ ایک شخص پر ناراض ہو رہے تھے اور وہ آپ کو جواب دے رہا تھا اس وقت میں نے عرض کیا کہ اے خلیفہ رسول اللہ اگر مجھے اجازت ہو تو اس شخص کی گردن اڑا دوں

لیکن جناب حضرت صدیق اکبر ؓ نے فرمایا کہ یہ خصوصیت صرف سرکار دو عالم ﷺ کی ہے کہ ان کی بارگاہ میں گستاخی کرنے والے کو قتل کیا جائے اور کسی شخص کے لئے یہ مناسب نہیں کہ اس کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائے۔ قاضی ابو محمد بن نصر فرماتے ہیں کہ تمام علماء نے اس مسئلہ میں ان کی تائید کی ہے اور کسی نے اس سلسلہ میں اختلاف نہیں کیا ہے۔ ائمہ حدیث نے اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کے غضب کا سبب ہے خواہ کسی وجہ سے ہو یا حضور نبی اکرم ﷺ کو زبانی یا عملی طور پر تکلیف پہنچائے وہ واجب القتل ہے۔

حدیث نمبر: ۱۶-۱۵: ومن ذلك كتاب عمر بن العزبز الى عامله بالكوفة وقد استشارة في قتل رجل سب عمر رضي الله عنه فكتب اليه عمر له لا يحل قتل امرى مسلم بسب احد من الناس الا رجلا سب رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن سبه فقد حل دمه و سال الرشيد ما لكا في رجل شتم النبي صلى الله عليه وسلم و ذكر له ان فقهاء العراق افتوه بجلده فغضب مالك و قال يا امير المؤمنين ما بقاء الامة بعد شتم نبينا من شتم الانبياء قتل و من شتم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم جلد قال القاضي ابو الفضل كذا وقع في هذه الحكاية رواها غير واحد من اصحاب مناقب مالك و مولف اخبارة و غيرهم ولا ادرى من هؤلاء الفقهاء بالعراق الذين افتوا الرشيد بها ذكر و قد ذكرنا مذهب العراقيين بقتله ولعله ممن لم يشتهر بعلم او من لا يوثق بفتواه اويبيل به هواه او يكون ما قاله يحبل على غير



السب فيكون الخلاف هل هو سب او غير سب او يكون  
رجع و تاب عن سبه فلم يقله لها لك على اصله والا  
فالايجاب على قتل من سبه كما قد مناه ويدل على قتله من  
جهة النظر والاعتبار ان من سبه او تنقصه صلى الله عليه  
وسلم فقد ظهرت علامة مرض قلبه وبرهان سوء طريقه  
وكفره ولهذا حكم له كثير من العلماء بالردة وهي رواية  
الشاميين عن مالك والا وزاعى وقول الثورى وابى حنيفة  
والكوفيين والقول الاخر انه دليل على الكفر فيقتل حدا  
وان لم يحكم له بالكفر الا ان يكون متصدا على قوله غير  
منكر له ولا مقلع عنه فهذا كافر وقوله اما صريح كفر  
كالتكذيب ونحوه او من كلمات الاستهزاء والذم فاعترافه  
بها وترك وتوبة عنها دليل استحلاله لذلك وهو كفر ايضا  
فهذا كافر بلا خلاف قال الله تعالى في مثله يحلفون  
بالله ما قالوا ولقد قالو كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم  
قال اهل التفسير هي قولهم ان كان ما يقول محمدا  
حقا لنحن شر من الحبير وقيل بل قول بعضهم ما مثلنا و  
مثل محمدا القول القائل سن كلمك يا كلمك ولئن رجعنا الى  
المدينة لم نخرجن الاعز منها الاذل وقد قيل ان قائل مثل  
هذا ان كان مستترابه ان حكمه حكم الزنديق يقتل  
ولانه كفر غير دينه وقد قال صلى الله عليه وسلم من غير  
دينه فاضربوا عنقه ولان لحكم النبي صلى الله عليه وسلم

فی الحرمة مزیة علی امة وساب الحرمن امة یحد  
فكانت العقوبة لمن سبه صلی اللہ علیہ وسلم القتل لعظیم

قدرہ وشرف منزلة علی غیرہ (شفاء شریف جلد ۲ صفحہ ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷)

خليفة عادل جناب حضرت عمر بن عبد العزيز نے عامل کوفہ کو استفسار پر تحریر فرمایا تھا کہ سوائے اس شخص کے جو سرور عالم ﷺ کی بارگاہ میں گستاخی کا مرتکب ہو ان کے علاوہ کسی دوسرے کو گالی دینے کی وجہ سے قتل نہیں کیا جائے گا۔ عامل کوفہ نے اس شخص کے بارے میں معلوم کیا تھا جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں گستاخی کی تھی اور انہیں گالی دی تھی۔

عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا جو سرور عالم ﷺ کی بارگاہ میں گستاخی کرتا ہو۔ ہارون الرشید نے لکھا تھا کہ عراق کے علماء نے شاتم رسول کے لئے کوڑوں کی سزا تجویز کی ہے۔ آپ کا اس سلسلہ میں کیا فتویٰ ہے امام مالک نے ہارون الرشید کے استفسار پر غصہ کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا جو شخص حضور ﷺ کو گالی دے وہ ملت اسلامیہ کا فرد نہیں رہتا ایسا شخص واجب القتل ہے اور جو کوئی شخص اصحاب رسول ﷺ کو برا کہے اور گالیاں دے اس کو کوڑے مار جائیں۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں اس قسم کے بہت سے واقعات کا تذکرہ امام مالک رحمہ اللہ کے مناقب میں ملتا ہے۔ جو امام مالک کے متعلقین اور سیرت نگاروں نے ترتیب دیئے ہیں اور میں نہیں جانتا کہ عراق کا وہ کونسا عالم ہے جس نے شاتم رسول کے لئے کوڑوں کی سزا تجویز کی حالانکہ علماء عراق کا مسلک میں نے تحریر کیا ہے کہ وہ بھی شاتم رسول کے قتل کے قائل ہیں اور ممکن ہے کہ یہ حضرت مفتی کوئی غیر معروف شخصیت ہوں یا ان کے فتویٰ کو زیادہ اہمیت نہ دی جاتی ہو یا کسی خواہش نفسانی کے

تحت ایسا فتویٰ دے دیا ہو یا یہ کہ اس مفتی نے ان الفاظ کو سب و شتم پر محمول ہی نہ کیا ہو یا وہ الفاظ مختلف فیہ ہوں یا قائل نے اپنے قول سے رجوع کر کے توبہ کر لی ہو اور امام مالک - سے اس معاملہ میں تذکرہ نہ کیا گیا ہو ورنہ اجماع تو اس پر ہے کہ شاتم رسول کو قتل کر دیا جائے۔

نظری و فکری طور پر یہ بات ظاہر و باہر ہے کہ جس نے حضور ﷺ کو گالی دی یا حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کی اس کا مرض و خبث باطن ظاہر ہوا اور اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے یہی وجہ ہے کہ تمام علماء نے اس کے مرتد ہونے کا حکم دیا ہے۔ یہی قول امام مالک رحمہ اللہ اور شام کے علماء کا ہے اور اس کی تائید امام اعظم ابو حنیفہ سفیان ثوری اور کوفہ کے دوسرے علماء نے کی ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات قابل توجہ ہے کہ جو کلمات قابل گرفت اور قائل کے کفر پر دلالت کرتے ہیں ہوں حد کے طور پر اس کے قائل کو قتل کیا جائے گا۔ علاوہ ازیں جب تک کہ قائل اپنے قول کا پابند نہ ہو اس وقت تک یہ حکم نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر وہ اپنے قول کے رجوع سے انکار کر دے یا ایسا کہنے سے باز نہ آئے تو ایسا شخص یقیناً کافر ہے خواہ اس کا قول صریح کفر ہو جیسے تکذیب وغیرہ یا استہزاء کے کلمات ہوں اور قائل ان کلمات کا اعتراف بھی کرتا ہو اور تائب نہ ہوا ہو تو یہ تمام عوامل اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ وہ ان کلمات کو درست اور حلال جانتا ہے اور ایسے کلمات کو درست اور حلال سمجھنا کفر اور ان کا قائل کافر ہے اور اس سلسلہ میں اہل علم اور مفتیان کرام نے کسی قسم کے اختلاف کا بھی اظہار نہیں کیا ہے ایسے لوگوں کے بارے میں خالق کائنات نے بھی فرمایا:

يَخْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَتٍ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا

بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ (پ ۱۰۰، ۱۶۰)

وہ قسمیں کھا کر اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے ایسا کفریہ کلمہ نہیں کہا حالانکہ انہوں نے اسلام لانے کے بعد کفریہ کلمات کہے

مفسرین کرام نے آیت کریمہ کی تفسیر کے بارے میں یہ نقل فرمایا کہ ایسے کلمات کہنے والوں کا طریقہ کار یہ تھا کہ وہ یہ کہا کرتے تھے جو کچھ محمد (ﷺ) نے فرمایا وہ سچ ہے تو ہم گدھے سے بدتر ہیں بعض اہل علم حضرات نے یہ فرمایا کہ بعض لوگ اس طرح کہتے تھے کہ ہماری اور محمد (ﷺ) کی مثال ایسی ہے جیسا کہ کسی نے کہا کہ اپنے کتے کو فرہ اور طاقتور کر کہ تجھی کو کاٹ کھائے اور بعض لوگوں کا قول قرآن میں اس طرح نقل کیا ہے۔

وَلَكِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهُ الْأَذَلَّ  
اگر ہم مدینہ کی جانب لوٹے تو ہم عزت والے ضرور مدینہ سے ذلیل  
کو نکال دیں گے۔

• اہل علم حضرات نے فرمایا ہے کہ ایسے کلمات کا کہنے والا اگر یہ کلمات پوشیدہ طور پر کہتا ہے تو وہ زندیق کی طرح ہے جو واجب القتل ہے کیونکہ اس نے اپنے دین کو بدلا ہے اور اس کی تائید قول رسول اللہ ﷺ سے ملتی ہے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص اپنے دین کو بدلے اور مرتد ہو جائے اس کی گردن مار دو اور اس کی ایک وجہ اور بھی ہے کہ احترام نبوی کا امت کے افراد کے احترام کے مقابلے میں مرتبہ بہت ارفع و اعلیٰ ہے اور اس کا کوئی موازنہ نہیں اسی لئے افراد امت کے احترام کو پامال کرنے والے پر حد جاری ہوتی ہے اور احترام نبوی کا لحاظ نہ کرنے والے کو قتل کیا جاتا ہے۔ اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ کی اہانت کے مرتکب کی

سزا قتل ہے کیونکہ حضور ﷺ کی عزت و منزلت عظمت و حرمت نہایت ہی ارفع و اعلیٰ ہے اور آپ کے مرتبہ کا پوری مخلوق سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔

### اجماع امت

ان تمام احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس یا کسی اور نبی کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو وہ واجب القتل ہے اور اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک تمام علماء امت کا اجماع و اتفاق ہے چنانچہ امام محمد بن یحیٰی اور امام ابوسلیمان خطابی سے منقول ہے کہ:

اجمع العلماء علی ان شاتمہ النبی المتنقص له کافر والوعید

جار علیہ بعذاب اللہ له وحکمہ عند الامۃ القتل ومن

شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر (فتاویٰ شریف ج ۲ صفحہ ۱۹۰)

تمام علماء کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس کے لئے عذاب الہی کی وعید ہے اور پوری امت کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے اور جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

### قیاس

اور قیاس کی رو سے بھی گستاخ رسول اللہ ﷺ واجب القتل ہے کیونکہ جب دوسرے مرتدین واجب القتل ہیں۔ جیسا کہ

بخاری شریف میں ہے حضور ﷺ فرماتے ہیں:

ومن بدل دینہ فاقتلوه (صحیح بخاری ج ۲ صفحہ ۲۰۳)

کہ جو شخص اپنے دین کو بدل ڈالے اسے قتل کر دو اور گستاخ رسول تو

دوسرے مرتدین سے بھی بدتر ہے لہذا وہ بطریق اولیٰ واجب القتل ہوا۔  
گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے میں حکمت

گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے میں حکمت یہ ہے کہ وہ بدترین مجرم ہے اور اگر مجرم کو اس کے جرم کی سزا نہ دی جائے تو ارتکاب معاصی کا سلسلہ جاری ہو جائے اسی لئے رب ذوالجلال نے جرائم کے سد باب کے لئے حدود مقرر فرمائیں حد زنا کا نفاذ صیانت انساب کے لئے حد سرکہ کا نفاذ صیانت مال کے لئے اور حد شرب میں مصلحت صیانت عقول اور حد قذف کے نفاذ میں صیانت اعراض کی مصلحت ہے۔ اس طرح ارتداد میں مصلحت دین تویم کی حفاظت ہے اس لئے اس کی اہمیت حدود ارتداد کی نسبت بہت زیادہ ہے لہذا اگر کسی مرتد گستاخ رسول کو سزا نہ دی جائے تو جہت سے ضعیف الایمان لوگ اس کے مرتکب ہوں گے اور حفاظت دین متین ناممکن ہوگی اور دین کی کشتی اس طوفان کی نذر ہو جائے گی ان حدود شرعیہ کے نفاذ کا فائدہ پورے عالم اسلام کے لئے ہے چنانچہ امام ابن عابدین شامی ”تنبیہ الولاة والحکام“ میں لکھتے ہیں:

منها حد المرتد اذ هو اعظم مصلحة تعود الى العباد لان  
 فيه حفظ الدين الذي هو اعظم من حفظ الاربعة  
 المذكورة ولو ترك المرتد بلا قتل لتتابع ارتداد كثير من  
 ضعفة الایمان (صفحہ ۱۳۹)

وہ امور جن کا مرتکب گستاخ رسول قرار پاتا ہے

امام الائمہ قاضی القضاۃ ابوالفضل عیاض ابن موسیٰ البھمی الاندلسی شفاء شریف میں لکھتے ہیں:

من سب النبی او عابه او الحق به نقصانی نفسه او نسبه  
 اودینه او خصله من خصاله او عرض به او شبهه بشی علی  
 طریق السب له او الا زراء علیہ او التصغیر لشانہ او الغض  
 منه والعیب له فهو ساب له والحکم فیہ حکم الساب  
 یقتل۔ (ج ۲ صفحہ ۱۷۹)

یعنی جو نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کرے یا آپ کو کوئی عیب لگائے یا  
 آپ کی ذات مقدسہ میں کوئی نقص بتائے یا آپ کے نسب شریف میں کوئی نقص  
 بیان کرے یا آپ کے دین میں کوئی نقص لاحق کرے یا آپ کے خصائل شریفہ  
 میں سے کسی ایک خصلت میں کوئی کمی بتائے یا تعریض کرے یا آپ کو سب کے طور  
 پر کسی شے کے ساتھ تشبیہ دے یا آپ کو عیب لگائے یا آپ کے حق کو کم کرے یا  
 آپ کی شان مبارک میں کمی بتائے وہ گستاخ رسول ہے اس کا حکم وہی ہے جو گستاخ  
 کا حکم ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ کی عبارت میں گیارہ باتوں کا تذکرہ ہے ان میں سے کسی  
 ایک کے مرتکب کو گستاخ رسول کہا جائے گا اور وہ واجب القتل ہوگا۔

### ابطال دعویٰ بہ اجماع

یہ دعویٰ اجماع بالکل غلط ہے چنانچہ امام قاضی عیاض رحمہ اللہ شفاء شریف میں  
 فرماتے ہیں۔

وذهب طائوس و عیید ابن عبیر والحسنی فی احدی  
 الروایتین عنہ انه لا یتتاب و قال عبدالعزیز بن ابی سلمۃ  
 وذكره عن معاذ (الی ان قال) حکاہ الطحاوی عن ابی  
 یوسف وهو قول اهل الظاهر قالو وتنفعه توبۃ عند اللہ

ولكن لا ندرء القتل عنه لقوله صلى الله عليه وسلم من  
بدل دينه فاقتلوه وحكى عن عطاء انه ان كان ممن ولد في  
الاسلام لم يستتب. (جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۲۲۶)

اور حضرت طاؤس اور عبید ابن عمیر اور حسن بصری رحمۃ اللہ علیہم سے  
مردی ایک روایت کے مطابق اور حضرت عبدالعزیز بن ابی سلمہ اور وہ  
حضرت معاذ سے ذکر کرتے ہیں اور امام طحاوی نے امام ابو یوسف سے  
حکایت کی کہ مرتد سے توبہ نہ کرائی جائے اور یہی قول اہل ظاہر کا ہے ان  
ائمہ دین کے نزدیک مرتد کی توبہ عند اللہ مقبول ہے لیکن فرماتے ہیں کہ  
ہم اس سے سزائے قتل کو رفع نہیں کریں گے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا  
فرمان ہے جو شخص اپنے دین کو بدل ڈالے تو اسے قتل کر دو اور حضرت  
عطاء سے حکایت کی گئی ہے کہ اگر وہ مرتد مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا تو  
اسے توبہ کی دعوت نہ دی جائے۔

اس سے واضح ہوا کہ فقہائے مذکورین کے نزدیک مرتد کو نہ توبہ کی دعوت دی  
جائے گی اور نہ اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور اہل علم خوب جانتے ہیں کہ جب  
فقہائے مذکورین کا موقف دفع قتل میں عدم قبول توبہ ہوا تو دعویٰ اجماع خود ہی باطل  
ہو گیا کیونکہ اگر ایک مجتہد عالم دین بھی اختلاف کرے تو اجماع منعقد نہیں ہو سکتا۔  
چنانچہ فخر الاسلام امام علی بن محمد الزدوی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۴۲ھ اپنی مشہور کتاب کنز  
الوصول الی معرفۃ الاصول میں لکھتے ہیں فما بقى منهم احد يصلح الاجتهاد  
والنظر معالفا لم یکن اجماعا جب تک ایک مجتہد بھی مخالف ہوگا اجماع  
منعقد نہ ہوگا اور فقیر نے اپنی کتاب الالماع فی حجیت الاجماع میں لکھا  
ہے۔ والشرط فی انعقاد الاجماع اجماع الکن وخلاف الواحد الصالح



لاجتنباد مانع من الاجماع عندنا كخلاف الاكثر لاحتمال ان يكون الحق مع ذلك الواحد المخالف صفحہ ۱۱۲۷ اجماع کے انعقاد میں تمام فقہاء کا متفق ہونا شرط ہے اور ایک مجتہد کا اختلاف کرنا بھی انعقاد اجماع سے ہمارے نزدیک اسی طرح مانع ہے جیسے اکثر فقہاء کا اختلاف کرنا مانع ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حق اسی ایک مخالف کے ساتھ ہو۔

### کیا شاتم رسول کی توبہ مقبول ہے؟

اگر کوئی شخص لاعلمی اور سبق لسان کی وجہ سے یا کسی دوسرے سے مخاصمت میں شدت غضب کی بناء پر بلا ارادہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کے الفاظ کہے تو وہ شخص مرتد خارج از اسلام ہے اس کے وہی احکام ہیں جو مرتد کے ہیں کہ گرفتار کر کے تین دن جیل میں رکھا جائے اور اس کے شبہ کو دور کیا جائے، اسے اسلام لانے کی تلقین کی جائے اگر وہ صدق دل سے توبہ کرے اور دوبارہ ایسے فعل فبیح کے ارتکاب سے باز رہنے کا عہد کرے تو امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام ابو یوسف، امام طحاوی، سفیان ثوری، امام اوزاعی اور امام محمد وغیرہم من اہل الکوفہ کے نزدیک اس کی توبہ مقبول ہے اور بروایت امام الولید ابن مسلم امام مالک سے بھی یہی منقول ہے اور امام احمد بن حنبل سے بھی ایک روایت اسی طرح ہے۔

چنانچہ امام ابن عابدین شامی تنبیہ الولاة صفحہ ۳۲۳، ۳۲۴ پر ارشاد فرماتے ہیں ”ابوحنیفہ واصحابہ و ثوری و اہل الکوفہ والا و زاعی و ہولاء کلہم وافقوا الولید بن مسلم عن مالک علی انه ردة يستتاب منها پھر امام سبکی سے نقل فرماتے ہیں ”واما الحنابلة فكلامهم قريب من كلام المالكية والشہور عن احمد عدم قبول توبة وعنہ رواية بقبولها فمذهب احمد كيمذهب مالک“

شفا شریف میں دروی مثلہ (ای مثل قول ابی حنیفہ) الولید بن مسلم عن مالک (ج ۲ صفحہ ۲۲۲) پر زندق کا حکم بیان کرتے ہوئے قاضی عیاس فرماتے ہیں ”والزندق اذا تاب بعد القدرة عليه فعند مالک واللیث واسحاق واحمد لا تقبل توبة و عند الشافعی تقبل و اختلف فيه عن ابی حنیفة و ابی یوسف و حکی ابن المنذر عن علی ابن ابی طالب يستتاب.

قبولیت توبہ باجماع ائمہ اربعہ اسی صورت میں ہے جب کسی سے لاعلمی میں بلا ارادہ سبق لسان کی وجہ سے اس فعل قبیح کا ارتکاب ہو وہ اس جرم عظیم کا عادی نہ ہو اور وہ اس کا بار بار مرتکب نہ ہو اور نہ ارادہ ایسا کرے ہاں اس میں اختلاف ہے کہ بادشاہ اسلام اسے بعد توبہ و اسلام صرف بطور تفریر دے یا اب بھی اسے سزائے موت دے۔

امام ابن عابدین تنبیہ الولاة و الاحکام میں لکھتے ہیں قلت المسلم ظاهر حاله ان السب انما صدر منه عن غیظ و حق و سبق لسان لا عن اعتقاد جاز فاذا تاب و اناب و اسلم قبلنا اسلامه (مؤ ۳۵۵)

اور اگر کوئی بد بخت عمداً و قصداً رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو اگرچہ ایک بار ارتکاب کیا ہو یا وہ اس جرم عظیم کا عادی اور بار بار مرتکب ہو وہ ایسا اعتقاد رکھتا ہو یا وہ اس فعل قبیح کے ساتھ معروف ہو ان تمام صورتوں میں بہ اجماع جمیع علماء امت اس شخص کی توبہ ہرگز قبول نہیں۔ اسے ہر صورت قتل کیا جانا ہے اگر اس کی توبہ صدق دل سے ہو تو عند اللہ مقبول ہوگی لیکن شرعی سزا سے قطعاً نہیں بچ سکتا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا. کہ اے ایمان والو! (میرے

حبیب ﷺ کو) لفظ راعنا سے یہ نہ یاد کرو کیونکہ تمہارے ایسا کہنے سے میرے حبیب ﷺ کے دشمنوں کو ان کی شان میں گستاخی کرنے کا موقع ملتا ہے لہذا تم کوئی ایسا بات نہ کہو جس سے میرے حبیب ﷺ کے دشمنوں کو گستاخی کرنے کا موقع ملے۔ مقام غور ہے جب ایسی کوئی بات کہنا جس سے دشمنان مصطفیٰ ﷺ کو گستاخی کا موقع ملتا ہو ممنوع و حرام ہوا تو ایسا عمل کرنا جس سے انہیں گستاخی کرنے کا موقع ملے بلکہ انہیں تقویت پہنچے بطریق اولیٰ ممنوع و حرام ہوا حالانکہ قرآن و سنت کی روشنی میں گستاخ رسول اگر گستاخی سے انکار کرے اور قسم بھی کھائے تو اس کا انکار اور قسم کوئی معنی نہیں رکھتے۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: يَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ

”خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نبی کی شان میں گستاخی نہ کی اور البتہ بے شک وہ یہ کفر کا بول بولے اور مسلمان ہو کر کافر ہو گئے۔“

امام اہل سنت تمہید ایمان صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں ابن جریر و طبرانی و ابوالشیخ و ابن مردویہ حضرت عبداللہ پیڑ کے سایہ میں تشریف فرما تھے ارشاد فرمایا عنقریب ایک شخص آئیگا کہ تمہیں شیطان کی آنکھوں سے دیکھے گا۔ وہ آئے تو اس سے بات نہ کرنا کچھ دیر ہوئی تھی کہ ایک کرنجی آنکھوں والا سامنے سے گزار رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر فرمایا تو اور تیرے رفیق کس بات پر میری شان میں گستاخی کے لفظ بولتے ہو۔ وہ گیا اور اپنے رفیقوں کو بلا لایا سب نے آکر قسمیں کھائیں کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہ کہا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ گستاخ رسول ﷺ کا گستاخی سے محض حلفیہ انکار تو بہ قرار نہیں پاتا کیونکہ اگر اس کا انکار تو بہ قرار پاتا تو یہ نہ فرمایا جاتا لَٰنَ يَتُوبُوا يٰۤاَيُّهَا خَيْرٌ اَلَهُمْ

اگر وہ توبہ کریں تو وہ ان کے لئے بہتر ہوگا لہذا گستاخ رسول ﷺ کے محض انکار کر دینے کو توبہ قرار دینا قرآن کریم کی اس آیت بخلاف ہے بلکہ اس سے یہ خرابی ہوگی کہ دشمنانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے لئے شانِ رسالت مآب میں گستاخی کرنے کا باب کھل جائے گا اور وہ اعلانیہ گستاخیاں کریں گے اور انکار کر کے چھٹکارا پائیں گے اور اس طرح بہت سے ضعیف الایمان لوگ ان کے ساتھ موالات یا ان کی پیروی کر کے دائرہ اسلام سے خارج ہوں گے اور اس طرح آہستہ آہستہ دین کی اہمیت لوگوں کے دلوں سے محو ہو جائے گی اور اللہ کے اس کامل و اکمل دین کی کشتی اس طوفان کی نذر ہو جائے گی گویا گستاخ رسول ﷺ کے محض انکار کو توبہ قرار دینا دین کو ختم کرنے کے مترادف ہے۔

### گستاخ رسول ﷺ کے احکام

جو شخص رسول اللہ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کرے وہ کافر و مرتد ملعون اور جہنمی ہے اور اس کی وہی سزا ہے جو مرتد کی سزا ہے لیکن مرتد کی توبہ مقبول ہے مگر ایسے گستاخ رسول کی توبہ جو قصدِ اعداؤں کا مرتکب ہو بہ اجماع امت مقبول نہیں چنانچہ امام ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

قال ابوبکر الفارسی من الشافعية من انه كذا لا يسقط حد القذف بالتوبة لا يسقط القتل الواجب بسب النبي صلى الله عليه وسلم بالتوبة وادعى فيه الاجماع واقفه الشيخ ابوبكر القفال واستحسنه امام الحرمين۔

(تبیہ الولاۃ والاحکام صفحہ ۳۲۳)

امام ابوبکر فارسی شافعی نے فرمایا کہ جیسے حدِ قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی ایسے ہی وہ قتل جو شانِ رسالت مآب ﷺ میں گستاخی کرنے کی وجہ سے واجب ہوا وہ بھی

توبہ سے ساقط نہیں ہوتا اور اس میں امام فارسی نے اجماع کا دعویٰ کیا ہے اور امام ابو بکر قفال نے امام فارسی کی موافقت کی اور امام حرین نے بھی اسی کو مستحسن قرار دیا۔

### امام ابو بکر القفال کا تعارف

امام جلیل محمد بن علی بن اسماعیل القفال الکبیر الشاشی، جلیل القدر امام اور اپنے دور کے تمام علماء سے زیادہ فقیہ تھے اور امام ابن خزیمہ امام ابن جریر عبد اللہ مدائنی محمد بن محمد الباغندی اور ابوالقاسم البغوی اور ابو عروبہ حرانی اجلہ محدثین کے شاگرد امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری اور امام ابو عبد الرحمن السلمی اور ابو عبد اللہ الحلیمی و ابن مندہ و ابونصر عمر بن قتادہ وغیرہم ائمہ اعلام کے استاد ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام علم الاعلام حجتہ الحفاظ والمفسرین سیف النظر والمحققین ناصر السنہ مؤید الملتہ تاج الدین ابونصر عبد الوہاب ابن تقی الدین السبکی رضی اللہ عنہ و نفعنا بہ طبقات شافعیہ الکبریٰ میں فرماتے ہیں:

محمد بن علی بن اسماعیل القفال الکبیر الشاشی الامام الجلیل احد ائمة الدهر ذالباع الواسع فی العلوم، والید الباسطة، والجلالة التامة، والعظيمة الوافرة، کان اماما فی التفسیر، اما ما فی الحدیث، اماما فی الکلام، اماما فی الاصول، اماما فی الفروع، اماما فی الزهد و الورع، اماما فی اللغة والشعر، ذا کرا للعلوم محققا لها یورده، حسن التصرف فیما عنده، فرد من افراد الزمان، قال فیہ ابو عاصم العبادي هو افصح الاصحاب قلبا، وانتههم فی دقائق العلوم قدما، واسرعهم بیانا، وانبههم جنانا، واعلاهم اسنادا، وارفعهم عبادا، وقال الحلیمی کان شیخنا

القفال اعلم من لقيته من علماء عصره، و قال في كتابه  
 شعب الايمان في الشعبة السادسة والعشرين في الجهاد اما  
 منا الذى هو اعلامن لقينا من علماء عصرنا صاحب  
 الاصول والجدل، حافظ الفروع والعلل، و ناصر الدين  
 بالسيف والقلم، والوفى بالفضل فى العلم على كل علم و  
 قال الحاكم ابو عبد الله هو الفقيه الاديب امام عصر و بها  
 وراء النبر للشافعيين واعلمهم بالاصول واكثرهم رحله فى  
 طلب الحديث، و قال الشيخ ابواسحاق الشيرازى كان اما  
 ما وله مصنفات كثيرة ليس لاحد مثلها وهو اول من  
 صنف الجدل الحسين من الفقهاء وله كتاب فى اصول  
 الفقه وله شرح الرسالة و عنه انتشرت فقه الشافعى بها وراء  
 التبر و قال ابن الصلاح القفال الكبير، علم من اعلام  
 المذهب رفيع، ومجمع علوم هو بها عليم ولها جموع  
 (قلت) سمع القفال الكبير من ابن خزيمة وابن جرير و  
 عبد الله المداينى و محمد بن الماغدى و ابى القاسم  
 البغوى و ابى عروبة الحرائى و طبقتهم روى عنه ابو عبد  
 الله الحاكم و قال وردنيسا بور مرة على ابن خزيه ثم  
 ثانيا عند منصرفه من العراق ثم وردها على كبر السن  
 وكتبنا عنه غير مرة ثم اجتمعنا بخارى غير مرة فكتبت  
 عنه و كتب عنى بخط يده وروى ايضا عنه ابو عبد الرحمن  
 السلبى و ابو عبد الله الحلبي و ابن منده و ابو نصر عمر  
 بن قتادة امام قفال كى وفات ۴۱۷ هـ فى بولس.

## طبقات الشافعية الكبرى

### الجزء الثاني

### امام الحرمین کا تعارف

امام الائمہ عبد الملک بن الشیخ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ضیاء الدین ابو المعالی الجوبینی امام الحرمین متاخرین ائمہ شافعیہ کے امام تھے چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی الفوائد السہیہ میں لکھتے ہیں: امام الحرمین من اعلم المتأخرین من اصحاب الشافعی صفحہ ۲۳۶ اور امام ابن کثیر امام حافظ ابو جعفر سے نقل کرتے ہیں کہ امام الائمہ ابواسحاق الشیرازی رحمۃ اللہ علیہ نے امام الحرمین کے متعلق ارشاد فرمایا: مفید اهل الشرق والمغرب انت اليوم امام الائمة البداية والنهاية

ج ۱۱ صفحہ ۱۲۸

جب اتنے بڑے جلیل القدر امام جن کے ثقہ و عادل ہونے میں کوئی شک نہیں۔ گستاخ رسول کی توبہ کے عدم قبول پر اجماع کا دعویٰ فرما رہے ہیں تو ان کے اس دعویٰ کو یقیناً تسلیم کرنا ہوگا اسی لئے امام الفقہاء عالم جلیل امام المعقول والمقول حاوی القروع والاصول الشیخ احمد ملا جیون صاحب نور الانوار متوفی ۱۱۳۰ھ فرماتے ہیں

وما سب المسلم فوجب للمقتل بالا جماع وان تاب بعده واصلح.

(تغییرات احمدیہ صفحہ ۴۰۳)

مسلمان کہلانے والے شخص کا شان رسالت میں گستاخی کرنا باجماع

امت موجب قتل ہے اگرچہ اس جرم عظیم کے بعد وہ توبہ کر لے اور اپنی اصلاح کر لے۔ اب ہم گستاخ رسول کی توبہ کے متعلق ائمہ اربعہ کے مذاہب کی تفصیل کا ذکر کرتے ہیں تاکہ یہ مسئلہ بخوبی واضح ہو اور پھر کسی طالب حق کو اس میں کوئی شک نہ محسوس نہ ہو۔

امام ابو الفضل قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفاء شریف میں لکھتے ہیں:

قال ابو بکر ابن المنذر اجمع عوام اهل العلم على ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم ومن قال ذلك مالك بن انس والليث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعي ولا تقبل توبته عند هؤلاء. (ج ۲ صفحہ ۱۸۹)

عامۃ العلماء کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے اسے قتل کر دیا جائے جن حضرات نے یہ کہا ان میں امام مالک، امام لیث بن سعد مصری، امام احمد، اسحاق بن راہویہ ہیں اور یہی مذہب امام شافعی کا ہے اور ان کے نزدیک اس کی توبہ قبول نہیں۔

قاضی عیاض کی اس عبارت سے ائمہ ثلاثہ کا مذہب واضح ہے لیکن اس کے برعکس ان ائمہ ثلاثہ سے شاتم رسول کی توبہ کے مقبول ہونے کی روایت اسی صورت پر محمول ہوگی کہ جب کسی سے اس جرم عظیم کا ارتکاب لاعلمی کی بناء پر ہو اور وہ اس کا اعتقاد نہ رکھتا ہو نہ علانیہ اس کا مرتکب ہو نہ اس کی طرف داعی ہو اور نہ اس کے ساتھ مشہور ہو اور ائمہ احناف سے گستاخ رسول کی توبہ کی قبولیت کی روایت بھی اسی پر محمول ہے۔



## امام احمد بن حنبل کا مذہب

فقہ حنبلی کے مشہور امام شیخ الاسلام علامہ فقیہ محقق علاؤ الدین ابوالحسن علی بن سلیمان المرادی متوفی ۸۸۵ھ اپنی کتاب الانصاف جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۲ پر لکھتے ہیں:

قوله (وهل تقبل توبة الزنديق، ومن تكرت ردة، او من سب الله او رسوله والساحر؟) يعنى الذى يكفر بسحره (على روايتين) احدها لا تقبل توبة و يقتل بكل حال وهو المذهب صححه فى التصحيح، وادراك الغاية و جزم به للوجيز، وغيره وقدمه فى المحرر، والنظم، والرعايتين، وغيرهم.

وهو اختيار ابى بكر، والشریف، و ابى الخطاب، وابن البناء، والشيرازى فى الزنديق، وهو اختيار ابى الخطاب، فى خلافه، فى الساحر قال القاضى فى التعليق: هذا الذى نصره الاصحاب وقطع به القاضى فى تعليقه، والشيرازى فى ساق الرسول صلى الله عليه وسلم.

کیا زندیق کی توبہ اور اس کی جو بار بار مرتد ہو یا اس کی جو اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول مقبول ﷺ کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو اور وہ جادوگر جو جادو کی وجہ سے کافر ہوا ہو مقبول ہے یا نہیں؟ اس میں امام ابن حنبل سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ ایسے شخص کی توبہ قبول نہیں اسے ہر حال میں قتل کر دیا جائے گا یہی مذہب امام ہے اور اسی کو صحیح و ادراک الغایہ میں صحیح قرار دیا ہے اور الوجیز وغیرہ میں اسی پر جزم کیا ہے اور محرر اور نظم اور رعایتین میں اسی کو مقدم رکھا ہے اور اسی قول کو امام ابو بکر، شریف و ابوالخطاب اور ابن البناء امام شیرازی نے زندیق کے مسئلے میں

امام ابو الخطاب نے اپنی کتاب الخلاف کے اندر جادوگر کے مسئلے میں اور شیرازی و قاضی وغیرہا نے گستاخ رسول کے مسئلہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ امام ابو الحسن المرادی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام احمد بن حنبل کے مذہب میں گستاخ رسول کی توبہ قبول نہیں اس کے برعکس امام ابن حنبل سے قبولیت توبہ کی روایت ضعیفہ کو امام کا مذہب قرار دینا قطعاً غلط ہے۔

### شاتم رسول کی توبہ مقبول نہ ہونے پر ائمہ احناف کا فتویٰ

صدر الشریعہ کا فتویٰ: صدر الشریعہ محمد امجد علی صاحب اعظمی فرماتے ہیں کہ مرتد ارتداد سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسلام اسے قتل نہ کریگا بہار شریعت جلد ۹ صفحہ ۴۴۱ مگر حلف لینے والے علماء نے بددیانتی کی انتہاء کر دی کہ بہار شریعت کی اس عبارت کو چھوڑ دیا اور اپنے مفید مطلب عبارت کو لے کر قبولیت توبہ کو صاحب بہار شریعت کا مسلک قرار دے کر ان پر بہتان باندھا۔

### مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ کا فتویٰ

مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی رحمہ اللہ تفسیر نعیمی میں لکھتے ہیں کہ باقی گستاخوں سے توبہ قبول ہے مگر گستاخ رسول کی توبہ بھی قبول نہیں۔ وہ گستاخ اگر توبہ کر کے اسلام قبول کرے تو اس کا اسلام معتبر ہے مگر اسے بحق رسول قتل کیا جائے گا اور بعد قتل اس کی جنازہ اور دفن ہوگا کہ مسلمان ہو چکا ہے جیسے کوئی قاتل مسلمان ہو تو اس کا اسلام قبول ہے مگر اسے قصاصاً قتل کیا جائے گا حق رسول حق العبد ہے توبہ سے معاف نہیں ہوتا اور حضور انور کی عزت و عظمت کسی مقتول کی جان سے زیادہ ہے

کہ دونوں جہان حضور کی عظمت کے مقابل مجھ کے پر کے برابر بھی نہیں۔ تفسیر نعیمی جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۶ پھر فرماتے ہیں ہر قسم کے کفار کی توبہ قبول ہے مگر حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ قبول نہیں۔ (السی ان قال) مذہب امام مالک یہی ہے اسی پر فتویٰ فقہا حنفیہ دیتے ہیں۔ (بحوالہ روح البیان صفحہ ۱۸۹)

### امام اہل سنت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کا فتویٰ

امام اہل سنت قانع البدعت مجدد مائتہ ماضیہ مؤید ملت طاہرہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی رحمہ اللہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص جو منصب امامت پر فائز تھا اس نے کہا رسول اللہ ﷺ سے کوئی استعانت نہیں مانگنی چاہیے کیونکہ آپ وفات پا گئے اور مردہ ہیں (معاذ اللہ) یہ سن کر ایک شخص نے امام موصوف کے پیچھے نماز پڑھنی ترک کر دی اور اپنے علیحدہ مکان میں مسجد قرار دے کر بشمولیت چند مردمان اہل اسلام جمعہ و دیگر نمازیں پڑھنی شروع کر دیں پیش امام مذکورہ نے اپنی بے ادبی و گستاخی معلوم کر کے معترض و دیگر مردمان کے سامنے توبہ کر لی اور معافی کا بھی خواستگار ہوا مگر معترض نے اسے معاف نہیں کیا اور بدستور اپنے اصرار پر قائم ہے۔ امام اہل سنت نے اس کے جواب میں فرمایا۔

پیش امام نے اقرار کیا کہ اس نے شان اقدس ﷺ میں بے ادبی و گستاخی کی یہ کفر ہے اور معترض سے اس کی معافی چاہنا عجیب ہے گستاخی کرے محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں اور معافی چاہے زید و عمر سے سائل کہتا ہے مگر معترض نے اسے معاف نہ کیا سبحان اللہ معترض اس کا معاف کرنے والا کون؟ اسے کیا اختیار تھا کہ گستاخی کی جائے رسول اللہ کی شان میں اور یہ معاف کر دے گویا کہ یہ کہے کہ اگرچہ تو نے میرے نبی ﷺ کو برا کہا مگر میں اس کی پرواہ نہیں کرتا میں نے کہا بے کہا کر دیا۔ معترض اگر ایسا کہتا تو اسے خود اپنے ایمان کے لالے پڑتے۔ زید کا حق عمرو

عمر کا حق زید معاف نہیں کر سکتا وہ بے ادب کہ محمد رسول ﷺ کے حق میں گرفتار ہوا اسے زید و عمر کیوں کر معاف کر دیں۔

در مختار میں ہے الکافر بسب نبی من الانبیاء لا تقبل توبه  
مطلقاً ولو سب الله تعالى قبلت لانه حق الله تعالى  
والاول حق عبد لا يزول بالتوبه ومن شك في عذابه  
وكفره كفره (فتاویٰ رضویہ ج ۶ صفحہ ۴۲)

پھر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ”تمہید ایمان“ صفحہ ۱۲۱-۱۲۰ پر فرماتے ہیں ساجد صنم کی توبہ باجماع امت مقبول ہے مگر سید عالم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار ہا ائمہ دین کے نزدیک اصلاً قبول نہیں اور اسی کو ہمارے علماء حنیفہ سے امام بزاز و امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام و علامہ مولیٰ خسر و صاحب درر و غرور زین بن نجیم صاحب بحر الرائق و اشباہ و النظائر، و علامہ عمر بن نجیم صاحب نھر الفائق و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی صاحب تنویر الابصار و علامہ خیر الدین ربلی صاحب فتاویٰ خیریہ و علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانھر و علامہ مدق محمد بن علی ہسکلی صاحب رد غیرہم عمائد کبار علیہم الرحمۃ نے اختیار فرمایا اس لئے کہ عدم قبول توبہ معافی حاکم اسلام کے یہاں ہے کہ وہ اس معاملہ میں بعد توبہ بھی سزائے موت دے ورنہ اگر توبہ صدق دل سے ہے تو عند اللہ مقبول ہے کہیں یہ بدگواں مسئلہ کو دستاویز نہ بنالیں کہ آخر توبہ تو قبول نہیں پھر کیوں تاہم ہوں نہیں نہیں توبہ سے کفر مٹ جائے گا مسلمان ہو جاؤ گے جہنم ابدی سے نجات پاؤ گے اس قدر پر اجماع ہے۔

### بددیانتی

یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت کا مسلک ہے کہ گستاخ رسول کی توبہ قبول ہے۔ غلط ہے ہم امام اہل سنت کی کتاب تمہید ایمان و فتاویٰ رضویہ کی واضح عبارت نقل کر چکے

ہیں کہ امام اہل سنت کے نزدیک گستاخ رسول اگر صدق دل سے توبہ کرے تو عند اللہ مقبول ہے، توبہ کرنے سے اس کی قتل کی سزا رفع نہ ہوگی البتہ قتل کے بعد اس کا جنازہ کفن و دفن ہوگا قبولیت توبہ عند الناس امام اہل سنت کا مسلک قرار دینا ان پر افتراء اور بددیانتی ہے۔

### امام ابن عابدین شامی کا فتویٰ

علامہ سید محمد امین آفندی ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: اذا تكرر رمنه ذالك وصار معروفا بهذا الاعتقاد داعيا اليه يقتل ولا تقبل توبته واسلامه كالزنديق فلا فرق بين المسلم والذمي لان كلا منهما اذا تكرر منه ذالك وصار معروفا به دل ذالك على انه يعتقد ما يقول و على خبث باطنه وظاهره وسعيه في الارض بالفساد وان توبته انما كانت تقية ليدفع بها عن نفسه القتل ويتمكن من اذية رسول الله صلى الله عليه وسلم وامة المؤمنين ويضل من شاء من ضعفة اليقين

(حبيب الولاية والحكام صفحہ ۳۵۵، ۳۵۶)

جب کسی سے شان رسالت میں گستاخی کا ارتکاب بار بار ہو اور وہ اس اعتقاد کے ساتھ مشہور ہو اور اس کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہو تو اسے قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ و اسلام مقبول نہیں جیسے زندیق کا اور اس میں مسلم اور ذمی کا کوئی فرق نہیں کیونکہ جب کسی سے اس جرم عظیم کا ارتکاب بار بار ہو اور وہ اس کے ساتھ مشہور ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ جو کہتا ہے وہی عقیدہ رکھتا ہے اور یہ اس کی ظاہری و باطنی

خباثت اور زمین میں فساد پھیلانے کی سعی پر دلیل ہے اور اس کی توبہ تقیہ کے طور پر ہی ہوگی تاکہ وہ قتل سے بچ سکے اور رسول اللہ ﷺ اور آپ کی امت کے اہل ایمان کو اذیت دیتا ہے اور ضعیف الایمان لوگوں کو گمراہ کرتا رہے پھر لکھتے ہیں:

اذا تكرّر السب من هذا الشقي الخبيث بحيث انه كلما اخذ تاب يقتل۔ (تبیہ الولاۃ الحکام صفحہ ۳۵)

جس بد بخت سے شان رسالت میں گستاخی کا ارتکاب بار بار ہو اس طرح کہ جب اسے پکڑا جائے وہ توبہ کر لے تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ پھر صفحہ نمبر ۳۴ پر فرماتے ہیں:

نعو لو كان معروفا بهذا الفعل الفظيع داعيا الى اعتقاده الشنيع فلا شك ولا اذتياب في زندقته وقتله وان تاب۔

ہاں اگر وہ شخص اس فعل قبیح کے ساتھ مشہور ہو اور اپنے خبیث اعتقاد کی لوگوں کو دعوت دے تو اس کے زندیق ہونے اور واجب القتل ہونے میں کوئی شک نہیں اگرچہ وہ توبہ کر لے۔

اس کے بعد فتاویٰ تاتارخانیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ۳۶ میں:

فقہاء سمرقند سے سوال ہوا کہ ایک شخص کئی سال مسلمان کہلاتا رہا اور وہ نماز روزہ ادا کرتا رہا تو حید و رسالت کا بھی مقرر رہا پھر اس نے یہ اقرار کیا کہ وہ ان گزشتہ سالوں میں فرقہ قرامطہ یعنی اسماعیلیہ جو غلاۃ شیعہ کا ایک فرقہ ہے کہ عقیدے پر تھا اور لوگوں کو اس عقیدہ کی دعوت دیتا رہا اور اب اس نے توبہ کر لی اور اسلام کی طرف رجوع کر لیا ہے اور اسی طرح وہ اب بھی ارکان اسلام ادا کرتا ہے جیسے پہلے ادا کرتا تھا لیکن اب بھی وہ مذہب قرامطہ سے متہم ہے جیسے پہلے متہم تھا اس کے اقرار کا

سبب یہ ہوا کہ اس کے مذہب کا لوگوں کو علم ہو گیا اور اسے قتل کی دھمکی دی گئی تو اس نے اپنے مذہب کا اقرار کر لیا۔ امام ابو عبد اللہ کریم بن محمد فرقہ قرامطہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ انہیں قتل کرنا ہر حال میں واجب ہے اور ان سے قطع تعلق فرض ہے کیونکہ حقیقتاً وہ کفار مرتدین ہیں اور دین اسلام کو ان کا ضرر اور زمین میں ان کا فساد انتہائی زیادہ ہے اور امام ابوالشکور محمد بن عبد السعید بن شعیب سالمی تمہید شریف میں فرقہ اسماعیلیہ کے متعلق لکھتے ہیں: لا تقبل توبتهم بحال من الاحوال ویقتل بعد التوبة کما یقتل قبل التوبة (صفحہ ۱۷۷) اور فقہاء سمرقند نے اس اسماعیلیہ فرقہ سے تعلق رکھنے والے شخص کے متعلق فرمایا۔

ای تطلب غفلة فی عرفان مذہبه و قال بعضهم یقتل من غیر استغفال لان من ظهر منه اعتقاد هذا المذهب ودعی الناس الیه لا یصدق فیما یدعی بعد ذالک من التوبة۔  
یعنی اس سے دریافت کیا جائے کہ اس نے اپنے مذہب کی پہچان میں غفلت کیوں کی پھر اسے قتل کر دیا جائے اور بعض نے کہا کہ اس سے یہ پوچھنے کی ضرورت نہیں بس اسے قتل کر دیا جائے کیونکہ جو اسماعیلیہ فرقے کے عقیدے پر تھا اور لوگوں کو اس کی دعوت بھی دی تو توبہ کرنے کے بعد اس کی تصدیق نہیں کی جا سکتی۔

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد علامہ شامی لکھتے ہیں:

والمقصود من نقله بیان عدم قبول توبة من وقفنا علی

خبث باطنه وخشية ضرره و اضلاله فلا نقبل اسلامه

وتوبته وان کان یظهر الاسلام۔ (تبیہ الولاة والحکام صفحہ ۳۵۶)

واقعہ مذکورہ کے نقل سے مقصد یہ ہے کہ جس کے خبث باطن پر ہم مطلع ہو

جائیں اور اس سے دین کو نقصان پہنچے اور لوگوں کے گمراہ کرنے کا اندیشہ ہو اگرچہ وہ اپنا مسلمان ہونا ظاہر کرے تو ہم اس کی توبہ و اسلام قبول نہیں کریں گے۔

فرقہ اسماعیلیہ کے تمام عقائد کفریہ ہیں ان کے بعض عقائد فقیر کی کتاب ”الاماع فی حجت الایما“ میں نقل ہیں اور ان کے عقائد کی تفصیل ”المسلل والنحل“ اور ”شرح مواقف“ وغیرہما کتب عقائد میں موجود ہے۔ جب گمراہ و بدعتی شخص داعی الی البدعت ہونے کی وجہ سے واجب القتل ٹھہرا اور اس کی توبہ بھی نامقبول، تو ایسا شخص اگر شان رسالت میں گستاخی کا مرتکب بھی ہو تو وہ بطریق اولیٰ واجب القتل ہے اور اس کی توبہ و اسلام ہرگز قبول نہیں کیونکہ اس کی توبہ بطور تقیہ ہے سچی نہیں اگر اسے معاف کر دیا جائے تو اندیشہ ہے کہ بہت سے ضعیف الایمان لوگوں کو گمراہ کر دیگا اور اس سے دین تویم کو نقصان پہنچے گا اسی لئے امام ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

لا یمکن دفع شرهم الا بالقتل (الی ان قال) کالساحر

والزندیق ونحوہ من اهل البدع والخوارج

(تنبیہ الولاة والحکام صفحہ ۳۳۵)

ان کے شر کو دفع کرنا انہیں قتل کرنے سے ہی ممکن ہے..... جیسے جادوگر اور زندیق اور اسی طرح بدعتی اور خارجی۔ اور اسمیں شک نہیں کہ وہابی اس دور کے خارجی ہیں چنانچہ علامہ صاوی مالکی حاشیہ جلالین میں ارشاد باری تعالیٰ: افمن ذین له سوء عملہ فراه حسنا کی تفسیر میں لکھتے ہیں ہذہ الایات نزلت فی الخوارج الذین یحرفون تاویل الکتاب والسنة ویستحلون بذالک دعاء المسلمین واموالہم کہا ہو مشاہد الان فی نظائرہم وہم فرقة بارض الحجاز یقال لہم الوهابیة یحسبون انہم علی شیء الا انہم



هم الكذوبون، استحوذ عليهم الشيطان فانساهم ذكر الله اولئك  
حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون، نسل الله  
الكریم ان يقطع دابرهم۔ (سادی علی الجلالین تفسیر سورہ فاطر ۴)

اور علامہ شامی اپنی کتاب رد المحتار جلد سوم باب البغاة کے شروع میں اس  
طرح بیان فرماتے ہیں۔<sup>۳۴</sup>

كما وقع في زماننا في اتباع ابن عبد الوهاب الذين خرجوا  
من نجد و تغلبوا على الحرمين و كانوا ينتحلون الى  
الجنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خلف  
اعتقادهم مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة و قتل  
علماء هم حتى كسر الله شوكتهم و حرب بلادهم وظفر  
بهم عساكر المسلمين عام ثلاث و ثلاثين وماتين والاف.

کہ یہ لوگ نجد سے نکلے اور حرمین شریفین پر غلبہ حاصل کر لیا اپنے کو حنبلی  
مذہب کی طرف منسوب کرتے تھے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ہم ہی مسلمان ہیں اور  
جو ہمارے عقیدہ کیخلاف ہے وہ مشرک ہے اس لئے انہوں نے اہل سنت کا قتل  
جائز سمجھا اور ان کے علماء کو قتل کیا یہاں تک کہ اللہ نے وہابیوں کی شوکت توڑی اور  
ان کے شہروں کو ویران کر دیا اور اسلامی لشکروں کو ان پر فتح دی یہ واقعہ ۱۳۳۳ھ  
میں ہوا۔ اور امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں غیر  
مقلدین گمراہ اور بحکم فقہاء کافر ہیں۔ ان کے کفر کی کئی وجوہ بیان فرمائیں۔ جس کو  
تفصیل مطلوب ہو وہ فتاویٰ رضویہ، الکوئتہ الشہابیہ علی کفریات ابی الوہابیہ، سل  
السوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ، النصی الاکید عن الصلوٰۃ و راء عدی التقليد وغیر  
ہما کتب کا مطالعہ کر لے۔

امام شامی اس کے بعد لکھتے ہیں:

فنفس المؤمن لا تشتفی من هذا الساب اللعين الطاعن في  
سيد الاولين والآخرين الا بقتله و صلبه بعد تعذيبه  
وضربه فان ذلك هو اللائق بجاله الزاجر لا مثاله عن  
مسيئي افعاله فنتوصل الى ذلك بالحكم به على مذهب  
القائل به من المجتهدين لئلا يجعل التوبة، وسيله الى  
خلاصه كلها اراد الشتم والطعن في الدين (تجريد الاطلاق ص ۳۳۸)

مؤمن کا دل سید الاولین آخرین کی شان اقدس میں گستاخی کے مرتکب کو  
ضرر و تعزیب کے بعد اسے قتل کر دینے سے ہی شفاء پاتا ہے اور یہی اس کے لائق  
اور اس جیسے خبیثوں کو ایسے برے افعال سے روکنے والا کام ہے تو ہم ایسے شخص کے  
متعلق ان مجتہدین کے مذہب کے مطابق جو اس کی توبہ مقبول نہ ہونے کے قائل  
ہیں وہی حکم دینگے تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ خبیث جب بھی دین مبین میں طعن کرے  
تو اپنی خلاصی کے لئے توبہ کو اپنا وسیلہ و ذریعہ بنائے۔

### واضحات

امام ابن عابدین شامی کی اس عبارت سے درج ذیل باتیں نکھر کر سامنے آ  
گئیں۔

۱۔ جب کسی سے بار بار شان رسالت مآب ﷺ میں گستاخی کا ارتکاب ہو اس کی  
توبہ قبول نہیں۔

۲۔ جو شخص رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اس کا معتقد ہو تو اس کی توبہ و  
اسلام قبول نہیں۔

۳۔ زندیق کی توبہ مقبول نہیں۔

۴۔ جس کا خبیث باطن ظاہر ہو جائے تو اس کی توبہ تقیہ ہوگی سچی توبہ نہ ہوگی۔

۵۔ جس شخص سے بار بار رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی ہو یا وہ اس کا معتقد ہو تو یہ اس کے خبیث باطن کی دلیل ہے اور اس کی توبہ بطور تقیہ ہے۔

۶۔ خارجیوں کے شر کو دور کرنے کے لئے انہیں قتل کرنا ضروری ہے۔

۷۔ گستاخ رسول کی سزا یہ ہے کہ پہلے اس کو سخت تعزیر کی جائے اس کے بعد اسے قتل کر دیا جائے۔

۸۔ گستاخ رسول کا حسن توبہ ظاہر نہ ہو تو اسے ان مجتہدین کے مذہب پر جو مطلقاً ایسے شخص کی توبہ قبول نہیں فرماتے عمل کرتے ہوئے اسے قتل کر دیا جائے گا۔

۹۔ ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ گستاخ رسول کو ضرور سخت سے سخت سزا ملنی چاہیے لیکن افسوس کہ بعض علماء نے امام ابن عابدین شامی پر افتراء کیا ہے کہ امام ابن عابدین شامی کے نزدیک گستاخ رسول اللہ کی توبہ علی الاطلاق قبول ہے حالانکہ امام ابن عابدین شامی کا موقف یہ ہے کہ اگر وہ صدق دل سے توبہ کرے اور اس کا حسن توبہ ظاہر ہو تو اس کی توبہ مقبول ہے جبکہ وہ اس کا معتقد نہ ہو مگر پھر بھی اس کو صاف نہ چھوڑا جائے گا اس کو قید کی سزا ضرور ہوگی۔

علامہ اسماعیل حقی رحمہ اللہ کا فتویٰ

امام الصوفیاء خاتمہ المفسرین علامہ اسماعیل حقی رحمہ اللہ روح البیان میں فرماتے ہیں۔

فالمختار ان من صدر منه ما يدل على تخفيفه عليه السلام

بعبد و قصد من عامة المسلمين يجب قتله و لا تقبل توبة

(صفحہ ۳۹۲ جلد ۳)

قول مختاریہ ہے کہ جس سے گستاخی رسول کا ارتکاب عہد او قصد اہو اسے قتل کرنا واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں۔

### امام حصکفی رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف

امام الائمہ مدقق علاؤ الدین محمد بن علی الحصکفی صاحب درمختار اپنے زمانہ کے بڑے عالم، محدث، فقیہ، نحوی، کثیر الحفظ تھے آپ اصحاب تمیز میں سے ہیں چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی الفوائد المہیہ صفحہ ۳۰۴ پر لکھتے ہیں:

”محمد بن علی علاؤ الدین الحصکفی کان عالما محدثا فقیہا نحویا کثیر الحفظ“۔

### امام علاؤ الدین رحمۃ اللہ علیہ حصکفی کا فتویٰ

امام الائمہ علاؤ الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۸۰ھ ارشاد فرماتے ہیں۔

الکافر بسب نبی من الانبیاء لا تقبل توبته مطلقا (در معتار)

(جلد چہارم مع الثانی باب المرتدین)

کسی نبی کی توہین کرنے والا ایسا کافر ہے کہ کسی طرح اس کو معافی نہ دی جائے گی۔

### شیخ الاسلام امام غزوی کا تعارف

امام الفقہاء شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن احمد الغزوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے عظیم

محدث، فقیہ و امام تھے چنانچہ الفوائد المہیہ میں ہے۔

شہد بفضلہ الثقلان و اقر بعلمہ الانس والجان (صفحہ ۲۰۴)

## شیخ الاسلام امام غزی کا فتویٰ

شیخ الاسلام امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی متوفی ۱۰۰۴ھ تنویر الابصار میں فرماتے ہیں۔

کل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الا الکافر بسبب نبی۔ (تنویر الابصار)  
ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا ایسا کافر ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں۔

## امام قہستانی کا فتویٰ

امام قہستانی فرماتے ہیں:

لو عاب نبیا من الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام قبل توبته  
کما فی شرح الطحاوی و غیر لکن فی شفاء القاضی عن اصحابنا  
و غیرہم من المذاهب الحقہ ان توبته لم تقبل و قتل  
بالاجماع (جامع الرموز ج ۳ صفحہ ۵۵۱)

اگر کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اس کی توبہ مقبول ہوگی جیسا کہ  
شرح طحاوی وغیرہ میں ہے لیکن قاضی عیاض کی شفاء شریف میں ائمہ  
احناف وغیرہم مذاہب حقہ سے منقول ہے کہ اس کی توبہ مقبول نہیں اور  
باجماع امت وہ قتل کیا جائے گا۔

## امام عبد اللہ داماد آفندی کا فتویٰ

امام الائمہ عبد اللہ بن الشیخ بن محمد بن سلمان المعروف بداماد آفندی ارشاد  
فرماتے ہیں۔

اذا سبه صلی اللہ علیہ وسلم او واحدا من الانبیاء مسلم ولو

سکران فلا توبة له تنجيه كالزندق

(مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج ۱ صفحہ ۶۷۷)

جب کوئی مسلمان کہلانے والا نبی اکرم ﷺ یا کسی نبی کی شان اقدس میں گستاخی کرے اگرچہ نشہ کی حالت میں ہو تو اس کی توبہ پر بھی دنیا میں اسے معافی نہ دینگے جیسے دھریئے بے دین کی توبہ نہ سنی جائے گی۔  
یہ روایت نادرہ میں سے ہے۔

صاحب غنیۃ کا فتویٰ

صاحب غنیۃ الاحکام ارشاد فرماتے ہیں۔

محل قبول توبة المرتد مالم تکن ردتہ بسبب النبی او لغضه فان كان به لا تقبل توبته. (غنیۃ الاحکام صفحہ ۳۰۱)  
نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں ہر طرح کے مرتد کو توبہ کے بعد معافی دینے کا حکم ہے مگر اس کافر مرتد کے لئے اس کی اجازت نہیں۔

قاضی ثناء اللہ مظہری کا فتویٰ

قاضی القضاۃ علامہ ثناء اللہ مظہری پانی پتی تفسیر مظہری ج ۷ صفحہ ۳۸۲، ۳۸۱ پر لکھتے

ہیں:

من اذی رسول اللہ بطعن فی شخصه اودینه او نسبه  
اوصفه من صفاته او بوجه من وجوه الشین فیہ صراحة او  
کنایة او تعریضا او اشارة کفر و لعنه اللہ فی الدینا  
والاخرة واعدله عذاب جہنم لایقبل توبة قال ابن ہمام

كل من ابغض رسول الله بقلبه كان مرتدا فالساب  
 بالطريق الاولى عندنا فلا يقبل توبة في اسقاط القتل  
 قالوا اهذا مذهب اهل الكوفة ومالك ونقل عن ابي بكر  
 الصديق رضي الله عنه.

یعنی جو شخص رسول اللہ ﷺ کی ذات مقدسہ یا آپ کے دین یا آپ کی کسی  
 صفت میں طعن کرے کسی طرح بھی ہو خواہ صراحت، کنایہ، تعریضاً، اشارۃ وہ کافر ہے  
 اور دنیا و آخرت میں اس پر اللہ نے لعنت فرمائی اور اس کے لئے عذاب جہنم تیار کر  
 رکھا ہے اور کیا اس کی توبہ مقبول ہے؟ امام ابن الہمام نے فرمایا جو شخص دل میں  
 رسول اللہ ﷺ کا بغض رکھے وہ مرتد ہے تو آپ کی شان میں گستاخی کرنے والا  
 بطریق اولی مرتد ہے اور وہ ہمارے نزدیک حد اُقل کیا جائے گا اسقاط قتل کے لئے  
 اس کی توبہ قبول نہیں، یہی مذہب اہل کوفہ و امام مالک رحمہ اللہ کا ہے اور حضرت ابو بکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ سے بھی یہی منقول ہے۔

### امام ابن الہمام کا فتویٰ

امام الحنفیہ محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن الہمام الحنفی ارشاد فرماتے

ہیں۔

كل من ابغض رسول الله كان مرتدا فالساب بطريق

الاولی وان سب سکران لا یعفی عنه۔ (فتح القدیر ج ۲ صفحہ ۴۰۷)

جس کے دل میں رسول اللہ ﷺ کا بغض ہو وہ مرتد ہے تو گستاخ بدرجہ  
 اولیٰ کافر ہے اور اگر نشر کی حالت میں گستاخی کا مرتکب ہو جب بھی اسے معافی نہ ہو  
 گی۔

امام خیر الدین رٹلی رحمہ اللہ کے نزدیک گستاخ رسول کی توبہ اصلاً قبول نہیں

قارئین! اب ہم فتاویٰ خیر یہ کی اصل عبارت مکمل نقل کرتے ہیں تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ امام خیر الدین رٹلی کا فتویٰ یہ ہے کہ گستاخ رسول کی توبہ اصلاً قبول نہیں وہ ہر حال میں واجب القتل ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(سئل) فی مسلم سب خیر خلق اللہ تعالیٰ اجمعین محمداً رسول اللہ رب العالمین وشتہ فی وسط السوق مرتکبا اعظم الفسوق حکم هذا الشقی اللعین افتونا ما جورین (اجاب) حکمہ حکم المرتدین وبہ صرح فی الننف حیث قال من سب رسول اللہ ﷺ فانه مرتد و حکمہ حکم المرتدین و یفعل بہ ما یفعل بالمرتدین و ممن صرح بذلك ابن افلاطون فی کتابہ السی بیعین الحکام حیث قال ناقلا عن شرح الطحاوی ما صورته و من سب النبی او بغضه کان ذلک منه ردة و حکمہ حکم المرتدین و فی الاشباہ و النظائر کل کافر تاب فتوبة مقبولة فی الدین والاکرة الاجماعۃ الکافر بسب نبی و بسب الشیخین او احد مما الخ و فی البزازیة فی المرتد ویؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلک ثم یجدد النکاح و زال عنه موجب الکفر والارتداد و هو القتل الا اذا سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او واحداً من الانبیاء علیہم السلام فانه یقتل حدا ولا توبة له اصلاً سواء کان بعد القدرة علیہ والشهادة او جاء تائباً من قبل نفسه کالزندیق فانه حد وجب فلا



بسقط بالتوبة ولا يتصور فيه خلاف لا حد لانه حق تعلق  
 به حق العبد فلا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الادمين (الى  
 ان قال) قلنا اذا شتبه عليه الصلاة والسلام سكران لا يغنى  
 ويقتل ايضا حدا وهذا مذهب ابى بكر الصديق رضى الله  
 عنه والامام الاعظم والبدري واهل الكوفة والشهود من  
 مذهبها لك واصحابه (فتاوى خيريج، ١٠٢ مؤرخ ١٥٣)

## باب المرتدين

سئل فى شقى لعن نبي الله تعالى سيدنا ابراهيم الخليل  
 الذى اثنى عليه الملك الجليل فى القرآن الكريم بانه اواه  
 حليم فما ذا يترتب عليه وهل اذا جاء تأثبا من قبل نفسه  
 راجعا عما قال يدفع عنه موجب الردة الذى هو القتل وما  
 الحكم فيه (اجاب) يقتل حدا ولا توبة له اصلا (الى ان  
 قال) والحاصل فيها وجوب قتل هذا الشقى المشهور (فى  
 حق مثل هذا النبي الجليل وان كان قد تاب وجدد  
 الاسلام والله تعالى اعلم. (فتاوى خيريج، ١٠٢ مؤرخ ١٥٣)

(اجاب) نعم يكون بذلك مرتد افترتب عليه احكام  
 اهل الردة من وجوب قتله وصرح علمائنا فى غالب كتبهم  
 بان من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم او واحد امن  
 الانبياء عليهم الصلوة والسلام او استخف بهم فانه يقتل  
 حدا ولا توبة له اصلا سواء كان بعد القدرة عليه والشهادة

او جاء تائباً من قبل نفسه لانه حق تعلق به حق العبد فلا

يستط بالتوبة كسائر حقوق الادميين۔ (فتاویٰ خیرین ص ۱۰۴)

امام ربیع رحمہ اللہ سے اس شخص کے متعلق سوال ہوا کہ وہ مسلمان کہلانے والا جس نے اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سے بہتر اللہ رب العالمین کے رسول حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں بازار کے درمیان کھڑے ہو کر گستاخی کی اور عظیم ترین فسق کا مرتکب ہوا تو اس بد بخت، لعین کا کیا حکم ہے، اللہ سے اجر پاتے ہوئے ہمیں فتویٰ ارشاد فرمائیں۔

آپ نے جواب دیا وہ مرتد ہے اس کا وہی حکم جو مرتدین کا ہے۔ الخف الحسان میں اس کی صراحت موجود ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے وہ مرتد ہے اس کا وہی حکم ہے جو مرتدین کا اور اس کی وہی سزا ہے جو مرتدین کی ہے اور ابن افلاطون نے اپنی کتاب معین الحکام میں شرح طحاوی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو شخص کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے یا بغض رکھے وہ مرتد ہے اس کا وہی حکم ہے جو مرتدین کا ہے اور الاشباہ والنظائر میں ہے کہ ہر کافر کی توبہ دنیا اور آخرت میں مقبول ہے مگر جو کسی نبی کی شان میں یا شیخین (سیدنا صدیق اکبر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی شان میں گستاخی کرے اس کی توبہ مقبول نہیں۔ فتاویٰ بزاز یہ میں ہے۔ مرتد کو توبہ اور رجوع الی الاسلام کا حکم دیا جائے پھر وہ تجدید نکاح کرے اور اس سے موجب کفر و ارتداد یعنی قتل رفع ہو جائے گا لیکن جب رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو تو قدرت پانے کے بعد وہ توبہ کرے یا از خود پہلے ہی توبہ کر لے ہر حال میں اس کی توبہ قبول نہیں ہے جیسے زندیق کی توبہ قبول نہیں۔

کیونکہ یہ حد ہے توبہ سے ساقط نہ ہوگی اور اس میں کسی کی طرف سے اختلا

ف متصور نہیں کیونکہ یہ حق عہد ہے اور حق عہد توبہ سے ساقط نہیں ہوتا جیسے بندوں کے دوسرے تمام حقوق توبہ سے ساقط نہیں ہوتے۔ پھر فرماتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں جب کوئی شخص نشہ کی حالت میں رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اسے معاف نہ کیا جائے گا اور اسے بھی حد اقل کر دیا جائے گا۔ یہی مذہب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا امام اعظم اور امام بدری اور اہل کوفہ کا ہے اور امام مالک کا بھی یہی مشہور مذہب ہے۔

امام ربیع سے سوال ہوا کہ اس شخص کا کیا حکم ہے جس سے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی شان میں گستاخی کی اور کیا اگر وہ از خود توبہ کرے اور قتل سے بچنے کے لئے اپنے قول سے رجوع کر لے تو کہا اس کی توبہ قبول ہوگی؟

آپ نے جواب دیا اسے حد اقل کیا جائے گا اور اس کی توبہ اصلاً قبول نہیں پھر مفصل جواب ارشاد فرمانے کے بعد آخر میں لکھا حاصل یہ ہے کہ ایسے بد بخت کو جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے قتل کرنا واجب ہے اگرچہ وہ توبہ کرے اور پھر سے اسلام لائے پھر اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں فرمایا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے سے وہ مرتد ہو جائے گا اور اس پر مرتدین کے احکام جاری ہوں گے کہ اسے قتل کرنا واجب ہے اور ہمارے علماء نے اپنی اکثر کتب میں اس بات کی وضاحت کی ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے یا کسی نبی کی شان کو ہلکا جانے تو حد اقل کیا جائے گا اور اس کی توبہ اصلاً قبول نہیں خواہ قدرت پانے کے بعد توبہ کرے یا قبل قدرت کیونکہ یہ حق عہد ہے یہ توبہ سے ساقط نہ ہوگا جیسے لوگوں کے باقی حقوق توبہ سے ساقط نہیں ہوتے۔

امام ابوالسعود رحمہ اللہ کا تعارف

شیخ کبیر، عالم تحریر، محقق ابوالسعود بن محی الدین محمد العمادی بلند پایہ فقیہ، محقق،

مدقق، عرب و عجم میں ان کی کوئی مثال نہ تھی اور آپ بعض مسائل میں اجتہاد فرماتے تھے اور بعض دلائل کو بعض دیگر پر ترجیح دیتے یعنی آپ طبقہ مجتہدین فی المسائل و اصحاب ترجیح میں سے ہیں آپ کو اصول و فروغ میں قوت کاملہ، قدرت شاملہ، فضیلت تامہ اور احاطہ عامہ حاصل تھا چنانچہ الفوائد المصیہ میں ہے ابوالسعود بن محی الدین محمد العمادی شیخ کبیر و عالم مخرج

لا فی العجم له مثیل ولا فی العرب له نظیر انتہت الیہ  
ریاسة الحنیفة فی زمانہ وبقی مدة العبر فی الجلالة  
وعلو الشان وکان مجتہد فی بعض المسائل ویخرج  
بعض الدلائل وله فی الاصول والفروع قوة كاملة وقدرۃ  
شاملة، وفضیلة تامة واحاطة عامة (صفحہ ۸۱)

### امام ابوالسعود کا فتویٰ

شیخ کبیر امام الائمہ ابوالسعود المحقق محمد بن محی الدین العمادی آفندی متوفی  
۹۸۲ھ سے امام حسکی الدار متقی میں نقل فرماتے ہیں۔

جعلہ کالزندیق فبعد اخذه لا تقبل توبته اتفاقا فیقتل

(الدار المتقی ج ۱ صفحہ ۶۱)

کہ امام عمادی آفندی نے گستاخ رسول کو زندیق قرار دیتے ہوئے فرمایا وہ  
شخص پکڑے جانے کے بعد قتل کر دیا جائے گا اور باتفاق ائمہ اس کی توبہ قبول نہیں۔  
اور خود امام ابوالسعود فتح المعین شرح ملا مسکین میں شریک لایہ وغیرہ کتب  
معمتہ سے نقل فرماتے ہیں۔ کل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الا من  
تکررت منه الردۃ اوسب نبیا من الانبیاء فانه یقتل حدا ولا تقبل  
توبته (ج ۲ صفحہ ۲۶)

جو مسلمان کہلانے والا مرتد ہوا تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر وہ جو بار بار مرتد ہوتا ہو یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو اسے قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ نہ سنی جائے۔

### امام محمد بن فراموز کا تعارف

امام الائمہ جامع المعقول والمنقول، حاوی الفروع والاصول محمد بن فراموز مولیٰ خسرو صاحب دور الاحکام اپنے زمانہ کے عظیم محدث فقیہ تھے چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی الفوائد الہمیہ میں لکھتے ہیں: محمد بن فراموز مولیٰ خسرو کان بحرا اذا خرا عالیا بالبعقول والمنقول وحبرا فاخرا جامعا للفرع والاصول (مؤ: ۱۸۴) آپ کی وفات ۸۸۵ھ میں ہوئی۔

### امام محمد بن فراموز کا فتویٰ

امام الائمہ محمد بن فراموز مولیٰ خسرو متوفی ۸۸۵ھ ارشاد فرماتے ہیں۔

اذا سبه صلى الله عليه وسلم او واحدا من الانبياء

صلوات الله عليهم اجمعين مسلم فلا توبة له اصلا

(دور الاحکام ج ۱ صفحہ ۶۸۸)

اگر کوئی شخص مسلمان کہلا کر حضور اقدس ﷺ یا کسی نبی کی شان میں

گستاخی کرے تو اسے ہرگز معافی نہ دیں گے۔

### علامہ شرنبلالی کا تعارف

امام الفقہاء ابو الاخلاص حسن بن عمار مصری وفاتی شرنبلالی اپنے دور کے عظیم فقیہ اور محدث تھے۔ اس دور کے تمام علماء فقہاء آپ کی طرف رجوع کیا کرتے تھے آپ نے بہت سی کتب تصنیف فرمائیں جن میں سے مشہور و معتبر کتب نور

الایضاح وحاشیہ والغرر ہے آپ کی وفات ۱۱۶۹ھ میں ہوئی چنانچہ الفوائد المصیہ صفحہ ۵۸ پر ہے:

ابوالاخلاص حسن بن عمار البصری الحنفی الشر نبلائی  
 كان من اعيان الفقهاء وفضلا عصره و كان النعول عليه  
 في الفتاوى صنف كتباً كثيرة اجلها حاشية الدرر والغرر  
 پھر صفحہ ۲۶۸ پر ہے۔ احسن المتأخرين له ملكة في الفقه  
 واعرقهم بنصوصه وقواعده۔

### امام حسن بن عمار کا فتویٰ

علامہ شربلائی ارشاد فرماتے ہیں۔

محل قبول توبة المرتد مالم تكن ردتہ بسبب النبی او  
 بغضه صلى الله عليه وسلم كما قدمه المصنف فان به  
 قتل حدا لا تقبل توبته سواء جاء تائباً من نفسه او شهد  
 عليه بذلك بخلاف غيره من المكفرات

(حاشیہ الدرر والغرر صفحہ ۳۰۱ جلد ۱)

مرتد کی توبہ تب قبول ہوگی جب وجہ ردت شان رسالت مآب ﷺ  
 میں گستاخی کا ارتکاب نہ ہو اور اگر وجہ ارتداد گستاخی رسول اللہ ﷺ  
 ہو تو اسے حد اقل کیا جائے اور اس کی توبہ نہ سنی جائے خواہ وہ خود توبہ  
 کر لے یا گرفتار ہونے کے بعد توبہ کر لے یہ حکم دوسرے مکفرات  
 کے برعکس ہے۔

### امام کردری کا فتویٰ

امام الفقہاء شرف القضاء محمد بن شہاب بن یوسف الکردری متوفی ۸۳۷ھ

فرماتے ہیں۔

إذا سب الرسول صلى الله عليه وسلم أو واحدا من الانبياء  
عليهم الصلوة والسلام فلا توبة له وإذا شتمه عليه الصلوة  
والسلام سكران لا يعفى عنه (الجزع ۳ صفحہ ۳۲۱)

جب کوئی شخص رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو تو  
اس کی توبہ مقبول نہیں یہاں تک کہ اگر نشہ کی حالت میں کلمہ گستاخی بکا جب بھی اسے  
معاف نہ کیا جائے گا۔

### علامہ حسن چلبی کا فتویٰ

امام الائمہ قدوة الفقہاء حسن بن محمد شاہ الفناری الحلبی مفتوی ۸۸۶ھ شرح  
وقایہ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

اعلم ان المتقرر من تتبع المعتبرات ان المختار ان من  
صدر منه ما يدل على تخفيفه عليه الصلوة والسلام  
بعدد و قصد من عامة المسلمين يجب قتله ولا تقبل  
توبته (محل علی شرح الوقایہ ج ۱ صفحہ ۱۸۷ طبع بمصر)

معلوم ہونا چاہیے کہ کتب معتبرہ میں چھان بین کرنے کے بعد یہ ثابت ہوتا  
ہے کہ مذہب مختاریہ ہے کہ جو شخص ارادتا، دیدہ دانستہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں  
گستاخی کرے عام مسلمانوں سے اسے قتل کرنا واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں۔

### علامہ فضل حق خیر آبادی کا فتویٰ

امام الحکمہ والکلام علامہ فضل حق خیر آبادی متوفی ۱۲۷۸ھ اپنی کتاب تحقیق  
الفتویٰ فی البطل الطغویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”این عتاب فرمود که بدرستی کتاب و سنت یعنی قرآن و حدیث واجب میگردانند این که بدرستی هر که قصد ایداء کاستن آنجناب فیض مآب علیه السلام کند جعریض یا بتفریح اگر چه اندک باشد پس کشتن او واجب است“ -

### و نیز در حواشی چلی گفته

واعلم ان المتقرر من تتبع المعتبرات ان المختار ان من صدر عنه ما يدل على تخفيفه عليه السلام بعدد و قصد من عامة المسلمين يجب قتله ولا تقتل توبته بمعنى الخلاص عن القتل وان اتى بکلمتی الشهادة والرجوع والتوبة لكن لو مات بعد التوبة او قتل حدا مات ميتة الاسلام في غسله و صلوته و دفنه.

بدانکه بدرستی آنچه قرار یافته است از تتبع کتب معتبره این است که مذهب برگزیده اینست که بدرستی هر که صدور یا بدازوے آنچه دلالت داشته باشد بر سبک دانستن آنحضرت علیه الصلوٰة والسلام بقصد و تمهید از عام مسلمانان کشتن او واجب می شود و توبه او پذیرنی گرد این معنی که از توبه رهای او از کشتن نمی شود اگر چه هر دو کلمه شهادت بر زبان آرد و باز کشت و توبه از آن جریمه عظیم کند لیکن اگر به میرد بعد توبه یا کشته شود از روئے حد پیاداش جریمه میرد همچو مردن اهل اسلام در غسل و نماز جنازه دفن او یعنی در تجوین و تکفین و نماز جنازه حکم او حکم سائر مسلمانان است و اگر العیاذ باللہ پیش از توبه میرد کافر میرد و به او معامله اموات اهل اسلام به عمل نباید.



باید دانست کہ ایں قاتل عمد او قصد امر تکب استخفاف آنحضرت ﷺ  
 شدہ ایمان خود را برباد داد چنانکہ در مقام ثالث بہ اثبات رسید پس  
 بیان حال کسے کہ مرتکب ایں جرم عظیم بہ عمد و قصد شدہ باشد بلکہ  
 بوجہ دیگر ایں جرم کبیر از و سرزدہ متعلق بہ انجن فیہ نیست لیکن برائے  
 استیفائے کلام دریں مقام مناسب می نماید کہ حال آن قسم ہم ذکر  
 کردہ شود پس باید شنید کہ در شفاء مذکور و حواشی چلی مسطور و  
 ماثور است۔

وقال ابن عتاب الكتاب والسنة موجبان ان من قصد النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم باذی او نقص معرضا و مصرحا وان  
 قل فقتله واجب۔

”حضرت ابن عتاب فرماتے ہیں کہ تحقیق قرآن و حدیث اس امر کو واجب  
 کرتے ہیں کہ جو شخص نبی اکرم ﷺ کو اذیت دینے یا آپ کی تنقیص شان کا ارادہ  
 کرے، تعریضا ہو یا تصریحا، اگرچہ قلیل ہو، اس کا قتل واجب ہے۔“  
حواشی چلی میں ہے

”معتبر کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب مختار یہ ہے کہ عامۃ  
 المسلمین میں سے جس شخص سے قصد اور ارادۃ ایسا کلام صادر ہو جو نبی اکرم ﷺ  
 کی تحفیف شان پر دلالت کرتا ہو اس کا قتل واجب ہے اور اس کی توبہ بایں معنی قبول  
 نہیں ہے کہ وہ قتل سے بچ جائے اگرچہ وہ شہادت کے دو کلمے پڑھے اور اس  
 جرم عظیم سے توبہ کرے لیکن وہ توبہ کے بعد مر جائے یا اس جرم کی سزا میں قتل کر دیا  
 جائے تو اس کی موت اہل اسلام کی طرح ہوگی، غسل، نماز جنازہ اور دفن میں یعنی  
 تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ میں اس کا حکم تمام مسلمانوں کی طرح ہوگا اور اگر معاذ اللہ

توبہ سے پہلے مر گیا تو کافر مرا اور اس کے ساتھ اہل اسلام والا معاملہ نہیں کیا جائے گا۔

### کیا حضور کی شان میں گستاخی سے انکار توبہ ہے؟

امام ابن نجیم مصری الاشباہ والنظائر میں فرماتے ہیں اور آپ کی یہ کتاب نہایت ہی معتبر و مستند ہے چنانچہ امام حموی رحمۃ اللہ علیہ غزالیون میں لکھتے ہیں: لم یوجد فی کتب الحنفیۃ ما یوازیہ (مساجد) کہ کتاب الاشباہ والنظائر کتب حنفیہ میں اتنی معتبر ہے کہ اور کوئی کتاب اس کے برابر نہیں پائی جاتی یہی وجہ ہے کہ اس دور میں تمام فقہاء مفتیان وقضاۃ اسی کتاب کی طرف رجوع فرماتے تھے چنانچہ امام حموی لکھتے ہیں: فلا مضت الا وهو یرجع الیہ ولا قاض الا وهو یعول علیہ اور امام ابن عابدین شامی فتاویٰ شامی جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۴ پر لکھتے ہیں وصاد کتابہ عبدۃ الحنفیۃ و مرجعہم یہ امام ابن نجیم اپنی کتاب الاشباہ والنظائر اور بحر الرائق میں فرماتے ہیں:

سب واحد من الانبیاء کذا لک فلا یفید الانکار مع البینۃ لانا  
نجعل انکار الردۃ توبۃ ان کانت مقبولۃ

(بحر الرائق ج ۵ صفحہ ۱۳۶ اشباہ والنظائر مع غزالیون)

کسی بھی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والے کا یہی حکم ہے کہ اسے معافی نہ دیں گے اور گواہوں کی شہادت سے گستاخی ثابت ہونے کے بعد اس کا ردۃ سے انکار مفید نہ ہوگا کہ مرتد کا ارتداد سے انکار دفع قتل کے لئے وہاں توبہ قرار دیا جاتا ہے جہاں توبہ قبول ہو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور نبی کی شان میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں اس لئے یہاں اصلاً معافی نہ دینے امام الائمہ علاؤ الدین ہکلی متوفی

۱۰۸۸ھ الدرامشی میں شریکالیہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

انکار الردۃ توبۃ هذا لو فی ما تقبل والاقتل كالردة بسبه  
عليه الصلوۃ والسلام۔ (ج ۱ ص ۲۸۱)

مرتد کا ردۃ سے انکار توبہ ہے اس صورت میں جس میں مرتد کی توبہ قبول ہو  
ورنہ اسے قتل کر دیا جائے جیسا کہ گستاخ رسول کا ارتداد۔

امام حامد بن علی آفندی کا فتویٰ

مفتی دمشق امام ابن عابدین شامی کے شیخ ارشاد فرماتے ہیں:

ولیس سبه صلی اللہ علیہ وسلم کالارتداد المقبول فیہ التوبۃ  
(الی ان قال) من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تعلق به حق  
الادعی فلا یسقط بالتوبۃ کسائر حقوق الادمین عقود الدریۃ

(ج ۱ ص ۱۰۲)

رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا اس ارتداد کی مانند نہیں کہ جس میں  
توبہ مقبول ہو جس نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کی (یہ ایسا فعل ہے) کہ  
اس کے ساتھ آدمی کا حق متعلق ہے پس لوگوں کے دوسرے حقوق کی طرح یہ بھی توبہ  
سے ساقط نہ ہوگا۔ امام ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تنقیح حامد یہ میں لکھتے ہیں: والقول  
بأنه حق ادعی فلا یسقط بالتوبۃ فقول صحیح یہ کہنا کہ شان رسالت  
مآب ﷺ میں گستاخی کا ارتکاب ایسا فعل ہے کہ اس کے ساتھ آدمی کا حق متعلق  
ہے پس یہ توبہ سے ساقط نہ ہوگا درست ہے۔

امام طاہر بن احمد البخاری کا تعارف

امام المجتہدین شیخ الحنفیہ طاہر بن احمد بن عبدالرشید بن الحسین افتخار الدین  
البخاری متوفی ۵۲۱ھ مجتہدین فی المسائل کے امام اپنے زمانے کے ائمہ میں یکتا علو

شان و جلالت علمی و فقہی میں عدیم الظہیر ماوراء النہر میں ائمہ احناف کے شیخ تھے۔  
آپ کی کتاب کثیرہ میں سے علماء اور فقہاء کے نزدیک معتبر اور معتمد کتاب خلاصۃ  
الفتاویٰ ہے چنانچہ الفوائد المہیہ میں ہے:

طاہر بن احمد بن عبدالرشید بن الحسین افتخار الدین  
البخاری صاحب خلاصۃ الفتاویٰ والنصاب کان عدیم  
الظہیر فی زمانہ فرید اثبۃ الدھر شیخ الحنفیۃ بآ وراء النھر  
من اعلام المجتہدین فی المسائل من تصانیفہ خلاصۃ  
الفتاویٰ وھو کتاب معتبر عند العلما معتبد عند الفقہاء۔

(مس ۴۸)

### امام طاہر بن احمد البخاری کا فتویٰ

امام کبیر طاہر بن احمد بن عبدالرشید البخاری ارشاد فرماتے ہیں:

من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم اواھا نہ او عابہ فی  
امور دینہ او فی شخصہ او فی وصف من اوصاف ذاته (الی  
ان قال) فقد کفر بحیث ان تاب لم یقبل توبۃ ابدًا۔

پھر فقہ حنفی کی معتبر کتاب الروضہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

والفرق بین من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و بین  
من سب اللہ تعالیٰ انه یقبل التوبۃ من سب اللہ تعالیٰ  
ولا یقبل توبۃ من سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۸۶)

ترجمہ: جو شخص رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے وہ تو کافر  
ہوا کہ اگر وہ توبہ بھی کرے تو اس کی توبہ کبھی قبول نہ ہوگی اور حضور کی

شان اور اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے کے درمیان فرق یہ ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرے اس کی توبہ قبول ہے اور جو حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اس کی توبہ مقبول نہیں۔

### امام ابوہل سرخسی (۴۳۸ھ) کا فتویٰ

امام الفقہاء والمجہدین امام ابوہل سرخسی رحمہ اللہ متوفی ۴۳۸ھ ارشاد فرماتے

ہیں۔

من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم او اہانہ او عابہ فی امور دینہ او فی شخصہ او فی وصف من اوصاف ذاته سواء کان الشاتم مثلاً من امة او غیرہا و سواء کان من اهل الکتاب او غیرہ ذمیا کان او حربیا و سواء کان الشتم او الالہانۃ او العیب صادرا عنہ عبدا او سہوا و غفلتہ او جدا او ہذلا فقد کفر ان تاب لم یقبل توبتہ ابدًا عند الناس و حکمہ فی الشریعۃ البطھرۃ عند متاخرین المجتہدین اجماعاً و عند المتقدمین القتل قطعاً ولا یداہن السلطان و نائبہ فی حکم قتله (البحر)

”جس شخص نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کی یا آپ کی اہانت کی یا آپ کے امور دین میں یا آپ کی شخصیت میں یا آپ کے ذاتی اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں خواہ گستاخ آپ کی امت سے ہو یا نہ خواہ اہل کتاب سے ہو یا نہ خواہ ذمی ہو یا حربی خواہ گستاخی کا ارتکاب عمد یا سہوا یا غفلۃ یا جہلاً یا نہ لاً وہ کافر ہو گیا اور اگر

وہ توبہ کرے تو اس کی توبہ عند الناس مقبول نہیں ہے اور اس کا حکم شریعت مطہرہ میں متاخرین مجتہدین کے نزدیک اجماعاً اور متقدمین کے نزدیک قطعاً قتل ہے اور بادشاہ وقت اور اس کا نائب ایسے شخص کے قتل میں مددہنت نہ کرے۔“

### امام صدر الشہید کا تعارف

امام الفروع والاصول عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ ابو محمد حسام الدین صدر الشہید ائمہ کبار میں سے ہیں اور طبقہ مجتہدین فی المسائل سے ہیں چنانچہ الفوائد المصیہ میں ہے۔

عمر بن عبدالعزیز بن مازہ ابو محمد حسام الدین صدر الشہید امام الفروع والاصول المبرز فی المعقول والمنقول کان فی کبار الائمة واعیان الفقهاء له البید الطولی فی الخلاف والمذهب (الی ان قال) واجتهدوا بالغ الی ان صار او حذ زمانه (۵۳۶ھ/۱۱۳۹)

### امام صدر الشہید کا فتویٰ

امام الفروع والاصول المبرز فی المعقول والمنقول قدوة الفقهاء والمجتہدین ابو محمد حسام الدین عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ المعروف بصدر الشہید الحنفی متوفی ۵۳۶ھ ارشاد فرماتے ہیں۔

من سب الشیخین او لعنہما یکفر ولا تقبل توبتہ واسلامہ

(العقود الدریۃ صفحہ ۹۳ طبع مصر)

”جو شخص شیخین (سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کی شان میں گستاخی

کرے وہ کافر ہے اور اس کی توبہ و اسلام قبول نہیں۔“

### امام دبوسی کا فتویٰ

امام الائمہ ابو زید عبداللہ بن عمر بن عیسیٰ القاضی الدبوسی (متوفی ۴۳۳ھ) کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

### امام ابواللیث سمرقندی کا فتویٰ

امام الہدای الفقیہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم متوفی ۳۹۳ھ کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ چنانچہ امام ابن نجیم بحر الرائق ج ۴ چہارم بارب المرتدین میں لکھتے ہیں: وبہ اخذ الفقیہ ابواللیث سمرقندی و ابو زید الدبوسی اور اسی طرح الجوهرة شرح قدوری میں ہے۔ طبع مصر ۱۳۱۳ھ اور وہ نسخہ حزب الاحناف کی لائبریری میں موجود ہے۔ اس کے تحت صاحب المنح لکھتے ہیں:

وهذا يقوى القول بانه لا تقبل توبة ساب النبي صلى الله عليه وسلم: ظاہر ہے جب شیخین کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ قبول نہیں تو نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والے کی توبہ بدرجہ اولیٰ مقبول نہیں اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام بزاز نے رسول کی توبہ کے عدم قبول کے فتویٰ میں ان ائمہ کی اتباع کی ہے۔ اسی لئے امام ابن نجیم بحر الرائق میں اور امام حصکفی در مختار میں فرماتے ہیں: وهو المختار للفتویٰ.

### امام لیث بن سعد مصری کا فتویٰ

امام الائمہ لیث بن سعد مصری سے امام حمزہ الاسلام ابو بکر بھاض احمد بن علی الرازی الحنفی متوفی ۳۷۰ھ احکام القرآن میں نقل فرماتے ہیں:

قال الليث في المسلم يسب النبي صلى الله عليه وسلم انه

لا یناظر ولا یستتاب ویقتل مکانہ (احکام القرآن صفحہ ۸۵ ج ۳)

وہ مسلمان کہلانے والا جو حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اسے نہ مہلت دی جائے نہ توبہ کرائی جائے اور وہیں فوراً قتل کر دیا جائے اور یہ امام لیث امام ابو حنیفہ کے تلمیذ رشید ہیں کذا قال البزازی فی مناقبہ اور تاریخ ابن خلکان میں ہے۔ کان افتق من مالک مصر میں آپ نے امام کے مذہب کو پھیلایا۔

### امام ربانی محمد بن حسن شیبانی کا فتویٰ

امام القہواء سراج الائمہ کاشف الغمہ امام اعظم ابو حنیفہ کے تلمیذ رشید امام الربانی مجتہد فی المذہب امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ امام شافعی کے استاذ اور آپ امام ابو یوسف سے زیادہ فقیہ تھے جیسا کہ حضرت عیسیٰ بن ابان اور حضرت محمد بن کامل المروزی نے فرمایا ذکرہ البزازی فی المناقب اور امام محمد فرماتے ہیں مذہبی و مذہب الامام و ابی بکر و عمر و عثمان علی رضی اللہ عنہما واحد کذا ذکرہ البزازی فی مناقبہ (ج ۲ ص ۱۲۲) امام محمد کے نزدیک گستاخ رسول ﷺ کی توبہ مقبول نہیں ہے۔ چنانچہ امام ابن عابدین شامی تنقیح حامیہ جلد ۱ میں لکھتے ہیں۔

فی آخر کتاب نور العین فی اصلاح جامع الفصولین نقلاً

عن کتاب الخراج للامام ابی یوسف ان من سب النبی

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یکفر فان تاب تقبل توبۃ ولا

یقتل عنده و عند ابی حنیفہ خلافاً لمحمد۔ (صفحہ ۱۰۳)

کتاب نور العین فی اصلاح جامع الفصولین کے آخر میں قاضی الشرق

والغرب امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی کتاب الخراج سے منقول ہے کہ بلاشبہ جس شخص نے

نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کی وہ کافر ہو گیا۔ اگر وہ توبہ کرے تو ٹھیک ورنہ

اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام محمد رضی اللہ عنہ کا



اس میں اختلاف ہے۔ مذکورہ بالا عبارت میں خلافاً محمد ﷺ کے الفاظ سے ظاہر ہو رہا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک گستاخ رسول ﷺ کی توبہ قبول نہیں۔ پھر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مذہب قبولیت توبہ کا ہے اور صاحب مذہب امام ابو حنیفہ ہیں اور ہمارے ائمہ نے یہ صراحت کی ہے۔ یجب علینا الافتاء بقول الامام وان افتی البشائخ بخلافہ کہ ہم پر واجب ہے قول امام پر فتویٰ دینا۔ اگرچہ مشائخ نے قول امام کے خلاف فتویٰ دیا ہو۔ لہذا چونکہ امام کا مذہب قبولیت توبہ ہے تو امام کے مذہب پر ہی عمل کیا جائے گا اور اس کے مقابلے میں امام محمد رحمہ اللہ کے قول کو اختیار نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

ومن ليس باهل للنظر فعليه الافتاء بقول الامام۔

### جواب

اگر مفتی مجتہد نہ ہو تو اسے قول امام پر ہی فتویٰ دینا واجب ہے اور اگر مفتی اہل نظر و استدلال و مجتہدین میں سے ہو تو جب تک وہ امام کے قول کی دلیل معلوم نہ کرے تب تک اسے امام کے قول پر فتویٰ دینا حلال نہیں ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے اپنے فتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۳۸۸ پر لکھا ہے۔ ان قول الامام فی الفتوی الحقیقیۃ فیختص باهل النظر لا محمل له غیرہ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ منحة الخالق باب القضا میں فتاویٰ ظہیریہ سے منقول ہے: روی عن ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ انہ قال لا یحل لاحد ان یتفتی بقولنا ما لم یعلم من این قلنا وان لم یکن من اهل الاجتهاد لا یحل له ان یتفتی الا بطریق الحکایۃ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے آپ نے ارشاد فرمایا کسی مجتہد کو ہمارے قول پر فتویٰ دینا تب تک حلال نہیں جب تک اسے

ہمارے قول کی دلیل معلوم نہ ہو جائے اور اگر وہ مجتہد نہ ہو تو وہ بطور حکایت فتویٰ دے سکتا ہے لہذا ہمارے ائمہ نے جہاں اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ قول امام پر ہی فتویٰ دینا ضروری ہے اس سے مراد فتاویٰ عرفیہ ہے۔ لہذا جو حضرات اہل نظر و اہل اجتہاد سے نہ ہوں ان کے لئے امام کے قول پر ہی فتویٰ دینا لازم ہے اور جو مجتہدین و اصحاب فتویٰ ہوں ان کا فتویٰ قوت دلیل کی بنیاد پر ہوگا لہذا اگر انہیں امام کے قول کی دلیل ضعیف معلوم ہو تو قول امام کی دلیل ضعیف ہونے کی وجہ سے مذہب امام سے عدول جائز ہے اور وہ ایسا کرنے سے نہ مذہب امام سے خارج ہوتے ہیں اور نہ ہی اس سے مذہب امام تبدیل ہوتا ہے چنانچہ امام اہل سنت فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۳۸۶ میں لکھتے ہیں۔

حامل اخر اعلیٰ العدول عن قول الامام مختص  
 باصحاب النظر وهو ضعف دليله اقول ای فی نظرهم و  
 ذلك لانهم ما مورون باتباع ما يظهر لهم قال تعالى:  
 قَاعْتَبِرُوا يَا اُولٰٓئِی الْاَبْصَارُ وَلَا تَكْلِیْفُ الْاِلٰه بِالْوَسْعِ فَلَا یَسْعُهُمْ  
 الْاِْعْدُولُ وَلَا یُخْرِجُونَ بِذَلِكَ عَنْ اتِّبَاعِ الْاِمَامِ بَلْ  
 مُتَّبِعُونَ لِثَلْ قَوْلِهِ الْعَامُ اِذَا صَحَّ الْحَدِیْثُ فَهُوَ مَذْهَبُی  
 ففی شرح الهدایة لابن الشحنة ثم شرح الاشباه لبیری  
 ثم رد المحتار اِذَا صَحَّ الْحَدِیْثُ وَكَانَ عَلٰی خِلَافِ  
 الْمَذْهَبِ عَمِلَ بِالْحَدِیْثِ وَیَكُونُ ذَلِكَ مَذْهَبَهُ وَلَا یُخْرِجُ  
 مَقْلَدَهُ عَنْ كَوْنِهِ حَنْفِیًّا بِالْعَمَلِ فَقَدْ صَحَّ عَنْهُ اَنَّهُ قَالَ اِذَا  
 صَحَّ الْحَدِیْثُ فَهُوَ مَذْهَبُی۔

اسی طرح اگر کسی مسئلے میں دو قول ہوں اور ائمہ مجتہدین نے دونوں کی تصحیح کی

ہو تو مفتی کو اختیار ہے جس قول پر چاہے فتویٰ دے چنانچہ امام اہل سنت اپنے فتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۳۸ پر کتاب الوقف بحر الرائق کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

متی كان في المسئلة قولان مصححان جاز القضا والافتاء باحدھما۔

الغرض جب اصحاب فتویٰ کسی قول پر فتویٰ ارشاد فرمائیں یا کسی قول کو ترجیح دے دیں تو مفتی کو اسی قول پر فتویٰ دینا واجب ہے۔ خواہ وہ صاحب مذہب امام اعظم کا قول ہو یا آپ کے تلامذہ میں سے کسی کا قول ہو یا کسی اور امام کا قول ہو اور زیر بحث مسئلہ میں آئمہ مجتہدین اصحاب فتویٰ مثلاً امام ابوالیث سمرقندی، امام ابو زید دیوبی، امام صدر الشہید، امام طاہر بن احمد البخاری صاحب خلاصہ امام رضی الدین سرخی، امام ابن الہمام صاحب فتح القدیر، امام بزاز، امام ابوالسعود وغیرہم آئمہ کبار علیہم رحمۃ العزیز الغفار نے قول امام کے مقابلے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ و امام لیث بن سعد مصری کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ اس لئے مفتی کے لئے لازم ہے کہ اسی قول پر فتویٰ دے اور اسی کو اختیار کرے۔ اسی لئے امام حاکمی نے درمختار میں فرمایا۔ وهو المختار للفتویٰ۔

بلکہ ہم تو امام اعظم ابوحنیفہ و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو منقول سمجھتے ہیں اور اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ امام کا یہ قول اس شخص سے متعلق ہے جس سے سہو اسبققت لسانی کی وجہ سے بلا ارادہ شان رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی کے لفظ منہ سے نکل جائیں اور وہ فوراً تابع ہو اور اسلام لائے تو اس کی توبہ مقبول ہے لیکن پھر بھی اسے صاف نہیں چھوڑا جائے گا بلکہ اسے تعزیر ضرور ہوگی اور امام محمد و امام لیث بن سعد کا قول اس شخص سے متعلق ہے جو عداوت قصد اس فعل قبیح کا مرتکب

## ایک سوال اور اس کا جواب

اگر یہ کہا جائے کہ گستاخ رسول ﷺ کی توبہ قبول نہ ہونے کا قول امام محمد و امام لیث بن سعد مصری کا ہے شیخین کا نہیں ہے اور جب امام محمد کا کوئی قول شیخین کے خلاف ہو تو شیخین کے قول کے مقابلہ میں امام محمد کے قول کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی لہذا اس مسئلہ میں بھی امام محمد کے قول کی حیثیت نہیں۔ شیخین کے قول کو اختیار کیا جائے گا اور یہی کہا جائے گا کہ مذہب احناف میں گستاخ رسول کی توبہ قبول ہے۔

## جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ شیخین کے قول کے مقابلہ میں امام محمد رحمہ اللہ کے قول کی کوئی حیثیت نہیں بلکہ ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جس قول کو اصحاب فتویٰ مجتہدین فی المسائل و اصحاب ترجیح اختیار کریں خواہ وہ قول ائمہ ثلاثہ یعنی امام اعظم و صاحبین کے اقوال کے برعکس ہی کیوں نہ ہو اسی قول پر عمل کیا جائے گا اور وہی مذہب امام قرار پائے گا چنانچہ امام اہلسنت امام شامی سے نقل کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

قدا یرجحون قول بعض اصحابہ علی قوله کیا رجحوا

قول زفر وحده فی سبع عشرة مسئلة فنتبع ما رجحوہ

لانہم اهل النظر فی الدلیل

یعنی اصحاب فتویٰ کبھی ترجیح دیتے ہیں امام کے تلامذہ سے بعض کے قول کو قول امام پر جیسا کہ سترہ مسائل میں صرف امام زفر کے قول کو ترجیح دی۔ تو ہم اسی قول کی پیروی کریں گے جس کو اصحاب فتویٰ نے اختیار کیا کیونکہ وہی اہل نظر ہیں۔

پھر فتاویٰ امام ابن شہلی سے نقل کرتے ہیں:

لا يعدل عن قول الإمام الا اذا صرح احد من المشائخ بان

الفتوى على قول غيرہ. (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۲)

یعنی قول امام سے عدول نہیں کیا جائے گا لیکن اس وقت جب اصحاب فتویٰ میں سے کوئی ایک یہ صراحت کر دے کہ فتویٰ قول امام کے علاوہ کسی دوسرے کے قول پر ہے۔ یعنی جب مجتہدین فی المسائل و اصحاب ترجیح میں سے کوئی ایک یہ وضاحت کر دے کہ فتویٰ امام کے قول پر نہیں ہے تو ایسی صورت میں امام کے قول کو ترک کر دیا جائے گا بلکہ ہمارے نزدیک اصحاب فتویٰ جس قول کو اختیار کریں خواہ وہ ائمہ کے مذہب کے خلاف ہی کیوں نہ ہو تو اسی قول کو مذہب ائمہ سمجھا جائے گا اور وہی قول واجب العمل ہو گا اس کی ایک مثال ہم یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام متون معتبرہ میں یہ موجود ہے لا باس ان تخرج العجوز فی الفجر والمغرب والعشاء۔ کہ بوڑھی عورت نماز فجر، مغرب اور عشاء مسجد میں باجماعت نماز ادا کر سکتی ہے۔ الجوہرہ میں اس قدر زائد ہے۔ والجمعة والعیدین وهذا عند ابی حنیفۃ اما عندهما فتخرج فی الصلوة کلھا (الجوہرہ العبرۃ ج ۱ ص ۷۲) اور رمز الحقائق شرح کنز الدقائق میں امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں وبہ قالت الثلاثہ تو گویا صاحبین و ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بوڑھی عورتیں تمام نمازوں میں مسجد میں آسکتی ہیں اور امام اعظم کے نزدیک جمعہ، عیدین و فجر و مغرب اور عشاء میں آسکتی ہیں لیکن اس کے باوجود اصحاب فتویٰ نے ائمہ اربعہ و صاحبین کے مذہب کے برعکس فتویٰ دیا اور اس کی علت یہ بیان فرمائی لظہور الفسق فی هذا الزمان۔ کہ اس دور میں فسق چونکہ بہت زیادہ ظاہر ہو رہا ہے اس لئے بوڑھی عورتوں کو تمام نمازوں کے لئے مساجد میں آنے سے روکا جائے۔ چنانچہ امام ابو بکر علی بن محمد الحداد

ایکسے متوفی ۸۰۰ھ الجوبہرہ میں فرماتے ہیں: والفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی الصلوٰۃ کلھا لظہور الفسق فی هذا الزمان (ج ۱ ص ۷۲) اور شرح نقایہ مولوی الیاس میں ہے الفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی الصلوٰۃ کلھا لظہور الفساد اور (رمز الحقائق ج ۱ ص ۳۹) وتوفیق الرحمن ج ۱ ص ۳۹ پر ہے والفتویٰ الیوم علی المنع فی الكل اور مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر میں ہے۔ اما فی زماننا فیمنعن عن حضور الجباعات وعلیہ الفتویٰ (ج ۱ ص ۱۰۹) اور (جامع الرموز ج ۱ ص ۷۸) پر ہے وهو المختار کما فی الاختیار وغیرہ اور الدر المنثور فی شرح المنثور میں ہے۔ اما فی زماننا فالمفتی بہ منع الكل حتی حضور الوعظ ونحوہ کما فی الکافی وغیرہ (ج ۱ ص ۱۰۹) اور ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ شرح نقایہ میں فرماتے ہیں:

اما فی زماننا فکثر انتشار الفساق وقت المغرب والعشاء والمختار منع العجوز عن حضور الجماعة فی جميع الاوقات فضلا عن الشابة لباروی البخاری عن یحیی بن سعید عن عبدة عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا قالت لو ادرك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء لبنم هن کما منعت نساء بنی اسرائیل رواہ ابن عبد البر فی التبیہد (شرح نقایہ ج ۱ ص ۱۹۵)

امام ابن نجیم بحر الرائق میں اس فتویٰ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:  
 هذه الفتوى مخالفة لمذهب الامام وصاحبيه جميعا فانها  
 اباحا للعجائز الحضور مطلقا والامام في غير الظهر  
 والعصر والجمعة.

اسی طرح امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خان نے اپنے فتویٰ میں صاحب بحر سے نقل کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۸۶)

تو جناب والا کثرت ظہور فسق و فجور عملی کی علت کی بناء پر مذہب امام کے خلاف فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور اسی کو مذہب امام قرار دیا جاسکتا ہے تو کثرت ظہور فساد اعتقادی کی علت کی بناء پر گستاخ رسول کی توبہ کے مسئلہ میں بھی شیخین کے قول کے مقابلہ میں امام محمد رحمہ اللہ اور امام لیث بن سعد مصری وائمہ متاخرین کے مذہب کو اختیار کیا جاسکتا ہے اور اسی کو مذہب امام سمجھا جائے گا یعنی ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر اس دور میں امام اعظم ابوحنیفہ ہوتے اور یوں شان رسالت ماب میں لوگوں کو گستاخیاں کرتے دیکھتے اور سنتے تو گستاخ رسول ﷺ کی توبہ کی قبولیت کا قول ارشاد نہ فرماتے۔

### امام اہل ظاہر ابن حزم و شوکانی کا فتویٰ

امام اہل ظاہر علامہ ابن حزم نے بھی محلی کی جلد ۱۱ میں اور غیر مقلدین کے معتمد علیہ خصوصی علامہ شوکانی نے نیل الاوطار جلد ۷ میں بحوالہ ابن منذر اور ابوبکر فارسی لکھا ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں صریح بے ادبی، گستاخی کرے وہ واجب القتل ہے سب النبی ﷺ قذف صریح کفر باتفاق العلماء فلو تاب لم یسقط عنه القتل صفحہ ۲۰۰ یعنی وہ اگر توبہ بھی کرے تو اس سے قتل ساقط نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ پر قذف لگانے والے کی حد توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

### فقہ مالکی

سابقہ اوراق میں شفا شریف کے حوالے سے ہم امام مالک اور امام احمد رحمہما اللہ

کا مذہب نقل کر چکے ہیں اب یہاں مزید چند ایک حوالے نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ  
امام المفسرین امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی الماکی اپنی تفسیر احکام  
القرآن جلد ۸ صفحہ ۸۴ پر لکھتے ہیں۔

واختلفوا اذا سبه ثم اسلم تقية من القتل فقیل یسقط  
باسلامه قتله وهو الشهور من المذهب لان الاسلام  
یجب ما قبله بخلاف المسلم اذا سبه ثم تاب قال الله  
عز وجل "قل للذین كفروا ان ینتهوا یغفر لهم ما قد  
سلف" وقیل لا یسقط الاسلام قتله قال فی العتبیة لانه  
حق للنبی صلی الله علیه وسلم وجب لانتهاكه حرمة  
وقصده الحاق النقیصة والمعترة به فلم یكن رجوعه الى  
الاسلام بالذی یسقطه ولا یكون احسن حالا من المسلم.

فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ جب کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کی  
شان میں گستاخی کرے پھر وہ قتل سے بچنے کے لئے اسلام لائے بعض فقہاء کے  
نزدیک اس کے اسلام لانے سے سزائے قتل ساقط ہو جائے گی۔ یہی مشہور مذہب  
ہے کیونکہ اسلام لانے سے پہلے کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ یہ حکم اس شخص  
کے خلاف ہے جو مسلمان کہلا کر رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے پھر وہ  
توبہ کر لے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ کافروں سے کہہ دو اگر وہ باز آجائیں تو جو ان  
سے پہلے ہو چکا وہ سب معاف کر دیا جائے گا اور بعض فقہاء نے یہ فرمایا کہ اس کے  
اسلام لانے سے سزائے قتل ساقط نہ ہوگی۔ العتبیہ میں ہے۔ سزائے قتل اس لئے  
ساقط نہ ہوگی کیونکہ یہ نبی کریم ﷺ کا حق ہے جو آپ کی عزت و عظمت پامال کرنے  
کی وجہ سے واجب ہوا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے رجوع الی الاسلام سے سزائے قتل



رفع نہ ہوگی اور وہ مسلمان کہلانے والے سے بہتر نہیں ہے۔ جب مسلمان سے ایسا فعل عمدہ سرزد ہو تو اس کی توبہ مقبول نہیں۔ تو اگر کوئی ذمی اس جرم عظیم کا مرتکب ہو تو اس کی توبہ و اسلام اگرچہ عند اللہ مقبول ہے مگر اس سے سزائے قتل رفع نہ ہوگی۔

### فقہ حنبلی

فقہ حنبلی کی مشہور کتاب الاداب الشرعیہ ج ۱ صفحہ ۶۱ پر علامہ شمس الدین ابی عبد اللہ محمد بن مفلح المقدسی الحنبلی لکھتے ہیں:

ولا تصح التوبة من ذنب اصر علی مثله ولا تصح من حق

الادعی ذکرہ فی المستوعب ونص علیہ احمد۔

یعنی جس گناہ پر اصرار کیا ہو اس سے توبہ درست نہیں اور جس فعل سے آدمی کا حق متعلق ہو اس سے بھی توبہ درست نہیں۔ اس کو المستوعب میں ذکر کیا ہے اور امام احمد نے اس پر نص فرمائی ہے اور اس پر اجماع ہے کہ شان رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخی ایسا فعل ہے کہ اس کے ساتھ حق عبد متعلق ہے۔ لہذا اس سے توبہ درست نہ ہوگی۔

### ذمی کا حکم

اگر کوئی ذمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے تو فقہاء احناف متقدمین کے نزدیک اس کا عہد نہ ٹوٹے گا اور اسے قتل کرنا واجب نہیں ہوگا۔ اسی طرح تمام متون معتبرہ میں ہے لیکن ائمہ متاخرین مجتہدین نے امام کے اس قول سے عدول فرمایا ہے اور ذمی کے اس فعل قبیح کی وجہ سے واجب القتل ہونے کا حکم فرمایا۔ چنانچہ علامہ شیخ احمد ملا جیون صاحب نور الانوار ارشاد فرماتے ہیں:

فقتل الذمی ان سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وظاہر

عبارة القرآن يقتضى هذا الحكم لانه قال وطعنوا فى دينكم فقاتلوا ولا شك ان ليس طعن فى الدين اكبر من سب النبى عليه الصلوة والسلام اذ فيه اهانة الشرع وهتك حرمة الاسلام والحق ان يكون فتوى اهل العلم

فى زماننا على هذا (تفیرات احمدیہ صفحہ ۳۵۲)

اگر ذمی رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ ظاہر قرآن حکیم اسی حکم کا مقتضی ہے کیونکہ اللہ جل مجدہ نے فرمایا۔ وہ تمہارے دین میں طعن کریں تو ان سے قتال کرو اور اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی سے بڑھ کر دین میں کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس میں شریعت کی توہین ہے اور حق یہ ہے کہ ہمارے زمانے کے علماء کا فتویٰ اسی پر ہے۔ اور امام ابن عابدین شامی تنبیہ الولاۃ والحکام میں تمام ائمہ احناف کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

والحاصل ان الذمی يجوز قتله عندنا لكن لاحد ابل

تعزیراً فقتله ليس مخالفاً للمذهب. (سحبہ صفحہ ۳۵۲)

ان تمام اقوال کا خلاصہ یہ ہے کہ ذمی کو تعزیراً قتل کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ پس اس کا قتل مذہب کے خلاف نہیں ہے اور یہ اس صورت میں ہے جب ذمی علانیہ اس فعل قبیح کا مرتکب نہ ہو اور اگر وہ علانیہ اس فعل قبیح کا ارتکاب کرے تو باجماع فقہاء وہ واجب القتل ہے۔ چنانچہ مجمع النہر میں سیر الذخیرہ سے منقول ہے۔

والحق انه يقتل عندنا اذا اعلن بشتنه عليه الصلوة

والسلام واستدل محمد لیان قتل البراة اذا اعلنت بستم

الرسول صلى الله عليه وسلم بها روى ان عمير بن عدی  
لها سمع عصماء بنت مروان تؤذى رسول الله عليه وسلم  
فقتلها ليلا فمدحه صلى الله عليه وسلم على ذلك وهو  
مذهب الائمة الثلاثة وبه ينقى اليوم۔

(مجمع انہر جلد ۱ صفحہ ۲۷۷)

جب ذمی علانیہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو ہمارے  
نزدیک حق یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے اور امام محمد نے اس عورت کے قتل کے جواز  
پر جو علانیہ شان رسالت میں گستاخی کی مرتکب ہو اس حدیث سے استدلال کیا ہے  
جو عمیر بن عدی الخطمی الانصاری سے مروی ہے کہ انہوں نے عصماء بنت مروان جو  
رسول اللہ ﷺ کو ایذا دیتی تو آپ نے ایک رات اسے قتل کر دیا اور رسول  
اللہ ﷺ نے اس پر ان کی تعریف فرمائی۔

بعض روایات میں ہے کہ عمیر بن عدی کی بہن حضور ﷺ کو ایذا دیتی تھی  
آپ نے ایک رات اس خبیثہ کو قتل کر دیا اور سرور کائنات ﷺ کو اس کی خبر دی تو  
آپ نے اس پر انکی مدح فرمائی اور علامہ محمد عبدالحی لکھنوی عمدة الرعایہ فی شرح  
شرح الوقایہ ج ۲ کتاب الجہاد صفحہ ۳۷۳ میں فرماتے ہیں:

یوجب الذمی ویعذر اذا صدر منه مثل هذه الامور لاسيما

اذا اعلن او تكرر منه بل صرحوا وجوب قتله سياسة كما

ذكره العيني وغيره۔

قبول توبہ کے قائلین کے دلائل کا جواب

ان تمام دلائل کا جواب یہ ہے کہ اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ شان  
رسالت ماب ﷺ میں گستاخی ایسا فعل ہے کہ اس کے ساتھ حق عبد متعلق ہے اور حق

عبدتوبہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ اسی قانون کی بنیاد پر امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریف جلد ۲۰ ص ۲۲۳ پر فرماتے ہیں:

ومسئلة ساب النبي صلى الله عليه وسلم اقول لا يتصور  
فيها الخلاف على الاصل المتقدم لانه حق متعلق للنبي  
صلى الله عليه وسلم ولا لامة بسبه ولا تسقطه التوبة كسائر  
حقوق الادميين۔

اسی اصل اور قانون کی بنیاد پر علماء نے گستاخ رسول کو دوسرے مرتدین سے  
مستثنیٰ قرار دیا ہے چنانچہ علامہ ابوبکر جابر الجزائری فرماتے ہیں:

واستثنى اهل العلم من سب رسول الله تعالى فانه يقتل في  
الحال ولا تقبل توبته۔ (منہاج المسلم ص ۵۳۶)

## گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اسلامی حکمرانوں کے فیصلے

اسلامی تاریخ کے سب سے پہلے حکمران کی صورت میں صاحب شرع حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے روز تاریخ کے افق پر جلوہ افروز ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اور اپنے اصحاب اور اہل بیت کے دشمنوں کو عام معافی دینے کا اعلان کیا مگر منصب رسالت کی تنقیص کرنے والوں کے لئے خصوصی حکم ارشاد فرمایا کہ ابن نخل کو قتل کیا جائے اگرچہ وہ خانہ کعبہ کے پردوں سے چمٹا ہوا ہو۔

ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا اور دیگر مجرمین کی سزا میں امتیاز اور استثناء، اسلامی حکمرانوں کے لئے گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی معافی اور رعایت کے تمام دروازے کلیتاً مسدود کرتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ خلفائے راشدین نے اپنے اپنے ادوار میں کبھی بھی کسی گستاخ اور شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نرم گوشہ نہیں رکھا اور گستاخان نبی صلی اللہ علیہ وسلم قتل کئے جاتے رہے۔ یہاں خلفائے راشدین کے بعد آنے والے اسلامی حکمرانوں کے فیصلے بیان کئے جائیں گے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا موقف

قاضی عیاض لکھتے ہیں:

”خليفة عادل جناب حضرت عمر بن عبدالعزیز نے عامل کوفہ کے استفسار پر تحریر فرمایا تھا کہ سوائے اس شخص کے جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو،

ان کے علاوہ کسی دوسرے کو گالی دینے کی وجہ سے قتل نہیں کیا جائے گا۔“ (۱)  
مالِ خیر آبادی اس واقعہ کو یوں ذکر کرتے ہیں:

”ایک بار حضرت عمر بن عبدالعزیز کے گورنر عبدالحمید بن عبدالرحمان نے لکھا کہ میرے سامنے ایک ایسا مجرم پیش کیا گیا جو آپ کو گالیاں دیتا ہے۔ میں نے چاہا کہ اس کو قتل کر دوں لیکن پھر سوچا کہ آپ کی رائے لے لوں۔ چنانچہ آپ کا حکم آنے تک اسے قید کر دیا ہے۔ خلیفہ نے جواب لکھ بھیجا اگر تم اسے قتل کر دیتے تو میں تم سے قصاص لیتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کو گالی دینے پر قتل کرنا جائز نہیں۔“ (۲)  
خلیفہ ہارون الرشید کے جواب میں امام مالک علیہ الرحمہ کا فتویٰ:

عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے امام مالک سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرتا ہو۔ ہارون الرشید نے لکھا تھا کہ عراق کے علماء نے شاتمِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوڑوں کی سزا تجویز کی ہے۔ آپ کا اس سلسلے میں کیا فتویٰ ہے؟ امام مالک نے ہارون الرشید کے استفسار پر غصہ کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا جو شخص حضور علیہ السلام کو گالی دے وہ ملتِ اسلامیہ کا فرد نہیں رہتا، ایسا شخص واجبِ القتل ہے اور جو کوئی شخص اصحابِ رسول کو برا بھلا کہے اور گالیاں دے اس کو کوڑے مارے جائیں۔ (۳)

### موسیٰ بن مہدی عباسی اور گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

عباسی خلیفہ موسیٰ بن مہدی المقلب بہ ہادی کے عہد میں ایک شخص نے قبیلہ قریش کو برا بھلا کہا۔ اس سلسلے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ پاک کے متعلق بھی گستاخی کی۔ وہ ہادی کے سامنے لایا گیا۔ اس نے علماءِ فقہاء کو جمع کر کے اس کے متعلق فتویٰ لیا۔ انہوں نے اس کے قتل کا فتویٰ صادر کیا۔ اس پر خلیفہ نے کہا کہ اس کی سزا کے لئے قریش ہی کی اہانت کافی تھی۔ (کیونکہ یہ سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان ہے) اس دشمنِ خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل کر لیا چنانچہ اس کا سر قلم کر دیا گیا۔ (۴)

## سلطان نور الدین زنگی اور گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم

۷۷۵ھ میں سلطان نور الدین زنگی کے زمانہ میں روضہ پاک میں نقب زنی کی ناپاک جنارت کی گئی مگر اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے شریکوں کا منصوبہ خاک میں ملا دیا۔ سلطان کو خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”دونیلی آنکھوں والے“ اشارہ کر کے فرمایا کہ ان سے میری حفاظت کرو۔ سلطان کو سخت تشویش ہوئی۔ اٹھ کر وضو کیا۔ نفل ادا کئے مگر جو نبی لینے پھر وہی خواب دیکھا۔ غرضیکہ تین دفعہ ایسا ہوا تو آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنے وزیر جمال الدین کے مشورے پر فوراً مدینہ جانے کی تیاری شروع کر دی۔ سولہویں دن مدینہ طیبہ پہنچے۔ ریاض الجہیزہ میں تحیۃ المسجد ادا کرنے کے بعد سوچنے لگے کہ حصول مقصد کے لئے کیا تدبیر اختیار کرنی چاہئے۔ آخر وزیر نے اعلان کیا کہ بادشاہ مدینہ منورہ میں تشریف لائے ہیں وہ اہل مدینہ کو انعامات سے نوازیں گے۔ ہر شخص حاضر ہو کر اپنا حصہ لے لے۔ ایک ایک آدمی آتا گیا، بادشاہ انعامات تقسیم کرتا رہا۔ وہ ہر شخص کو بغور دیکھتا اور خواب میں نظر آنے والی شکلوں کو تلاش کرتا، حتیٰ کہ مدینے کے تمام لوگ گزر گئے مگر مجرمین کا کھوج نہ لگایا جاسکا۔ بادشاہ نے استفسار کیا کہ کوئی رہ گیا ہو تو حاضر کیا جائے۔ بڑی سوچ بچار کے بعد شاہ کو بتایا گیا کہ صرف دو مغربی باشندے ہیں جو نہایت متقی ہیں اور انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کر رکھی ہے۔ ہر وقت عبادت و ریاضت میں مصروف رہتے ہیں۔ بادشاہ نے انہیں بھی طلب کر لیا اور انہیں ایک نظر دیکھتے ہی پہچان گیا۔ پوچھا کون ہوا اور یہاں کیوں پڑے ہو؟ انہوں نے بتایا کہ ہم مغرب کے رہنے والے ہیں۔ حج کے لئے آئے تھے، روضہ انور کی زیارت کے لئے مدینہ آئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑوس میں رہنے کے شوق میں یہیں کے ہو کر رہ گئے۔ بادشاہ ان دونوں کو وہیں چھوڑ کر ان کی رہائش گاہ پر پہنچا جو ایک قرہی سرائے میں تھی مگر وہاں کوئی مشکوک چیز نظر نہ آئی جس کی وجہ سے بادشاہ اور پریشان ہو گیا۔

مدینہ پاک کے لوگوں نے ان کی صفائی میں بہت کچھ کہا کہ یہ نہایت پرہیزگار ہیں،

ریاض الجنۃ میں نماز پڑھتے ہیں، روزانہ جنت البقیع کی زیارت کرتے ہیں اور ہر شنبہ کو قبا میں نفل ادا کرتے ہیں۔ یہ قائم اللیل اور صائم النہار ہیں۔ اس سے بادشاہ کی تشویش میں اور اضافہ ہو گیا۔ دفعتاً بادشاہ کے دل میں کچھ خیال آیا اور اس نے ان آدمیوں کے مصلیٰ کو الٹ دیا۔ بوریا کا مصلیٰ ایک پتھر کے اوپر تھا۔ پتھر اٹھایا گیا تو نیچے سرنگ نمودار ہوئی جو دور تک روضہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچ چکی تھی۔

بادشاہ نے اس کمینی حرکت کا سبب دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وہ نصرانی ہیں اور عیسائی بادشاہوں نے انہیں بیش بہا دولت دے کر اس کام پر مامور کیا ہے کہ کسی طرح وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مقدسہ میں داخل ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم اطہر یہاں سے نکال کر لے جائیں۔ ان کا طریقہ واردات یہ تھا کہ رات بھر سرنگ کی کھدائی کرتے اور مشکوں میں مٹی بھر کر بقیع کے مضافات میں ڈال آتے۔ سلطان نور الدین زنگی یہ بات سن کر آتش غضب سے بھڑک اٹھا، ساتھ ہی رقت بھی طاری ہو گئی کہ اسے اس کام پر معمور کیا گیا ہے چنانچہ دونوں عیسائیوں کو صبح کے وقت قتل کر دیا اور شام کے وقت ان کی ناپاک نعشوں کو نذر آتش کر کے خاکستر کر دیا گیا۔

اس کے بعد اس بیدار بخت بادشاہ نے حجرہ پاک کے چاروں طرف اتنی گہری بنیادوں کو سطح زمین تک بھر دیا کہ آئندہ کسی ملعون کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی لحد مبارک کی توہین کے قصد کا موقع نہ مل سکے۔ (۵)

شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم ریجی نالڈ اور سلطان صلاح الدین ایوبی

شیطان صفت پرنس اراطاق والئی کرک ریجی نالڈ نے جزیرہ نمائے عرب پر لشکر کشی کا قصد کیا تاکہ مدینہ منورہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کو منہدم اور مکہ معظمہ میں خانہ کعبہ کو مسمار کر دے۔ جب وہ سمندری راستے سے حملہ آور ہوا تو مسلمان مقابلے کیلئے مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے۔ اس کی فوج، اسلامی لشکر کو دیکھ کر گھبرا گئی۔ وہ اپنے جہازوں کو چھوڑ کر پہاڑوں کی جانب بھاگے۔ مسلم سپاہ کے جیالوں نے انہیں پہاڑوں اور



باغوں سے پکڑ کر ان کے کھڑے کر دیے۔ ربیعی نالذ جیسا شاتم رسول خود بھاگ کر جان بچانے میں کامیاب ہو گیا۔ لیکن ابلیس کا فرزند اپنی حرکتوں سے باز نہ آیا اور مسلمانوں کو دکھ پہنچانے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرنا اس کی فطرت کی جزو لاینفک بن چکا تھا لیکن پول کا بیان ہے کہ ربیعی نالذ نے 1179ء میں مسلمانوں کے ایک کارواں کو لوٹ لیا اور اس کے تمام آدمی گرفتار کر لئے۔ بادشاہ یروشلم نے اس پر اعتراض کیا اور کارواں کے لوگوں کی رہائی اور لوٹے ہوئے مال کی واپسی کے لیے سفیر بھیجا۔ ربیعی نالذ نے ان کا مذاق اڑایا۔ 1183ء میں پھر یہی حرکت کی۔ 1186ء میں مسلمان تاجروں کے ایک قافلہ کو لوٹ کر اہل قافلہ کو گرفتار کر لیا۔ جب ان لوگوں نے اس سے رہائی کے لئے کہا تو اس نے یہ طعن آمیز جواب دیا کہ تم محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ایمان رکھتے ہو اس سے کیوں نہیں کہتے کہ وہ آ کر تم کو چھڑائے۔ (استغفر اللہ) جس وقت سلطان صلاح الدین ایوبی کو ربیعی نالذ کی اس گستاخانہ گفتگو کی خبر ملی تو اس نے قسم کھا کر کہا کہ اس صلح شکن کافر کو خدا نے چاہا تو میں اپنے ہاتھوں سے قتل کروں گا۔

صلیبی لڑائیوں کے سلسلے میں ایک موقع پر فرنگیوں کو شکست ہو گئی۔ فرنگی بادشاہ اور شہزادے قید کر کے سلطان صلاح الدین ایوبی کے سامنے لائے گئے۔ ان میں ربیعی نالذ بھی شامل تھا۔ سلطان صلاح الدین ایوبی نے اس کو تمام بد اعمالیوں گناہیں اور یہ بھی کہا کہ اس وقت میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد چاہتا ہوں اور یہ کہہ کر اپنے ہاتھوں سے اس موذی کا سر قلم کر دیا۔

اس کے بعد فرمایا کہ ہم مسلمانوں کا یہ دستور نہیں کہ لوگوں کو خواہ مخواہ قتل کرتے رہیں۔ ربیعی نالذ تو صرف حد سے بڑھی ہوئی بد اعمالیوں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گستاخی کی پاداش میں قتل کیا گیا ہے۔ (۶)

فقہائے اندلس اور گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ابراہیم فرازی ماہر علوم اور اپنے زمانے کا مشہور شاعر تھا۔ وہ قاضی ابو العباس بن

طالب کی علمی مجلس میں شریک ہوا کرتا تھا۔ جب اس کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ وہ خدا تعالیٰ، انبیاء کرام علیہم السلام اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گستاخیاں کرتا ہے اور استخفاف اور استہزاء کے کلمات ادا کرتا ہے تو قاضی بن عمر اور دیگر فقہاء نے اس کو عدالت میں طلب کیا اور اس کی کوتاہیوں کے ثبوت کے بعد اس کے قتل اور پھانسی کا حکم دیا۔ چنانچہ پہلے اس کے پیٹ میں چھری ماری گئی اور اس کے بعد اس کو اٹھا کر سولی پر لٹکایا گیا۔ بعد میں اس کی نعش سولی سے اتار کر جلا دی گئی۔ (۷)

### پادری یولو جینس کا قتل

اے ہسٹری آف سپین کے مصنف لیور مور لکھتے ہیں: قرطبہ کے اس پادری (یولو جینس) نے 850ء میں سرعام پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی اور بے ادبی کی تحریک کا آغاز کیا۔ لین پول "اسٹوری آف دی نیشنز سیریز" کے مصنف لکھتے ہیں کہ یہ پادری اپنی مجنونانہ حرکتوں سے باز نہ آیا اور امیر عبدالرحمن کے فرزند ارجمند امیر محمد کے ہاتھوں کیفر کردار کو پہنچا۔ (۸)

### راہب اسحاق کا قتل

اسحاق قرطبہ کے عیسائی ماں باپ کا بیٹا تھا۔ عربی زبان خوب جانتا تھا۔ ابھی نو عمری میں ہی تھا کہ امیر عبدالرحمن کے دربار میں اس کو کاتب کی جگہ مل گئی لیکن 24 برس کی عمر میں دنیا سے کنارہ کش ہو کر صبا نوس کی مسیحی خانقاہ میں گوشہ نشین ہو گیا جہاں متعصب پادریوں کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کی وجہ سے اس کے دل میں جوش پیدا ہوا کہ وہ اپنی جان دے کر بزرگی حاصل کرے۔ ایک دن وہ خانقاہ سے نکل کر قرطبہ پہنچا اور قاضی کے سامنے آکر کہا: میں آپ کا دین قبول کرنا چاہتا ہوں، مہربانی کر کے آپ مجھے اس کی ہدایات کریں۔ قاضی اس سے خوش ہو کر اسے دین اسلام کے متعلق بتانے لگا۔ اس نے برملا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کیا۔ جب قاضی نے سمجھایا تو اس کو بھی بُرا بھلا کہا۔ قاضی نے اسے

جیل بھیج دیا۔ امیر عبدالرحمن نے اس گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت حکم جاری کیا کہ اسے پھانسی دی جائے اور اس کی لاش کو کئی دن تک پھانسی پر اس طرح لٹکا رہنے دیا جائے کہ اس کا سر نیچے اور پاؤں اوپر ہوں۔ اس کے بعد لاش جلا کر اس کی راکھ دریا میں بہا دی جائے۔ چنانچہ جون 851ء میں ان احکام کی تعمیل ہوئی۔ (۹)

### پرفیکشنس کا قتل

پرفیکشنس سنت ایسکس کلوئس کے گرجا کا ایک پادری تھا۔ عربی زبان پر مہارت رکھتا تھا۔ ایک دن بازار میں کچھ خریدنے نکلا، وہاں چند مسلمانوں سے گفتگو کرنے لگا۔ معمولی بات چیت کے بعد مذہب کا ذکر چھڑا۔ مسلمانوں نے پادری سے کہا ”تم ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح علیہ السلام کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہو؟ پادری نے کہا مسیح میرا خدا ہے۔ تم اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت نہ پوچھو کہ ہم عیسائی ان کے بارے میں کیا خیال رکھتے ہیں۔ جب مسلمانوں نے قاضی کو اس کی گفتگو نہ بتانے کا یقین دلایا تو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نازیبا کلمات کہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کیا۔ ایک دن جب وہ سڑک پر جا رہا تھا تو ان لوگوں نے جن کے سامنے اس نے بیہودہ الفاظ کہے تھے مسلمانوں کو اس کی نازیبا حرکت کی اطلاع دے دی۔ لوگ اسے پکڑ کر قاضی کے پاس لے گئے اور قاضی سے فریاد کی کہ اس پادری نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہایت بے ادبی کے الفاظ کہے ہیں۔ قاضی نے پادری سے پوچھا تو اس نے کانپتے ہوئے قطعاً انکار کر دیا۔ لیکن قاضی نے شرع کے مطابق اس کے قتل کا حکم سنایا اور اسے بیڑیاں پہنا کر جیل بھیج دیا۔ جہاں اس شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اپنی ہوابذہ روش کا اعادہ کیا۔ چنانچہ مقررہ دن اس کا سر قلم کر دیا گیا۔ (۱۰)

### ایک اور گستاخ کا قتل

اسحاق کے قتل کے دو دن بعد ایک افرنجی عیسائی نے جس کا نام ساکو تھا اور امیر

عبدالرحمن کی فوج کا ایک سپاہی اور پادری یولو جیس کا شاگرد تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیں اور قتل ہو کر جہنم واصل ہوا۔ (۱۱)  
 لین پول نے اس مردود کا نام ”سانچو“ لکھا ہے۔ (۱۲)

### عیسائی جنون کا ایک اور مظاہرہ اور سزائے موت

سانچو کے قتل کے بعد اتوار کے دن 7 جون 1851ء چھ راہب جن میں ایک اسحاق کا چچا جرمیاس اور دوسرا راہب جان بتوس تھا۔ وہ اپنے حجرے میں تنہا پڑا رہتا تھا۔ قاضی کے سامنے آئے اور کہا: ہم بھی اپنے دینی بھائیوں سا نکو اور اسحاق کے الفاظ کا اعادہ کرتے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کرنے لگے۔ یہ چھ کے چھ قتل کر دیے گئے۔ (۱۳)

### آنزک کا قتل

پرنیکش کی طرح آنزک بھی قاضی کی عدالت میں حاضر ہوا اور اسلام قبول کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ جیسے ہی اس کو مسلمان کرنے کے لئے دینی عقائد اس کے سامنے بیان کئے گئے تو اس نے سب و شتم شروع کر دیا۔ قاضی کے لئے برداشت کرنا دشوار ہو گیا۔ اس نے اس ذلیل کو طمانچہ رسید کر کے کہا جانتا ہے کہ اسلام میں اس کی سزا قتل ہے۔ اس نے کہا کہ وہ جان بوجھ کر یہاں آیا ہے۔ اس لئے کہ خدا فرماتا ہے کہ مبارک ہیں وہ لوگ جو پنداری کے لئے ستائے گئے۔ آسمان کی بادشاہت انہی کے لئے ہے اس شاتم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی قتل کر دیا گیا۔ (۱۴)

جس بے باکی اور بد معاشی کا مظاہرہ مذکورہ گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دور میں کیا اگر اسے فرش زمین کا سیاہ ترین دور تصور کر لیا جائے تو بے جا نہ ہوگا مگر جہاں اس سیاہ دور کی بدبختی کا قلق دامن گیر ہے وہاں اسلامی حکمرانوں کے جرأت مندانہ فیصلے سیاہ رات میں ستاروں کی مانند چمکتے نظر آتے ہیں اور ان ستاروں کی چمک ہی میں منزلوں کے

آٹھارہ پنہاں ہیں۔

مغلیہ دور حکومت میں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا ملا عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں: عبدالرحیم قاضی معمرانے شیخ (شیخ عبدالغنی چیف جسٹس) کے پاس ایک استغاثہ بھیجا جس میں بیان کیا گیا کہ وہاں مسلمان ایک مسجد کی تعمیر کا ارادہ کئے ہوئے ہیں لیکن ایک سرکش برہمن نے سارا عمارتی سامان اٹھوا لیا اور اسی سامان سے بت خانے کی تعمیر شروع کروادی ہے۔ میں نے جب اس کے خلاف تادیبی کاروائی کا اعادہ کیا تو اس نے گواہوں کی موجودگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا اور مسلمانوں کی اس نے سخت توہین کی۔

شیخ عبدالغنی نے اس کو طلب کیا لیکن اس نے پیش ہونے سے انکار کر دیا۔ جس پر بادشاہ (اکبر) نے بیربل اور شیخ ابوالفضل کو بھیجوا یا اور وہ اسے لے آئے۔ شیخ ابوالفضل نے جو کچھ گواہوں سے سنا تھا وہ بیان کیا اور کہا اس بات کی تحقیق ہو گئی ہے کہ اس نے گالیاں بکی تھیں۔ اس کی سزا کے معاملہ میں علماء کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ نے اسے واجب القتل قرار دے کر سزائے موت کا مطالبہ کیا اور دوسرا اس کے خلاف، تعزیر اور جرمانے پر زور دے رہا تھا۔ بادشاہ نے صراحتاً اس کے قتل کی اجازت نہ دی اور گول مول کہہ دیا کہ یہ شرعی مسئلہ ہے، سزاؤں کا تعلق تم سے ہے۔ ہم سے کیا پوچھتے ہو؟ وہ برہمن مدتوں اس جھگڑے میں قید میں پڑا رہا۔ شاہی محل کی بیگمات اس کی رہائی کے لئے سفارش کرتی رہیں لیکن بادشاہ شیخ کا بہت لحاظ کرتا تھا۔ اس لئے اس نے رہائی کا حکم بھی نہ دیا۔ شیخ نے جب اس کے قتل کے لئے اصرار کیا تو بادشاہ نے وہی جواب دیا کہ ہم تو تم سے پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ تم جو مناسب جانو کرو۔ اس کے بعد فوراً ہی شیخ عبدالغنی نے اس برہمن کے قتل کا حکم دے دیا۔ چنانچہ اس کی تعمیل میں اس کی گردن مار دی گئی۔ (۱۵)

## 1734ء میں ایک اور گستاخ کو قتل کیا گیا

ایک ہندو مورخ اس واقعہ کو اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں کہ حقیقت رائے باگھل پوری سیالکوٹ کے کھتری کا چندرہ سالہ لڑکا تھا۔ جس کی شادی بٹالہ کے کشن سنگھ بھٹہ نامی سکھ کی لڑکی سے ہوئی تھی۔ حقیقت رائے مسلمانوں کے سکول میں داخل کیا گیا جہاں ایک استاد نے ہندو دیوتاؤں کے بارے میں کچھ توہین آمیز باتیں کیں۔ حقیقت رائے نے اس کے خلاف احتجاج کیا اور اس نے بھی انتقاماً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شان میں نازیبا الفاظ استعمال کئے۔ اس جرم میں حقیقت رائے کو گرفتار کر کے لاہور عدالتی کارروائی کے لئے بھیجا گیا۔ اس واقعہ سے پنجاب کی ساری غیر مسلم آبادی کو شدید دھچکا لگا۔ کچھ ہندو افسر زکریا خان کے پاس پہنچے (جو اس وقت کا گورنر لاہور تھا) کہ حقیقت رائے کو معاف کر دیا جائے۔ لیکن زکریا خان نے کوئی سفارش نہ سنی اور سزائے موت کے حکم پر نظر ثانی سے انکار کر دیا۔ جس کے اجراء میں پہلے مجرم کو ایک ستون سے باندھ کر اسے کوڑوں کی سزا دی گئی اس کے بعد اس کی گردن اڑادی گئی۔ (۱۶)

معلوم ہوتا ہے ستون سے باندھ کر اسے سزا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی گستاخی کی وجہ سے دی گئی اور قتل کی سزا اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرنے کی وجہ سے دی گئی۔ وہی ہندو مورخ آگے لکھتے ہیں۔

پنجاب میں بسنت کا میلہ اسی حقیقت رائے کی یاد میں منایا جاتا ہے۔ (۱۷) اے کاش! زندہ دلان لاہور بسنت کی حقیقت سے آشنا ہو جائیں اور اس مکروہ رسم پر لاکھوں اور کروڑوں روپے خرچ کر کے لاشعوری طور پر بھی قبر خداوندی کو آواز دینے سے بچ جائیں۔ سلطنت مغلیہ کا سورج 1857ء میں غروب ہو گیا انگریز شاطر نے وہ قانون جو مسلمانوں کے رخصوں کا مرہم تھا اسے یکسر ختم کر دیا۔

چنانچہ مسلمان سرفروشنوں نے اس قانون کو اپنے ہاتھ میں لے لیا اور گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر کے انہیں کیفر کردار تک پہنچاتے رہے۔

### حوالہ جات

- (۱) الشفاء: ۷۸۳/۲ (۲) عمر ثانی عمر بن عبدالعزیز، ص: ۵۵
- (۳) الشفاء: ۷۸۳/۲-۸۸۳ (۴) تاریخ خطیب: ۳۲/۳۱
- (۵) آئینہ حج، ص: ۲۷۱-۲۷۱ (۶) ابن تاشیر: ۲۸/۱۱: کتاب الرضین: ۸/۲
- (۷) الشفاء: ۷۸۳/۲ (۸) اسٹوری آف دی نیشنل سیریز: ۲۴/۲ (۹) عبرت نامہ اندلس، ص: ۹۷۳ (۱۰) عبرت نامہ اندلس: ۷۸۳/۲-۳۷۳: مسلمان اندلس میں، ص: ۱۳۱ (۱۱) عبرت نامہ اندلس: ۱۸۴/۱ (۱۲) مسلمان اندلس میں، ص: ۳۳۱
- (۳۱) عبرت نامہ اندلس: ۱۸۴/۱ (۴۱) تاریخ اندلس از سید ریاست علی
- (۵۱) منتخب التواریخ از ملا عبدالقادر بدایونی (۶۱) پنجاب آخری مغل دور حکومت میں، ص: ۲۳۱
- (۷۱) پنجاب آخری مغل دور حکومت میں، ص: ۹۷۳

## یورپ اور قانون توہین انبیاء کرام علیہم السلام

پاپائے روم یا چرچ کے اقتدار میں آنے سے قبل یورپ میں رومن لاء (Roman Law) کی عمل داری تھی چونکہ انجیل میں کوئی قانونی احکام موجود نہ تھے لیکن جب کلیسا نے اسٹیٹ پر غلبہ و اقتدار حاصل کر لیا تو پوپ کے منہ سے نکلے ہوئے ہر حکم کو قانون کی بالادستی حاصل ہو گئی۔ تورات کے برعکس انجیل صرف پند و نصائح کا مجموعہ تھا اس لئے یورپ اور ایشیاء میں جہاں جہاں عیسائی حکومتیں قائم ہوئیں وہاں کاروبار حکومت چلانے کے لئے اہل کلیسا کو رومی قانون اور یہودیوں کے تالمودی قانون ہی پر انحصار کرنا پڑا۔

موسوی قانون کے تحت قبل مسیح علیہ السلام کے انبیاء کی اہانت اور تورات کی بے حرمتی کی سزا سنگساری مقرر تھی۔ رومن امپائر کے شہنشاہ جسٹینین کا دور حکومت طلوع اسلام سے چند سال قبل 528 تا 565ء صدی عیسوی پر محیط ہے۔ رومن لاء کی تدوین کا سہرا بھی اسی کے سر ہے اور اس کو عدل و انصاف کا مظہر بھی سمجھا جاتا ہے۔ اس نے جب دین مسیح قبول کر لیا تو قانون موسوی کو منسوخ کر کے انبیائے بنی اسرائیل کی بجائے صرف حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین اور انجیل کی تعلیمات سے انحراف کی سزا سزائے موت مقرر کی گئی۔ اس کے دور سے قانون توہین مسیح سارے یورپ کی سلطنتوں کا قانون بن گیا۔ روس اور سکاٹ لینڈ میں اٹھارویں صدی تک اس



جرم کی سزا سزائے موت ہی دی جاتی رہی ہے۔

روس میں بالشویک انقلاب کے بعد جب کمیونسٹ حکومت برسرِ اقتدار آئی تو سب سے پہلے اس نے دین و مذہب کو سیاست اور ریاست سے کلیتاً خارج کر دیا۔ اس کے بعد یہاں سزائے موت برقرار رہی لیکن اہانتِ مسیح کے جرم کی پاداش میں نہیں بلکہ مسیح کی جگہ اشتراکی امپریلزم کے سربراہ نے لے لی۔ اسٹالن جو شین امپائر کا سربراہ بن بیٹھا تھا، اس کی اہانت تو بڑی دور کی بات تھی، اس سے اختلاف رائے رکھنا بھی ممالکِ محروسہ روس کا سنگین جرم بن گیا۔ ایسے سر پھرے لوگوں کے یا تو سر کچل دیے جاتے تھے جس کی مثال لینن کے ساتھی ٹراٹسکی کی خونچکاں موت کی صورت میں موجود ہے۔ جو اپنی جان بچانے کی خاطر روس سے بھاگ کر امریکہ میں پناہ گزیں تھا یا پھر ایسے مجرموں کو سائبیریا کے ریگاریکیمپوں میں موت کے حوالے کر دیا جاتا تھا۔ ایسی اذیت ناک ہزافوں اور موت کی گرم بازاری نے زار روس کے دورِ سیاہ کی عقوبتوں کو بھی بھلا دیا۔

برطانیہ میں بھی اگرچہ توہینِ مسیح کی جسمانی سزائے موت موقوف کر دی گئی تھی لیکن وہاں بھی اس جرم کی سزا کا قانون کا من لاء کے علاوہ بلاس فیمی ایکٹ (Blasphemy Act) کی صورت میں تبدیل ہو گیا۔ مناسب ہو گا کہ یہاں بلاس فیمی کے معنی کے ساتھ اس کی تعریف بھی کر دی جائے تاکہ اس کا صحیح مفہوم ذہن نشین ہو سکے۔

بلاس فیمی لاطینی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی اہانت کے ہیں۔ لاطینی اصطلاح میں خدا کے وجود اور دینِ مسیح کی صداقت سے انکار یا نجات دہندہ عالمِ یسوع مسیح کی شان میں اہانت اور انجیل مقدس کی تحقیر اور تضحیک کو بلاس فیمو کہا جاتا ہے۔ انگریزی زبان کی مستند قانونی لغت بلکمز لا ڈکشنری (Black's Law Dictionary) کی

رو سے بلاس فیمی ایسی تحریر یا تقریر ہے جو خدا، یسوع مسیح، انجیل یا دعائے عام کے خلاف ہو اور جس سے انسانی جذبات مجروح ہوں یا اس کے ذریعہ قانون کے تحت قائم شدہ چرچ کے خلاف جذبات کو مشتعل کیا جائے اور اس سے بدکرداری کو فروغ حاصل ہو۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا میں بلاس فیمی کی تعریف ذرا کچھ مختلف ہے جس میں بتلایا گیا ہے کہ مسیح مذہب کی رو سے بلاس فیمی گناہ ہے اور علمائے اخلاقیات بھی اس کی تائید کرتے ہیں جبکہ اسلام میں نہ صرف خدا کی شان میں بلکہ پیغمبر اسلام کی شان میں گستاخی بھی بلاس فیمی کی تعریف میں آتی ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا: ۴۷/۲)

برطانیہ میں توہین مسیح (Blasphemy) کا من لاء کے تحت قابل تعزیر جرم ہے۔ جبکہ بلاس فیمی ایکٹ میں مجرم کے لئے جسمانی موت (Civil Death) کی بجائے شہری موت کی سزا مقرر ہے جس کی رو سے حکومت ایسے مجرم کے سارے شہری حقوق سلب کرنے کی مجاز ہے۔ بلاس فیمی اگر تقریری ہو تو دو معتبر گواہوں کی شہادت لازمی ہوگی اور اگر تحریری ہو تو ایسی تحریر ثبوت جرم میں پیش کی جائے گی۔

معروف جج پولاک کے خیال میں بلاس فیمی ایکٹ کے تحت کسی شخص کو تادیبی موت کی سزا نہیں دی گئی مگر برطانیہ ہی کے ایک دوسرے ممتاز جج برام ویل نے صحیح طور پر جج پولاک کی تردید کی ہے۔ ہم برام ویل جج کی تائید میں ڈینس لی مون ایڈیٹر گے نیوز کے ایک اہم مقدمہ کا حوالہ دیں گے۔ لی مون پر 1978ء میں توہین مسیح کے الزام میں برطانیہ کی عدالت میں کیس دائر ہوا۔ ایڈیٹر لی مون پر الزام تھا کہ اس نے حضرت مسیح پر ایک مزاحیہ نظم لکھی ہے۔ جس میں اس نے ان کو ہم جنس پرستی کی طرف مائل دکھلایا تھا۔ اس مقدمہ کی اہم ترین بات یہ ہے کہ صفائی کے وکلاء نے ملزم کی طرف سے دفاع میں یہ نکتہ اٹھایا کہ ملزم نے بلاس فیمی کا ارتکاب ارادنا یا قصداً

نہیں کیا تھا۔ یہ بات اس نے بطور تفریح کہی ہے جس سے اہانت مقصود نہیں۔ یہ وہی عذر ہے جو گستاخان رسالت شروع سے کرتے چلے آئے ہیں۔ جس کا ذکر کلام الہی میں آج سے چودہ سو سال قبل ہی کر دیا تھا اور انہیں یہ بھی بتایا تھا کہ یہ عذر قبول نہیں ہوگا۔ دیکھئے قرآن حکیم کا یہ ارشاد:

”قل ابالله وایاتہ ورسولہ کنتم تستہزون لا تعتذروا قد

کفرتم بعد ایمانکم“ (تہ: ۵۶)

تم اللہ کے ساتھ، اس کی آیات کے ساتھ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ استہزاء (ہنسی مذاق) کرتے ہو۔ تمہارا کوئی عذر نہیں سنا جائے گا، بلاشبہ تم نے ایمان کے بعد کفر کا ارتکاب کیا ہے۔

لی مون (Lemon) کے مقدمہ میں صفائی کے وکلاء کا تمام زور اسی نکتہ پر تھا کہ گے نیوز (Gay News) میں ملزم نے مسیح کے بارے میں ایسی بات تفریحاً یا دل لگی کے طور پر کی ہے جس میں اس کی نیت یا ارادہ کا کوئی دخل نہیں ہے اور نہ ہی یہ بات بد نیتی سے کہی گئی ہے لیکن جیوری نے متفقہ طور پر قرآن مجید کے بیان کردہ فیصلہ کے مطابق ملزم کے اس عذر کو مسترد کر دیا کہ بلاس فیمنی یا توہین مسیح کے کیس میں نیت یا ارادہ غیر متعلق ہیں کیونکہ جو بات جناب مسیح کے بارے میں کہی گئی ہے اس کا براہ راست تعلق ایک واضح حقیقت سے ہے جس کی وجہ سے پیروان مسیح کے جذبات مشتعل ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ لی مون کو بلاس فیمنی لاء کے تحت جیوری نے سزا سنائی۔ فیصلہ میں مزید کہا گیا ہے کہ برطانیہ میں قانون تو اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ مذہب کا انکار کر دیا جائے وہ قابل گرفت جرم نہیں لیکن مذہب کے خلاف ناشائستہ اور اشتعال انگیز زبان استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

اسی طرح اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قرآن مجید کی یہ وعید ہے کہ استہزاء کرنے والوں کا کوئی عذر قابل قبول نہیں ہوگا۔ بیسویں صدی میں خود منکرین ہی کے ذریعہ پوری کر کے دکھلا دی گئی۔ فیصلہ کا اقتباس برطانیہ کے کثیر الاشاعت روزنامہ ”دی ٹائمز لندن“ میں 27 اگست 1998ء کو ڈیوڈ ہالو David Hallow نے رپورٹ کیا ہے جو درج ذیل ہے:

### BLASPHEMY AND BIGOTORY

"Sincerity" and an "atmosphere of reverence" are not a sufficient defense against blasphemy. The 1978 conviction of Denis Lemon, editor of "Gay News" for publishing a poem suggesting that Jesus was a promiscuous homosexual established that the intention, or motive, of an artist is irrelevant. It is a question of fact: is Christian religious feeling "outraged and insulted"?

The law is clear: " Every publication is said to be blasphemous which contains any contemptuous, reviling, scurrilous or ludicrous matter relating to God, Jesus Christ, or the Bible" The law allows you to attack subvert or deny the Christian religion, but not in a way that is "

indecent" or "intemperate".

امریکہ اور اس کی اکثر سیکولر ریاستوں میں قانون توہین مسیح کو امریکی آئین کے بنیادی انسانی حقوق کے منافی نہیں قرار دیا گیا۔ اس سلسلہ میں امریکہ کی سپریم کورٹ نے بڑے دور رس فیصلے دیے ہیں جو ملک عزیز کے معروضی سوالات میں نہایت اہم ہیں۔ یہاں ہم امریکی سپریم کورٹ کے ایک معرکہ الآراء فیصلے سٹیٹ بنام موکس سے ضروری اقتباس پیش کریں گے جس میں آزادی مذہب اور آزادی پریس کے بنیادی حقوق سے بحث کرتے ہوئے فاضل عدالت عظمیٰ نے جو متفقہ فیصلہ دیا ہے اس کی تلخیص حسب ذیل ہے۔

”اگرچہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں چرچ اور اسٹیٹ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں اور ان میں باہمی کوئی ربط اور تعلق نہیں لیکن اسلام، بدھ مت اور دیگر مذاہب کے مقابلہ میں پیروان مسیح کی تعداد زیادہ ہے۔ حکومت کی زمام کار بھی ان ہی کے ہاتھوں میں ہونے کی وجہ سے ہر شعبہ ہائے زندگی میں ان کا اثر و رسوخ ہے اور عیسائیت ریاست اور ملک کی غالب اکثریت کا مذہب ہے۔“ فاضل عدالت نے اپنے بصیرت افروز فیصلہ میں تاریخ کے حوالے سے لکھا ہے ”اور یہ بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دنیا میں تہذیب و تمدن کے آغاز ہی سے کسی ملک کے طرز حکومت کی تشکیل میں دین و مذہب کا نہایت اہم رول رہا ہے اور اس ملک کے استحکام اور بقا کا انحصار بڑی حد تک اس مذہب کے احترام اور نگریم سے وابستہ ہے جو وہاں کی غالب اکثریت کے دینی شعائر سے علیحدہ نہ ہونے والا لازمی حصہ ہے۔“

فاضل عدالت نے اس کی مزید توضیح کرتے ہوئے لکھا ہے ”صدر امریکہ کی تقریب حلف وفاداری، اس کے علاوہ کانگریس اور مقننہ کی افتتاحی تقاریب اور عدالتوں کی کاروائی شہادت کے انجیل مقدس پر حلف سے آغاز سے یہ نتیجہ اخذ کرنا

مشکل نہیں کہ مملکت کے تکنون یعنی عدلیہ، مقننہ اور انتظامیہ کا بھی مذہب سے یک گونہ بالواسطہ تعلق ہے۔ اس لئے انہوں نے اپنے ریفرنس کا جواب دیتے ہوئے حتی طور پر یہ قرار دیا ہے کہ آزادی مذہب اور آزادی پریس کے آئینی تحفظات اور بنیادی حقوق، توہین مسیح کے قانون اور اس کی بابت قانون سازی کی راہ میں مزاحم نہیں ہیں۔

یورپ کے قانون دان بلاس فیسی کے قانون کی توجیہ کچھ اس طرح کرتے ہیں کہ اس قانون کا محرک بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب پر حملہ دراصل ریاست پر حملہ کے مترادف ہے۔ ان کی رائے میں اسی وجہ سے اکثر سیکولر ریاستوں میں بھی بلاس فیسی کو قابل تعزیر جرم بنا دیا گیا۔

مقنن کی اس منطقی توجیہ اور امریکہ کی سپریم کورٹ کے ناقابل تردید دلائل کے بعد مزید کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہ مملکت خداداد پاکستان، جسے غلامان محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے علیحدہ قومیت کی بنیاد پر حاصل کیا تھا، جہاں ریاست کا سرکاری مذہب اسلام ہے جہاں پارلیمنٹ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ قرآن و سنت کے خلاف کوئی فیصلہ صادر نہ کرے اور نہ ہی انتظامیہ کو شرع پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے سرواختلف کی جسارت ہو سکتی ہے۔ ایسے میں کیا اسلامی جمہوریہ پاکستان میں ہر کسی کو یہ کھلی اجازت ہے کہ وہ مسلمانوں کے آقا و مولا ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم جن کے نام و ناموس پر مسلمان اپنی جان و مال اور ہر چیز قربان کرنے کو حاصل حیات سمجھتا ہے، کی شان میں گستاخی کرے اور قانون کی گرفت سے آزاد رہے۔

تاریخ کی یہ ایک معروضی حقیقت ہے کہ ماضی میں برطانیہ، امریکہ، روس اور یورپ کے کسی ملک میں بھی جب تک چرچ اور سٹیٹ، دین اور ریاست ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں ہوئے تھے اس وقت سارے ملکوں میں چرچ کو مملکت پر برتری حاصل تھی اور وہاں یسوع مسیح کی پرستش ہوتی رہی۔ اس کے در پردہ کلیسا کو

ملک کے سیاہ و سفید پر اقتدار کلی حاصل تھا۔ جس نے نشہ اقتدار میں بدست ہو کر انسانیت پر لرزہ خیز مظالم کئے جس کے خلاف بغاوت کے نتیجے میں چرچ اور مملکت، دین اور سیاست کی تفریق عمل میں آئی۔ اس لئے ان ملکوں نے سیکولر یعنی لادینی طرز حکومت کو اپنالیا۔ اس کے باوجود ذوق پرستش ختم نہ سکا اور اس نے ایک نئی صورت اختیار کر لی۔ اب یسوع مسیح کی بجائے ریاست کو فیش (Fetish) یعنی پوجمان شے بنا لیا گیا اس لئے دنیا میں جہاں جہاں بھی سیکولر حکومتیں قائم ہوئیں وہاں ریاست کی مخالفت کو سنگین جرم بغاوت اور غداری قرار دیا گیا۔

آج دنیا کے تمام ملکوں میں خواہ سیکولر ہوں یا غیر سیکولر جرم بغاوت کا قانون موجود ہے جس کی سزا سزائے موت مقرر ہے۔ جو لوگ اس جرم کے الزام میں ماخوذ ہوں انہیں گولیوں سے اڑا دیا جاتا ہے۔ یا پھر انہیں تختہ دار پر کھینچا جاتا ہے۔ امریکہ جیسے مہذب اور ترقی یافتہ ملکوں میں انہیں گیس چیمبرز یا الیکٹرک چیئرز میں بٹھا کر اذیت ناک طریقہ سے مار دیا جاتا ہے اور جس ملک میں اس جرم کی سزا عمر قید ہے وہاں ایسے ملزموں کو عقوبت خانوں میں تڑپ تڑپ کر مرنے کے لئے بند کر دیا جاتا ہے۔ اس قانون کے خلاف آج تک کسی نے لب کشائی نہیں کی تو پھر کیا پاکستان ہی میں جو اس محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت غلامی کی وجہ سے معرض وجود میں آیا اور جن کا نام نامی ہی اس ملک کے قیام اور بقا کا ضامن ہے، ان کی عزت و ناموس پر حملہ کرنے والوں کے خلاف قانون توہین رسالت، قابل اعتراض قانون ہے قانون توہین رسالت پر اعتراض دراصل دین و مذہب بلکہ خود اپنی عقل و دانش اور فہم و فراست سے یکسر انکار ہے۔

## تحفظ ناموس رسالت ﷺ

(قرآن و سنت، تاریخ اور عصر حاضر کے تناظر میں)

بسم الله الرحمن الرحيم

وادی فاراں میں آفتاب رشد و ہدایت علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ کے طلوع ہونے سے لے کر آج تک منکرین اسلام کا یہ وطیرہ رہا ہے کہ وہ مرکز ایمان، جان ایقان، روح دین، سید العالمین خاتم النبیین، سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی ذات والا صفات پر تنقید کر کے اور نازیبا الزامات لگا کر غلامان مصطفیٰ (ﷺ) کے نازک آئینہ ہائے قلوب کو ٹھیس پہنچاتے آئے ہیں، اس شرانگیز اور دل آزار کام میں منکرین اسلام کے تمام طبقے یعنی نصاریٰ، یہود و ہنود و دیگر غیر مسلم باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت برابر کے شریک ہیں انہیں اس بات کا علم ہے کہ یہ مسلمان اگرچہ نماز کے مکمل پابند نہ ہوں، روزہ رکھنے میں غفلت برتتے ہوں، چہرے پر داڑھی اور سر پر عمامہ سجانے سے بھی گریزاں ہوں لیکن ان کے دلوں میں اپنے پیارے نبی کریم ﷺ کی محبت کا الاؤ اتار روشن ہے کہ جب بھی اس ذات والا صفات پر کچڑا چھالنے کی کوشش کی جائے تو یہ بظاہر بے عمل اور داڑھی منڈے اپنی جان ہتھیلی پر رکھ کر میدان عمل میں کود جائیں گے کیونکہ ان کے نزدیک ایمان کی اساس نبی کریم ﷺ کی محبت و الفت اور دین کا معیار حرمت رسول اللہ ﷺ پر کٹ مرنا ہے۔

نماز اچھی حج اچھا روزہ اچھا زکوٰۃ اچھی

مگر میں باوجود ان کے مسلمان ہو نہیں سکتا



نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ بطحا کی عزت پر  
خدا شاہد ہے کامل میرا ایماں ہو نہیں سکتا

(مولانا ظفر علی خان رحمۃ اللہ علیہ)

نام نہاد تہذیب اور ماڈرن کلچر (Modren Culture) کے دعوے دار ہونے کے باوجود یورپی ممالک نے نبی اکرم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخانہ حرکت کی ناکام کوشش کر کے اسلامیان عالم کے جذبہ ایمانی کا امتحان لینا چاہا ہے۔ ڈنمارک کے ایک اخبار جانی لینڈر پوسٹن نے باقاعدہ طور پر بنوائے گئے ایسے بے ہودہ کارٹون (خاکے) شائع کئے جن میں پیغمبر اسلام خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کردار کشی کی ناکام کوشش کی گئی۔ اس ناپاک جسارت کا ذکر کرتے ہوئے بھی روح کا پتی ہے۔ یہ خاکے 30 ستمبر 2005ء کو شائع ہوئے۔ ڈنمارک اور سکندے نیوین ممالک کے مسلمانوں نے اس پر شدید احتجاج کیا لیکن اخبار نے معذرت نہ کی بلکہ دیگر یورپی ممالک ناروے، فرانس، آسٹریلیا، ہالینڈ، آئر لینڈ، نیوزی لینڈ، اٹلی، امریکا اور برطانیہ کے اخبارات نے مزید دیدہ دلیری اور ڈھٹائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان خاکوں کو دوبارہ شائع کر کے غم و غصہ کی کیفیت سے دوچار مسلمانوں کی دل آزاری میں اضافہ کیا۔

خود ڈنمارک کے قانون کے مطابق مذہبی، نسلی یا قومی دل آزاری قابل تعزیر جرم ہے۔ ڈنمارک کے قانون کی دفعہ 266 بی کے مطابق جو شخص عوامی طور پر یا لوگوں کے بہت بڑے حصے تک ایسا بیان یا بات پہنچائے جو لوگوں کی کسی جماعت، نسل، رنگ، قومیت، عصیت، عقیدہ اور جنسی بنیاد پر دھمکانے یا بے عزتی کرنے کی نیت سے ہو، تو وہ جرمانہ، نظر بندی یا قید (جس کی مدت دو سال تک ہو سکتی ہے) کا حقدار ہے۔

اس طرح اقوام متحدہ کے چارٹر کی دفعہ (iii) کے مطابق اقتصادی، سماجی، ثقافتی اور انسانی بین الاقوامی تعاون کے حصول کی خاطر انسانی حقوق اور بنیادی آزادیوں کے احترام کی حوصلہ افزائی کرنا سب کے لئے بلا امتیاز نسل، جنس، زبان و مذہب کی آزادی جیسے بنیادی حقوق کو تسلیم کیا گیا ہے نیز اس مشن کو انسانی حقوق کے یورپی کنونشن کی دفعہ 9 میں بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ (Charters of UNO)

ریاست ہائے متحدہ امریکا کا دستور و ترمیمی بل برائے حقوق کہتا ہے کہ ”کانگریس مذہب کو قائم کرنے یا اس کی آزادی میں رخسہ اندازی کرنے یا تقریر اور پریس کی آزادی کو پابہ زنجیر کرنے یا لوگوں کی آزادانہ اجتماع کے حق کی پاسداری اور حکومت کو شکایات کے ازالے سے روکنے کے لئے قانون وضع نہیں کرے گی۔ بعض امریکی ریاستوں نے مذہبی یا شخصی تنقیص، تذلیل اور گستاخانہ تضحیک پر قدغن لگانے کے لئے نہایت سخت تعزیری قوانین بنا رکھے ہیں۔ (ب 272، سیکشن 360)

ان کے علاوہ یورپ کے مندرجہ ذیل ممالک میں بھی گستاخانہ کلمات، بے ادبی اور حوصلہ شکنی کے قوانین موجود ہیں۔

آسٹریا آرٹیکل 188-189 کریمنل کوڈ

فرن لینڈ سیکشن 1، چیپٹر 17 پینل کوڈ

جرمنی آرٹیکل 166 کریمنل کوڈ

اسپین آرٹیکل 525 کریمنل کوڈ کے تحت مذہب کی توہین، تعزیری جرم

ہے۔ ان قوانین سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اظہار کی مطلق

آزادی کو تسلیم نہیں کیا جائے گا۔

ڈنمارک کی حکومت کو چاہیے تھا کہ متعلقہ اخبار کی اس نازیبا اور غیر اخلاقی

حرکت کا نوٹس لیتے ہوئے اپنے قانون کے مطابق یہ معاملہ عدالت میں لے جاتی لیکن اس کے برعکس ڈنمارک اور اس کے حواری ممالک نے اسی نازیبا حرکت کو آزادی اظہار رائے کا نام دے کر مسلمانان عالم کی مزید دل آزاری کی۔ اگر ڈنمارک کی حکومت اور اخبار کی انتظامیہ اخلاقی قدروں کو اپناتے ہوئے مسلمانان عالم سے ان کی دل آزاری پر معذرت کر لیتی اور آئندہ ایسی گھناؤنی حرکت نہ کرنے کی یقین دہانی کراتی تو شاید یہ بات وہیں تک ہی رہتی۔

یورپ کی دورخی پالیسی کا عالم یہ ہے کہ ان کے ہاں ایک فلم ساز نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے حوالے سے ایک ناروا فلم بنائی تو آزادی اظہار رائے کے متوالے یورپی میڈیا نے آسمان سر پر اٹھالیا۔ الجزیرہ ٹی وی نے بصرہ کے عقوبت خانے میں مظلوم مسلمان پر ڈھائے جانے والے ظلم و ستم کی فلم دکھائی یا امریکی فوجیوں کی لاشوں کا منظر پیش کیا تو پوری امریکی حکومت چلا اٹھی۔ اسامہ بن لادن اور ایمن الظواہری کی آزادی اظہار رائے (کے نقطہ نظر / بیانات) پر مبنی ویڈیو کیسٹ یا سی ڈی (CD) امریکی اور یورپی میڈیا کے لئے شجر ممنوعہ ہے۔ کسی اخبار یا ٹی وی کو امریکی فوجیوں کی نعشوں اور تابوتوں کے متعلق اظہار رائے کی قطعاً آزادی نہیں۔ یہودیوں کی نسل کشی والی فرضی تعداد (جس کا نام نہاد ہالوکاسٹ میں ذکر کیا گیا ہے) کو گھٹا کر بتانا جرم ہے۔ ایرانی صدر احمدی نژاد نے صہیونی سازشوں سے پردہ کشائی کی تو انہیں قابل گردن زدنی قرار دیا جا رہا ہے۔

ڈنمارک اور ناروے کی صورتحال کی تصویر کشی کر کے عالمی میڈیا نے چاہا کہ اس سے عالم اسلام کو مزید بدنام کیا جائے۔ مگر خدا کی قدرت کہ جو نہیں یہ معاملہ بی بی سی، سی این این، اے بی سی، واشنگٹن پوسٹ اور نیویارک ٹائمز وغیرہ کے ذریعے منظر عام پر آیا تو پورا عالم اسلام سراپا احتجاج بن گیا اور یہ خبر دنیا کے کونے کونے تک

پہنچ گئی تمام اسلامی ممالک میں یورپ اور امریکہ کی اسلام دشمن پالیسیوں کے خلاف احتجاجی ریلیاں شروع ہو گئیں۔ اس دوران گیارہ اسلامی ممالک کے سفیروں نے ڈنمارک کے وزیراعظم سے ملنے کی کوشش کی لیکن تعصب، انانیت اور تکبر کے رنگ میں رنگے ہوئے وزیراعظم نے انکار کر دیا۔ بلکہ اسی دوران میں یورپ کے مذہبی انتہا پسندوں اور چرچ نے متحد ہو کر عالم اسلام کی دل آزاری کے لئے مزید اخبارات کو بھی اس نازیبا جسارت پر متحرک کیا۔ جس کے نتیجے میں جنوری 2006ء کے اواخر میں اٹلی، فرانس، جرمنی، چین کے اخبارات نے بھی یہ کارٹون شائع کر کے مسلمانوں سے کھلی جنگ کا اعلان کر دیا۔

اس دوران میں تقریباً تمام اسلامی ممالک نے ڈنمارک کے سفیروں کو طلب کر کے تحریری احتجاج کیا۔ سعودی عرب، لیبیا اور شام نے ڈنمارک سے اپنے سفیر واپس بلا لئے۔ اسلامی سربراہی کانفرنس کے سکریٹری جنرل اکمل الدین احسن اوگلو نے ڈنمارک کے وزیراعظم کے نام خط میں شدید احتجاج کیا۔ حرمین شریفین کے آئمہ کرام نے 27 جنوری 2006ء کو جمعۃ المبارک کے خطبوں میں مسلمانان عالم سے درخواست کی کہ وہ ڈنمارک کی مصنوعات کا بائیکاٹ کر دیں۔ ردعمل میں سب سے پہلے سعودی نے عملی طور پر بائیکاٹ شروع کیا۔ یاد رہے کہ ڈنمارک دو چیزیں (حلال گوشت اور ڈیری مصنوعات) بڑی مقدار میں عرب ممالک کو سپلائی کرتا ہے۔ یورپ کا یہ واحد ملک ہے جو اربوں ڈالر کا خشک دودھ اور ملک پیک، دہی، پنیر مکھن، لسی اور بالائی وغیرہ برآمد کرتا ہے۔ ڈنمارک کی صرف ایک کمپنی آر لے متحدہ عرب امارات کو تین بلین ڈینش کراؤن کی ڈیری مصنوعات فروخت کرتی ہے۔ جبکہ سعودی عرب کو سالانہ تین سو پچاس بلین ڈالر کا مکھن اور دودھ فروخت کیا جاتا ہے لیکن آفرین ہے سعودی عرب کے عوام پر کہ آئمہ حرمین شریفین کے اعلانات کے بعد

اسٹورز کے مالکان اور سعودی عوام نے ڈنمارک کی ساری مصنوعات کو گلیوں میں پھینک دیں۔

ڈنمارک کی حکومت کے جاری کردہ اعداد و شمار کے مطابق صرف ایک ہفتے کے دوران ڈنمارک کی کمپنیوں کو اڑھائی ملین ڈالر کا نقصان ہوا۔ جو ایک بہت بڑی رقم ہے۔ یہاں ایک امر قابل توجہ ہے کہ یورپ کا موجودہ معاشرہ مادہ پرست ہے اور اس کی بنیادی سرمایہ دارانہ نظام پر ہے یا کہہ لیں کہ یورپ کی جدید تہذیب کی جان سرمائے کے طوطے میں ہے۔ جو نہی م اس طوطے کی گردن پہ ہاتھ ڈالیں گے تو یورپ کو اپنی موت نظر آنے لگے گی اور وہ یقیناً پسپائی اختیار کرے گا۔ عالم اسلام میں اس وقت اتحاد و یکجہتی کی جو حوصلہ افزا صورت دکھائی دیتی ہے اس سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ عالم کفر کو اخلاقی اور سیاسی طور پر پسپائی پر مجبور کر دے گا۔ عرب ممالک نے پہلی بار کھل کر یورپ کے رویے کے خلاف باضابطہ طور پر احتجاج ریکارڈ کروایا ہے اور اس کا سماجی و اقتصادی بائیکاٹ کر کے اسے پیچھے ہٹنے پر مجبور کر دیا ہے۔

دکھ کی بات ہے کہ مغربی میڈیا اور باطل قوتیں اس عظیم المرتبت ہستی کے بارے میں لب کشائی کرتے ہیں جو انسانیت کی نجات دہندہ، احترام آدمیت کی علمبردار، مظلوموں، یتیموں، بیواؤں، غریبوں اور غلاموں کے حقوق کی پاسبان اور تمام کائنات کے لئے رحمت و مجسم ہے۔ حضور رحمۃ للعالمین ﷺ اعلیٰ اخلاق اور عظیم کردار کے مالک ہیں۔ آپ کی رحمت و شفقت کی جھلک دیکھنے کے لئے صرف چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

☆..... نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر انتہا کے ظلم و ستم کے باوجود مکہ مکرمہ پر قحط سالی کے دوران آپ نے بھاری مقدار میں سامان خورد نوش اور نقد رقوم انہی کفار کے لئے بھجوائیں۔

☆..... غزوہ بدر کے نتیجے میں جنگی قیدی بنائے جانے والے کفار کو رسیوں سے باندھا گیا تھا۔ جکڑے جانے کی تکلیف سے رات کو ان کی چھین نکلنے لگیں تو محسن انسانیت، حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان چیموں کی آواز نے بے چین کر دیا۔ آپ نے رات کو ہی ان کی مشکیں کھلوا دیں حالانکہ یہ وہی جنگجو تھے جو مسلمانوں کو تہ تیغ کرنے کی نیت سے حملہ آور ہوئے تھے۔

☆..... غزوہ بدر میں فتح حاصل کرنے کے بعد کاشانہ نبوت مدینہ منورہ میں جنگی قیدیوں کو قتل کرنے کا مشورہ سامنے آیا تو محسن انسانیت حضور نبی کریم ﷺ نے اپنی رحمت للعالمین کا ثبوت دیتے ہوئے ان کو معمولی سے ہدیے پر چھوڑنے کا حکم دیا۔ جو ہدیہ دینے کی استطاعت نہ رکھتے تھے انہیں اہل مدینہ کو تعلیم و تدریس کے صلے میں رہائی کا پروانہ ملا۔

☆..... ہنو ہوازن کے چھ ہزار قیدی نبی رحمت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک اشارے پر رہا کر دیئے گئے آپ چاہتے تو ان کو مستقل طور پر غلام بنا لیتے یا ان کے سر قلم کرنے کا حکم دے دیتے۔

☆..... حضور رحمۃ للعالمین ﷺ پر ظلم و ستم کرنے والے تمام کفار فتح مکہ کے موقع پر سر جھکائے اپنی گردنیں اڑاے جانے کے حکم کے منتظر تھے لیکن رحمۃ للعالمین علیہ الطیب الصلوٰۃ والسلام نے اپنی شان کریمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کو عام معافی دے دی اور انسانیت سے بے پناہ محبت کا ثبوت دیتے ہوئے عام معافی کا اعلان کر دیا۔

ایسی رحیم و کریم اور شفیق و ہمدرد ذات والا صفات کے بارے میں رائے زنی کرنا اور آپ کی شان میں گستاخی کی جسارت کرنا دراصل آسمان پر تھوکنے کے مترادف ہے اور جو شخص بھی ایسی نازیبا حرکت کرنے کی کوشش کرتا ہے وہ یقیناً بڑی

سے بڑی سزا کا حقدار ہے۔ ایسے شخص کو پناہ (Shelter) دینا یا معاف کرنا بھی بذاتِ خود پوری انسانیت کے ساتھ ظلمِ عظیم ہے۔

اللہ تعالیٰ نے نبی رحمت سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کو نہ صرف بنی نوع انسان بلکہ تمام عالمین کے لئے نجات دہندہ، تمام کائنات کے لئے مصلح اور امن و سلامتی کے پیامبر بنا کر بھیجا گیا ہے۔ آپ نے وحی خدا کی روشنی میں بنی نوع انسان اور جنات کو ایمان کی دولت سے مالا مال کیا۔ بنی نوع انسان کو قرآن مجید جیسی ناقیامت مستقل معجزہ کی حیثیت سے رکھنے والی لاریب کتاب دی۔ جو الحمد سے والناس تک ہدی للناس اور شفاء للناس ہے۔ اس کتاب کا ہدایت اور شفاء ہونا صرف مسلمانوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہدایت اور شفاء کا دائرہ اثر شب انسانوں کو محیط ہے۔ ہر چھوٹی اور بڑی چیز کو محیط یہ کتاب مبین رہتی دنیا تک پیام رشد و ہدایت ہے۔ حضور رحمۃ للعالمین ﷺ نے بنی نوع انسان کے قلوب کے تزکیہ اور روحوں کی طہارت کا اہتمام کیا۔ بلا امتیاز رنگ و نسل، اس دنیا میں سبھی انسانوں کو عزت اور وقار کے ساتھ رہنے کا شعور بخشا اور آخرت میں فلاح و نجات کی ابدی نعمت سے فیض یاب ہونے کا عرفان عطا کیا۔ آپ نے ایک جانب بنی نوع انسان کو اپنی ذات کا عرفان اور داراک دیا تو دوسری جانب خالق کائنات پروردگار عالم رب ذوالجلال سے شناسائی اور اس کی بارگاہ تک رسائی عطا کی۔ اولادِ آدم کے ساتھ اتنا پیار کرنے والی ذات پر انوار سے محبت اور عشق اولادِ آدم کا فریضہ اور آخرت کی کامیابی کا مدار ہے۔ خود صاحبِ قاب قوسین سید الثقلین ﷺ نے اپنی محبت والفت کا درس دیا ہے۔

☆..... حضور ﷺ کا ارشاد ہے: تم میں سے کوئی بھی اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے نزدیک اس کے باپ، اولاد اور سب لوگوں سے

زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔ (بخاری)

☆..... ایک بار سیدنا فاروق اعظم نے عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ)! آپ مجھے میری جان کے علاوہ مجھے ہر چیز سے زیادہ پیارے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے نزدیک اس کی جان سے بڑھ کر پیارا نہ ہو جاؤں۔ یہ سن کر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اس ذات کی قسم! جس نے آپ پر کتاب نازل فرمائی ہے۔ آپ مجھے میری جان سے زیادہ عزیز ہیں۔ حضور پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا: اب تمہارا ایمان مکمل ہوا ہے۔

(بخاری)

ایسی رؤف و رحیم اور شفیق و کریم ہستی کے کچھ حقوق اہم امتیوں پر واجب ہیں۔ جن کی بجا آوری ہمارا سب سے اول اور اہم ترین کام ہے۔ ان حقوق کو اس طرح سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

☆ پہلا حق..... رسول مقبول ﷺ کی ذات اقدس کے ساتھ عشق

☆ دوسرا حق..... اطاعت و اتباع رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

☆ تیسرا حق..... دل کی گہرائیوں سے تعظیم و توقیر سید الانبیاء ﷺ

☆ چوتھا حق..... نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و آبرو کی حفاظت

☆ پانچواں حق..... نبی مکرم ﷺ کی ذات اقدس پر درود و سلام بھیجنا۔

☆ ساتواں حق..... حضور کریم ﷺ کے اہل بیت سے محبت کرنا۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت و ناموس اور وقار کی حفاظت ہم پر نبی

رحمت علیہ التحیۃ والثناء کا اہم حق ہے۔ جسے ہر حال میں بجانا ہمارا دینی فریضہ ہے۔

قرآن مجید نے جا بجا بارگاہ نبوت کے آداب سکھائے ہوئے ہیں اور پھر ان کی



حفاظت کا طریقہ بھی بیان کیا ہے۔

☆..... بے شک جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اور اللہ نے ان کے لئے ذلت والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (الاحزاب: 57)

☆..... اے ایمان والو! راعنا نہ کہو بلکہ یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر کرم فرمائیں اور پہلے ہی غور سے سنا کرو اور کافروں کیلئے دردناک عذاب ہے۔

(البقرہ 104)

☆..... نبی کریم علیہ السلوٰۃ والسلام کے گستاخوں کے لئے اللہ تعالیٰ کے ہاں معافی کی گنجائش قطعاً نہیں ہے۔ ”ان کے لئے ایک جیسا ہے کہ تم ان کے لئے معافی چاہو یا نہ چاہو۔ اللہ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ فاسقوں کو راہ نہیں دیتا“۔ (المنافقون 5-6)

☆..... ایک بد بخت کافر ولید بن مغیرہ نے نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کی۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے نوعیب گنوا دیئے۔ ارشاد فرمایا: اور اس کی بات نہ سنا جو بہت قسمیں کھانے والا ذلیل بہت طعنے دینے والا ادھر ادھر کی لگانے والا بھلائی سے روکنے والا حد سے بڑھنے والا گنہگار جھگڑالو اور حرام کا ختم ہے۔

(القلم 3-10)

ان میں سے آٹھ عیب تو اس کو معلوم تھے لیکن حرام کا نطفہ ہونے کا اسے پتہ نہ تھا۔ وہ نگلی تلوار لئے اپنی ماں کے پاس پہنچ گیا اور کہنے لگا کہ ماں مجھے حقیقت بتا۔ ماں نے کہا کہ تو واقعی حرام کا ختم ہے۔ تیرا باپ نامرد تھا۔ تو ایک چرواہے کی اولاد ہے۔ پتہ چلا کہ رسول اللہ ﷺ کا گستاخ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت ذلیل اور مردود ہے۔

اس ضمن میں کچھ احادیث پیش خدمت ہیں۔

☆.....مدینہ منورہ کا ایک یہودی کعب بن اشرف بہت گستاخ اور بدتمیز تھا۔ وہ جنگ بدر کے بعد کفار مکہ کو جنگ پر ابھارنے کے لئے مکہ معظمہ جا کر تبلیغ کیا کرتا تھا اور ازدواج مطہرات کے بارے میں گندے اشعار کہا کرتا تھا۔ نبی اکرم ﷺ نے کہا کہ کون ہے جو اس خبیث کا کام تمام کرے۔ ایک صحابی محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے اجازت چاہی کہ میں اس کا سر قلم کر دوں گا لیکن اس مقصد کے لئے مجھے کچھ غیر حقیقی باتیں کرنا ہوں گی۔ نبی اکرم ﷺ نے اسے اجازت دے دی۔ حضرت محمد بن مسلمہ نے کعب بن اشرف کو قتل کرنے کیلئے ایک منصوبہ بنایا کیونکہ وہ ایک بڑا بااثر اور مالدار آدمی تھا اور ایک قلعہ نما گھر میں رہتا تھا۔

محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کعب بن اشرف کے قلعے میں گئے اور اس سے کہنے لگے یہ آدمی یعنی حضرت محمد (ﷺ) ہم سے صدقہ مانگتا ہے اور ہمیں بڑی تکلیف پہنچاتا ہے۔ کعب نے کہا: تم اس سے اکتا جاؤ گے۔ اب جبکہ ہم اس کی پیروی کرنے لگ گئے ہیں یہ جتنا نہیں کہ ہم پیچھے ہٹ جائیں، ہم تو چاہتے ہیں کہ تو ہمیں ایک دو سق اناج ادھار دے دے، کعب نے کہا: میرے پاس کچھ رہن رکھو، کون سی چیز تجھے پسند ہے؟ کعب نے کہا: اپنی عورتوں کو میرے پاس چھوڑ جاؤ۔ محمد بن مسلمہ نے کہا: یہ کیسے ممکن ہے جبکہ تو عرب کا سب سے خوبصورت جوان ہے (تمہارے پاس وقت گزارنے والی عورت کسی اور کی بیوی بن کر رہنا قبول نہیں کرے گی) کعب نے کہا: پھر ایسے کرو کہ تم اپنے بیٹے پرے پاس چھوڑ جاؤ۔ محمد بن مسلمہ نے کہا: یہ بھی ممکن نہیں کیونکہ ان کو عمر بھر یہ طعنہ ملتا رہے گا کہ وہ ایک یا دو سق غلہ کی خاطر رہن رکھے گئے تھے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے

کہ ہم اپنے ہتھیار تیرے پاس رہن رکھ دیں۔ اس طرح دونوں میں یہ طے ہو گیا کہ وہ ہتھیار لے کر آئیں گے۔

پھر محمد مسلمہ، عبس بن جبر اور عباد بن بشر (رضی اللہ عنہم) کو لے کر کعب کے گھر آئے۔ کعب ان کی جانب آیا تو اس کی بیوی نے کہا: میں ایسی آواز سن رہی ہوں جس میں خون کی بو شامل ہے۔ کعب نے کہا: یہ تو میرا بھائی محمد بن مسلمہ اور اس کا دودھ شریک ابونا نلہ ہے۔ حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں سے کہہ رکھا تھا کہ جب میں اس کے بال پکڑ لوں اور اسے قابو کر لوں تو تم اس پر ٹوٹ پڑنا اور اسے ختم کر دینا۔

جب کعب نیچے اتر اس نے چادر اوڑھی ہوئی تھی۔ محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے کہا: ہمیں تجھ سے بڑی پیاری خوشبو آرہی ہے۔ اس نے کہا: میرے پاس عرب کی سب سے اچھی خوشبو والی عورت ہے۔ محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اگر تم اجازت دو تو میں تمہارے سر کے بال سونگھ لوں؟ وہ بولا: ہاں! محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے اس کے سر پر اپنا ہاتھ ڈالا اور پھر کہا کہ بھائی! ایک بار مزید سونگھنے دو کعب نے کہا: ہاں! ہاں! اب انہوں نے کعب کے بالوں کو اچھی طرح پکڑ لیا اور اپنے ساتھیوں کو آواز دی کہ اسے پکڑو اور قتل کر دو چنانچہ انہوں نے اسے قتل کر دیا۔

(صحیح بخاری، کتاب المغازی، صحیح مسلم، کتاب الجہاد)

ایک اور یہودی ابورافع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بہت گستاخیاں کیا کرتا تھا اور آپ کو اذیت پہنچانے کا کوئی لمحہ ضائع نہیں کرتا تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قتل کرنے کا حکم دیا اور سیدنا عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں کچھ صحابہ کو بھیجا۔ اس کی رہائش ایک قلعہ کے اندر تھی۔ جب انصاری صحابہ اسے قتل کرنے کے لئے نیچے نیچے تو مغرب کا وقت ہو گیا تھا لوگ اپنے جانور لے کر قلعہ میں واپس آ رہے

تھے۔

سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں سے کہا: میں کسی طرح قلعہ کے اندر داخل ہونے کی کوشش کرتا ہوں۔ آپ قلعہ کے دروازے کے قریب ایسے چادر لے کر بیٹھ گئے گویا رفع حاجت کر رہے ہوں۔ قلعہ کے دربان نے ان کو آواز دی کہ اگر اندر آنا ہے تو جلدی سے آ جاؤ ورنہ میں دروازہ بند کرنے لگا ہوں۔ سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ جلدی سے اٹھے اور قلعے کے اندر داخل ہو گئے۔ وہ فرماتے ہیں میں جو نبی اندر داخل ہوا تو دربان نے دروازے کو تالا لگایا اور چابی دیوار کے ساتھ لٹکا دی۔ اندھیرا کچھ اور گہرا ہوا تو میں نے جلدی سے چابی پکڑی اور دروازہ کھول دیا اور اپنے ساتھیوں کو اندر بلا لیا پھر ہم جلدی سے ابورافع کے گھر تک پہنچے۔ ایک داستان گو اسے کہانی سنا رہا تھا۔ جب وہ چلا گیا تو میں اوپر والی منزل پر پہنچا۔ پھر دروازے کھولتا اندر سے بند کرتا ہوا آگے بڑھتا گیا تا کہ باہر سے کوئی آئے بھی تو اسے کچھ نہ کچھ دیر لگے۔ وہ ایک اندھیرے کمرے میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ سویا ہوا تھا۔ اس کا کچھ پتہ نہیں تھا کہ کس بستر پر ہے۔ میں نے پوچھا کہ ابورافع یہاں ہے؟ اس نے پوچھا کہ کون ہے؟ میں نے آواز سنی اور وہاں تلوار کے ساتھ وار کر دیا۔ مجھے ڈر تھا کہ کہیں وہ بچ نہ گیا ہو جب اس کے چیخنے کی آواز آئی تو میں دروازے سے باہر نکل کر قریب ہی کھڑا ہو گیا۔

میں پھر واپس آیا اور کہا: ابورافع: یہ آواز کیسی ہے؟ اس نے کہا: تیری ماں مرے، ایک آدمی نے مجھے تلوار ماری ہے۔ میں نے اس کی آواز سن کر تلوار کا پھر وار کیا اور اسے لہولہان کر دیا مگر وہ ابھی بھی زندہ تھا میں نے تلوار اس کے پیٹ پر رکھی اور کمر تک دبا ڈالی۔ جب مجھے یقین ہو گیا کہ وہ مر گیا ہے تو میں دروازے کھولتا ہوا باہر آ گیا لیکن ایک سیڑھی پر غلطی سے پاؤں پیچھے جا پڑا اور میری پنڈلی کی ہڈی ٹوٹ

گئی میں نے اپنے رومال سے پنڈلی کو باندھ لیا اور دروازے کے پاس ہی ٹھہر گیا۔ صبح جب فجر کے وقت اعلان ہوا کہ کسی نے ابورافع کو قتل کر دیا ہے تو میں مطمئن ہو کر قلعہ سے باہر آ گیا ہم وہاں سے نکل کر سرکارِ دو عالم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے رسول پاک ﷺ نے میری پنڈلی پر اپنا دست کرم پھیرا وہ ایسی ہو گئی جیسے اسے کبھی درد ہوا ہی نہ تھا۔ (صحیح بخاری)

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ ایک یہودی عورت رسول کریم ﷺ کو گالیاں بکتی رہتی تھی۔ ایک شخص نے اس کا گلا دبا کر اسے مار ڈالا۔ حضور نبی اکرم ﷺ نے اس کا خون ہدر (رایگاں) قرار دیا۔ (ضعیف)

ایک نابینا صحابی کی زر خرید لونڈی نبی کریم ﷺ کی شان میں اکثر بے ادبی کرتی رہتی تھی۔ صحابی اسے روکتے لیکن وہ باز نہ آتی تھی۔ ایک رات اس نے ایسا ہی کیا وہ صحابی بھالالے کر اٹھے اور لونڈی کے پیٹ میں چھو کر اتنا دبایا کہ وہ ہلاک ہو گئی۔ صبح نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ اقدس میں یہ بات پیش ہوئی اس نابینا صحابی نے سب حقیقت بیان کی تو آپ نے فرمایا: گواہ رہو کہ اس کا خون ہدر (رایگاں) ہے۔ (سنن ابوداؤد، سنن الترمذی)

بنی خطمہ قبیلے کی ایک عورت نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہت اذیت دیتی تھی۔ وہ اسلام میں عیب نکالتی اور نبی پاک ﷺ کی شان میں گستاخی کرتی۔ نبی مکرم ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے دریافت کیا کہ کون ہے جو اس منہ پھٹ اور گستاخی کا منہ بند کرے۔ اسی قبیلے کے ایک فرد عمیر بن عدی الحظمی نے نبی پاک ﷺ کے حکم پر لبیک کہتے ہوئے اسے جہنم رسید کر دیا۔ آپ نے اس شخص کو یہ خوشخبری سنائی کہ اس قبیلے میں آئندہ دو بکریاں بھی آپس میں سینگ نہ لڑائیں گی اور سب لوگ اتحاد و اتفاق سے رہیں گے۔ (مدارج النبوة جلد 2)

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جو بندہ انبیاء کو گالی دے اسے قتل کیا جائے۔ جو میرے صحابہ کو گالی دے اسے کوڑے لگائے جائیں۔ (الشفاء، جلد 2)

بنو عمرو بن عوف قبیلہ کا ایک بد بخت ابو عصفک بہت شیطان صفت اور گستاخ تھا۔ وہ مدینہ منورہ میں نبی اکرم ﷺ کے خلاف لوگوں کا بھڑکاتا تھا۔ غزوہ بدر میں مسلمانوں کی فتح سے جل بھن کر اس نے ایک ہجو لکھی جس میں حضور شفیع اعظم ﷺ کی شان میں گستاخی کی گئی تھی۔ ایک صحابی سالم بن عمیر رضی اللہ عنہ نے منت مانی کہ میں اس گستاخ کو قتل کروں گا یا پھر خود اپنی جان قربان کر دوں گا۔ ایک رات وہ اس بد بخت کے قبیلے میں گئے اسے سوتے ہوئے پایا تو تلوار اس کے جگر کے پار کر دی اور اسے جہنم رسید کر دیا۔ (مدارج النبوۃ)

غزوہ بدر کے بعد صرف دو جنگی قیدیوں انصر بن حارث اور عقبہ بن ابی معیط کو قتل کیا گیا۔ ان دونوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہت زیادہ تکلیف اور دکھ پہنچائے تھے۔ عقبہ نے ایک بار اپنی چادر نبی اکرم ﷺ کے گلے میں ڈال کر زور سے کھینچی اور آپ کو جان سے مارنے کی کوشش کی تھی۔ اسی طرح ایک بار آپ سجدے کی حالت میں تھے کہ اس ملعون نے اونٹ کی اوجھڑی آپ کی پشت پر رکھ دی۔ عقبہ کے قتل پر نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے فرمایا: رب کی قسم! میں نے اللہ اس کی کتاب اور اس کے رسول کا انکار کرتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا جو نبی کو اتنا دکھ درد پہنچائے۔ میں اللہ کی تعریف کرتا ہوں جس نے تجھے قتل کر کے میری آنکھوں کو ٹھنڈا کیا۔ (الصارم المسلول ابن تیمیہ)

فتح مکہ کے وقت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے چار کافروں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ جن میں ایک حویرث بن نقید تھا جو آپ کو بہت دکھ دیا کرتا تھا۔ فتح مکہ والے

دن وہ اپنے گھر میں چھپ گیا۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اس کا پیچھا کیا اور اسے اس کے اپنے گھر سے دوسرے گھر میں داخل ہوتے ہوئے قتل کر دیا۔

(تاریخ طبری جلد اول)

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ فتح مکہ والے دن مکہ میں اس شان سے داخل ہوئے کہ سر مبارک پر خود پہنا ہوا تھا۔ آپ نے اپنا خود سر مبارک سے اتارا۔ آپ کی خدمت میں اک شخص آیا اور اس نے بتایا کہ ابن نخل کعبے کے پردوں میں چھپا ہوا ہے۔ نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے حکم دیا کہ اسے قتل کر دیا جائے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

یہ ابن نخل پہلے مسلمان تھا لیکن بعد میں مرتد گیا اور نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخیاں کرتا تھا۔ اس کی ایک کنیز اور اس کی سہیلی بھی نبی رحمت علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی شان میں گستاخانہ گیت گاتیں اور آپ کو ایذا پہنچاتیں۔ نبی کریم ﷺ کے حکم سے ان دونوں عورتوں کو بھی جہنم میں پہنچا دیا گیا۔

یمن میں ایک بد بخت اور ملعون شخص اسود عسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور حضور اکرم ﷺ کو اذیت پہنچائی۔ یہ نبی کریم ﷺ کی ظاہری حیات کے آخری ایام تھے۔ آپ کے دو مسعود بابرکت صحابہ قیس بن مکنوۃ المراری اور فیروز دیلمی رضی اللہ عنہما نے یمن میں اس کے گھر میں گھس کر اسے قتل کر دیا۔ جس رات وہ جہنم رسید ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعے نبی مکرم ﷺ کو اطلاع دے دی آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کہا: آج عسی کو قتل کر دیا گیا ہے اور ایک بابرکت بندے نے اسے قتل کیا ہے۔ جو خود بھی ایک بابرکت خاندان سے ہے۔ صحابہ نے پوچھا کہ اس کا نام کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: فیروز دیلمی (رضی اللہ عنہ)

عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح ان اشخاص میں سے تھا جن کے قتل کا حکم سرکارِ

عالم ﷺ نے دیا تھا۔ وہ شخص پہلے کاتب وحی تھا لیکن بعد میں مرتد ہو گیا اور لوگوں میں یہ بکواس کرنے لگا کہ معاذ اللہ محمد کو تو وحی میں لکھ کر دیتا ہوں اور جو چاہوں اس میں لکھ دیتا ہوں۔ فتح مکہ کے دن وہ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو سفارشی بنا کر لے آیا اور بیعت کا طلبگار ہوا۔ نبی کریم ﷺ نے منہ دوسری طرف کر لیا۔ سیدنا عثمان اس طرف آ کر عرض کرنے لگے تو آپ نے اسے بیعت کر لیا پھر آپ ناراضگی سے صحابہ کی طرف دیکھ کر فرمانے لگے کہ تم میں سے کوئی ایسا نہ تھا جو اسے قتل کر دیتا۔ صحابہ عرض کرنے لگے کہ یا رسول اللہ (ﷺ)! آپ اشارہ کر دیتے۔ آپ نے فرمایا: نبی کی آنکھ خیانت نہیں کرتی۔

سیدنا عبد اللہ بن الحارث روایت کرتے ہیں کہ جدی کا نام کا ایک شخص یمن آیا وہ وہاں ایک عورت پر فریفتہ ہو گیا۔ اس نے لوگوں سے جھوٹ بولا کہ رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے کہ اس عورت کو میرے حوالے کر دو۔ یمن کے لوگوں نے کہا کہ ہمیں تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے زنا سے منع کیا ہے۔ انہوں نے حقیقت حال معلوم کرنے کے لئے ایک شخص کو نبی کریم ﷺ کی خدمت میں بھیجا آپ نے سیدنا علی اللہ وجہہ الکریم کو یمن کی طرف بھیجا اور حکم دیا کہ یہ شخص جہاں بھی ملے اسے قتل کر دو اور اگر مردہ ملے تو آگ میں جلا دینا۔ سیدنا علی جب یمن پہنچے تو پتہ چلا کہ وہ مرد و سانپ کے ڈسنے سے مر گیا ہے۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اس کی لاش آگ میں جلا دی۔ (خصائص کبریٰ جلد 2)

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عہد میں ایک پیش امام نماز میں ہمیشہ سورہ عبس و تولى تلاوت کرتا۔ مقتدیوں کی شکایت پر اسے طلب کیا گیا۔ آپ نے اس سے پوچھا تم ہمیشہ یہی کیوں پڑھا کرتے ہو؟ وہ کہنے لگا: مجھے لطف آتا ہے۔ کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کا جھڑکا ہے۔ یہ جواب سن کر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ



نے اس کا سر قلم کر دیا۔

بشر نامی ایک منافق کا جھگڑا ایک یہودی سے ہو گیا۔ یہودی نے کہا کہ ہم اپنا فیصلہ نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں کرواتے ہیں۔ اس منافق نے پہلے تو انکار کیا لیکن پھر مجبوراً بارگاہ اقدس میں حاضر ہو گیا۔ فیصلہ یہودی کے حق میں ہوا۔ وہ منافق باہر آ کر کہنے لگا کہ میں تو فیصلہ نہیں مانتا۔ فیصلہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کرواتے ہیں۔ وہ یہودی کو مجبور کر کے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں لے آئے۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تمام سرگزشت سنی۔ اندر تشریف لے گئے اور تلوار لا کر اس منافق کا سر قلم کر دیا۔ نیز فرمایا کہ جو اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ سے راضی نہ ہو تو پھر عمر کا فیصلہ تو یہی ہے۔

سیدنا نافع رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ عشاء کی نماز کے وقت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ مسجد نبوی میں تھے۔ ایک شخص کے ہنسنے کی آواز آئی۔ آپ نے بلا کر پوچھا کہ تم کون ہو؟ اس نے کہا: بنو ثقیف سے ہوں پھر آپ نے پوچھا کہ کیا تم مدینہ منورہ کے رہنے والے ہو؟ تو وہ بولا نہیں میں طائف کا باشندہ ہوں۔ یہ سن کر آپ نے اسے ناراضگی کے انداز میں سمجھایا کہ اگر تم یہاں کے باشندے ہوتے تو میں تمہیں سزا دیتا۔ کیونکہ (نبی مکرم ﷺ کی عظیم بارگاہ کا ادب کرتے ہوئے) اس مسجد میں آواز بلند نہیں کی جاتی۔

سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے ایک بار فرمایا: سوائے اس بد بخت کے جو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں گستاخی کا مرتکب ہو کسی اور کو گالی دینے کی وجہ سے قتل نہیں کیا جائے گا۔

موسیٰ بن مہدی المقلب ”ہادی عباسی“ کے عہد میں ایک شخص نے قبیلہ قریش کو برا بھلا کہا اور نبی اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی کی۔ وہ ہادی کی عدالت میں پیش

ہوا۔ اس نے وقت کے فقہاء اور علماء سے اس شخص کے بارے میں فتویٰ مانگا تو سب نے قتل کا فتویٰ دیا۔ اس پر خلیفہ نے کہا کہ اس کی سزا کے لئے قریش کی توہین ہی کافی ہے۔ مگر اس نے تو رسول اللہ ﷺ کی گستاخی بھی کی چنانچہ اسے قتل کر دیا گیا۔

مومن کا دل نبی رحمت شفیع امت علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی محبت والفت اور ادب واحترام کا گنجینہ ہے۔ یہ چراغ نہ جلے تو ایمان کی ضواء کا تصور محال ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے گستاخ سے میل جول رکھنا یا اس کے بارے میں نرم گوشہ یا ہمدردی کے جذبات دل میں رکھنا ایمان کی کمزوری اور عقیدے کی ناپختگی ہے اور اس کو قتل کر کے کیفر کردار تک نہ پہنچانا ایک ناقابل معافی فعل ہے۔ پوری امت مسلمہ کے نزدیک ایسے شخص کی سزا صرف اور صرف موت ہے خواہ وہ مسلمان ہو کافر ہو یا مشرک۔ اور یہ سزا قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔ اگر یہ جرم ثابت ہو جائے تو پھر اس پر قتل کی حد (سزا) کا حکم لگانے کے علاوہ اور کوئی سزا نہیں دی جا سکتی۔ نبی کریم رحمۃ للعالمین ﷺ کی ظاہری حیات طیبہ میں آکر کسی ملعون نے گستاخی کی اور آپ نے اسے معاف کر دیا ہو تو یہ آپ کے خلق عظیم کی شان اور رحمۃ للعالمین کے وصف کا اظہار ہے امت میں سے کسی شخص کو خواہ وہ غوث قطب مفتی محدث یا حاکم وقت کیوں نہ ہو یہ اختیار نہیں کہ وہ اس سزا میں تخفیف کر سکے۔ یہ تو صرف سرکارِ دو عالم ﷺ کا حق ہے۔ آپ معاف کر دیں تو آپ کی مرضی اگر امت ایسا کرے تو عدل و انصاف یا حسن اخلاق نہیں بلکہ بزدلی بے غیرتی اور بے حیثی ہے۔

یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ رسول اللہ ﷺ کا گستاخ ایک جانب تو اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب کو ایذا پہنچاتا ہے تو دوسری جانب وہ کروڑوں اربوں مسلمانوں کے دلوں کے آئینوں کو چور چور کرتا ہے۔ ایسے شخص کو موت کے گھاٹ

اتارنا معنی برابر انصاف ہے۔ بلکہ ممکن ہو تو اسے بار بار موت کی کند چھری سے ذبح کیا جانا چاہیے۔ اگر ایک انسان کے قتل کے خلاف سازشی کرنے کی پاداش میں تختہ دار پر چڑھایا جاسکتا ہے۔ اگر ایک انسان کے قتل میں قصاص کے طور پر قاتل کو موت کی سزا دینا جائز ہے اگر ایک انسان کو حاکم وقت کے اقتدار کے خلاف سازش کرنے کی پاداش میں تختہ دار پر چڑھایا جاسکتا ہے۔ اگر ایک انسان کو مملکت سے غداری کے جرم میں پھانسی دی جاسکتی ہے اگر ایک انسان کو دشمن ریاست کی اعانت یا اپنے وطن کے رازوں کی چوری پر سزائے موت کا حقدار سمجھا جاسکتا ہے تو پھر ایک ارب سے زائد مسلمانوں کی دل آزاری کے مرتکب افراد کو بدرجہ اولیٰ زندگی کی نعمت سے محروم کرنا عین عدل اور انصاف ہے۔

فقہائے اسلام، محدثین اور مفسرین نے ہمیشہ سے رسول اللہ ﷺ کے گستاخ کو موت کی سزا دینے کا فیصلہ صادر کیا ہے اور پوری مسلمہ امہ کے فقہاء کے نزدیک یہ متفقہ امر ہے کہ ایسے گستاخوں کا سر قلم کر دیا جائے۔

سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں ایک شخص نے مدینہ منورہ کی سر زمین کو ”ردی“ کہا تو آپ نے فتویٰ دیا کہ اس کو تیس درے لگائے جائیں اور اسے قید کر دیا جائے اگرچہ وہ دنیائی طور پر ایک معزز آدمی تھا۔ پھر آپ نے کہا کہ یہ شخص تو موت کا حق دار ہے کہ نبی کریم ﷺ کی سر زمین کو ایسا کہتا ہے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ بات پیش ہوئی کہ کسی محفل میں یہ بات بیان ہوئی کہ حضور پاک ﷺ کو کدو بہت پسند تھے۔ ایک بد بخت شخص بولا کہ مجھے تو پسند نہیں۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے شدت جذبات میں کہا کہ کیا وہاں کوئی ایسا مسلمان نہ تھا جو اسے قتل کر دیتا۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ جو کوئی حقارتنا کہے کہ رسول اللہ ﷺ کی

چادر میلی تھی یا آپ کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرے جن سے تحقیر کا شائبہ ہوتا ہو تو وہ ایمان سے محروم ہو گیا۔

شافعی فقہ کے مطابق ابو بکر فارسی رضی اللہ عنہ نے کتاب الاجماع میں روایت کی ہے کہ تمام علماء اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو شخص ظن و تنقیص یا کسی طرح کی اہانت کا مرتکب ہو تو نہ صرف یہ کہ وہ کافر ہے بلکہ اسے قتل کرنے کی سزا کسی طور بھی ختم نہیں ہو سکتی۔ (انصار المسلمون)

فقہ حنفی کے مطابق ”ہر وہ مسلمان جو مرتد ہو جائے تو پھر ارتداد کے بعد اس کی توبہ قبول ہو سکتی ہے سوائے اس مرتد کے جو نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کے باعث مرتد اور کافر ہوا ہو۔ اور مطلقاً اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ (تنویر الابصار فی رد المحتار)

جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا انبیاء کرام میں سے کسی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہو وہ قتل کیا جائے گا۔ وہ عام مرتدین کے احکام سے مستثنیٰ ہے اس کی توبہ قبول نہیں۔ (فتاویٰ شامی در مختار)

اہل تشیع کے مطابق ایک حدیث میں ہے کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: تمام لوگ میرے بارے میں ایک جیسے ہیں اگر تم میں سے کوئی کسی کو میرے متعلق گالی دیتا یا ہرزہ سرائی کرتا ہوا پائے تو سننے والے پر اس کا قتل واجب ہے اور قاتل کو یہ مسئلہ حاکم وقت کی عدالت میں پیش کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اس کے باوجود اگر سلطان یا قاضی کے پاس مقدمہ پیش ہو تو اس پر بھی اس کا قتل کرنا واجب ہوگا۔ (الوسائل جلد 8)

اہل حدیث مکتبہ فکر کے امام ابن تیمیہ کا بیان ہے اللہ اور رسول کی حرمت کی جہت ایک ہے۔ جس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دی اس نے گویا اللہ کو تکلیف

دی اور جس نے حضور کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی کیونکہ امت رسول کے واسطے کے بغیر اس شے تک نہیں پہنچ سکتی جو اللہ اور بندوں کے درمیان ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے سوا امت کے لئے کوئی سبیل اور واسطہ نہیں ہے۔ رسول کریم ﷺ کے متعلق ہرزہ سرائی کرنے والا مرتد سے زیادہ مجرم ہے۔ اس جرم میں کعب بن اشرف، ابن خطل، ابی رافع اور ابو جہل وغیرہم جہنم رسید کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کی عزت اور توقیر ہم پر فرض کی ہے حضور کی تعظیم اور محبت ایمان کے لئے شرط اول ہے۔ آپ کی تعظیم و ثناء اور عزت و حرمت کا قیام اور تحفظ، دین کا قیام ہے۔ حضور ﷺ کی شان میں گستاخانہ کلام کرنا امت کے لئے جائز نہیں۔ اگر گستاخی کرنے والا مسلمان ہو تو اس کی توبہ کرنے پر بھی سزائے قتل ساقط نہیں ہوگی۔

(الصامع المسلمون علی شاتم الرسول)

جو الفاظ موہم تحقیر سرور کائنات ہوں، اگرچہ کہنے والے نے حقارت کی نیت نہ کی ہو مگر اس سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ (اشباب الثاقب صفحہ 50)

مولانا انور شاہ کاشمیری کی رائے ملاحظہ کیجئے۔

بارگاہِ انبیاء (علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام) میں گستاخی کفر ہے۔ چاہے اس سے کہنے والے کی مراد توہین کی نہ بھی ہو۔ کل امت کا اس پر اجماع ہے کہ نبی اکرم کی شان میں ناروا الفاظ کہنے والا کافر ہے۔ اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ (اکفار المسلمین فی ضروریات الدین)

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کا فتویٰ ہے ”نشر کی حالت میں کسی مسلمان کے منہ سے کلمہ کفر نکل جائے تو اسے کافر نہیں کہیں گے اور نہ ہی سزائے کفر دیں گے مگر نبی کی شان میں گستاخی وہ کفر ہے کہ نشے کی بے ہوشی میں بھی صادر ہو تو اسے معافی نہ دیں گے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد 6)

صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے ”مرتد اگر ارتداد سے توبہ کرے تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی بھی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا ایسا ہے کہ اس کی توبہ ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔ (بہار شریعت)

ڈاکٹر محمد الفضیلہ کا فتویٰ اس طرح ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شاتم کفر گو اور مرتد ہے جس کا خون بہانا لازم ہے۔ اس کی دولت اور جائیداد ضبط کر لینی چاہیے۔ اگر وہ مرد یا عورت با اخلاص توبہ کر لے تو یہ کام اللہ کا ہے کہ وہ اسے معاف فرمائے یا نہ لیکن اسلامی شریعت ایسے شخص کو کبھی معاف نہیں کرے گی اور اس کو لازماً موت کی سزا ملنی چاہیے۔ (احکام الرد المرتدین صفحہ 278)

امام کعبہ محمد بن عبد اللہ اسبیل اور مملکت سعودی عرب کے دیگر علمائے کرام کا

فتویٰ:

”گستاخ رسول کا قتل کرنا واجب ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔“

(استفتاء از محمد شعیب بن عبد الکریم قریشی 1415ھ)

مبلغ ختم نبوت قاری عبد الوحید قاسمی صاحب کی رائے:

”پیغمبر کو جو ملعون گالی دے یا اہانت کرے یا ان کے دین کے امور میں کسی امر میں یا ان کی صورت مبارک میں یا ان کے اوصاف میں سے کسی وصف میں عیب نکالے اگرچہ دل لگی کی راہ سے خواہ وہ آدمی مسلمان ہو ذی یا حربی ہو کافر ہے۔ اس کا قتل کرنا واجب ہے توبہ اس کی قبول نہیں۔ (گستاخ رسول کا حکم)

قرون اولیٰ میں مکمل پسپائی اختیار کرنے کے بعد یہود و نصاریٰ نے اسلام اور پیغمبر اسلام خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی پر رکیک حملوں اور تحریری گستاخیوں کا سلسلہ صلاح الدین ایوبی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں شروع کیا۔ انہوں نے ایک سازش کے تحت شعائر اسلام اور مسلمانوں کی مقدس ہستیوں کا مذاق اڑانا

شروع کیا۔ ان حرکتوں کے نتیجے میں صلیبی جنگیں شروع ہوئیں اور یہ سلسلہ کئی برسوں تک چلتا رہا۔ جس میں عالم اسلام کو فتح و کامرانی نصیب ہوئی۔ تاریخی مآخذ سے ثابت ہے کہ گستاخیوں کا یہ سلسلہ 850 عیسوی میں شروع ہوا۔ اور 860 عیسوی میں اس کا خاتمہ کر دیا گیا۔ اس عرصے میں ترپن افراد کو جہنم واصل کیا گیا۔ ان میں قرطبہ میں ایک گستاخ، عیسائی راہب پولو جیس، اس کی محبوبہ فلورا، فلورا کی سہیلی ٹیری، پرنیکلس نامی ایک پادری، عیسائی سوداگر یوحنا۔ راہب اٹلی سیسی نند پواس سمیت چھ راہب بھی شامل تھے۔ ان کو گستاخی رسول کے جرم میں سولی پر لٹکا دیا گیا۔ اس سلسلے میں بتایا جاتا ہے کہ والی کرک، پرنس ریجی نالڈ نے عربوں پر لشکر کشی کی منصوبہ بندی کی۔ اس کے پیش نظر یہ جسارت تھی کہ گنبد خضریٰ اور خانہ کعبہ کو معاذ اللہ شہید کر دے وہ سمندری راستے سے مسلمانوں پر حملہ آور ہوا۔ لیکن اس کی بزدل سپاہ مسلمان لشکر کی ہیبت سے گھبرا کر بھاگ گئی۔

غلامانِ مصطفیٰ ﷺ نے اس کے فوجیوں کو پہاڑیوں اور گھاٹیوں سے پکڑ پکڑ کر واصل جہنم کیا۔ تاہم ریجی نالڈ خود بچ کر بھاگ نکلا مگر پھر بھی رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخیوں سے باز نہ آیا۔ ایک مؤرخ لین پول لکھتا ہے کہ ریجی نالڈ نے 1179ء میں مسلمانوں کے قافلوں کو لوٹنا شروع کیا اور 1186ء عیسوی تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس نے ایک مسلمانوں کے قافلے کو لوٹا تو قید مسلمانوں نے رہائی کی اپیل کی۔ اس نے نہایت طنز سے کہا: تم محمد ﷺ پر ایمان رکھتے ہو ان سے کیوں نہیں کہتے کہ وہ آ کر تمہیں چھڑا لے جائیں۔ عاشق رسول اللہ ﷺ سلطان صلاح الدین ایوبی کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے اسے اپنے ہاتھوں سے قتل کرنے کی قسم کھائی۔ صلیبی لڑائیوں میں کامیابی سے ہمکنار ہو کر مسلمان جب قیدیوں کو لائے تو ان میں وہ ملعون ریجی نالڈ بھی تھا۔

سلطان نے اس کی ناپاک جساتیں گنوائیں اور کہا کہ اب میں اپنے آقا کریم ﷺ سے مدد چاہتا ہوں یہ کہہ کر اسے جہنم رسید کر دیا۔ پھر فرمایا: ہمارا دستور نہیں کہ خواہ مخواہ قتل کرتے پھریں۔ ریجی نالذ تو صرف حد سے بڑھی ہوئی اپنی بد اعمالیوں اور سید الانبیاء ﷺ کے خلاف گستاخیوں کے جرم میں مارا گیا ہے۔

اسی طرح ایک مشہور شاعر ابراہیم فراز ق خاتم المرسلین ﷺ کی بارگاہ میں گستاخیاں کیا کرتا تھا۔ قاضی بن عمر و اور دیگر فقہائے نے اسے عدالت میں طلب کیا اور اس کے ثبوت مل جانے پر اسے سولی پر لٹکا دیا گیا۔ سپین میں امیر عبدالرحمن کے دور میں اس کی رواداری اور فیاضانہ پالیسیوں کی بدولت اقلیتوں نے سر اٹھانا شروع کیا اس دور میں اہانت رسول ﷺ کی شیطانی تحریک کا بانی قرطبہ کا ایک راہب یولو جمنس تھا۔ وہ اپنی رہبانیت اور عبادات کی وجہ سے عیسائیوں میں بے حد احترام کے قابل سمجھا جاتا تھا۔ حکمرانوں نے باقاعدہ عدالتی ثبوت مل جانے کے بعد اسے اور اس کے معتقد قین کو جہنم واصل کر دیا۔

عالم کفار کی سازشیں صرف زبانی گستاخی کی حد تک محدود نہ تھیں بلکہ انہوں نے مسلمانوں کے مرکز و محور میں عملی طور پر زقند لگانے کی کوشش بھی کی۔ 1164ء میں جب مملکت اسلامیہ کی زمام اقتدار سلطان نور الدین زنگی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ میں تھی تو اسے صلیبی طاقتوں کی دانت کھٹے کرنے کے ساتھ ساتھ ایک اور عظیم سعادت نصیب ہوئی۔ ایک شب سلطان نور الدین عشاء کی نماز اور ذکر و خائف سے فارغ ہو کر محو استراحت ہوا تو خواب میں تین بار نبی اکرم کے رُخ انور کی زیارت نصیب ہوئی۔ بعض مؤرخین کے مطابق مسلسل تین رات خواب میں وہ زیارت سید الابرار ﷺ کی سعادت سے فیض یاب ہوئے حضور اکرم ﷺ نے ہر بار دو آدمیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:



”نور الدین! یہ آدمی مجھے ستارہ ہے ہیں۔ ان کے شر (کو دفع کرنے) کا بندوبست کرو۔“

نور الدین یہ خواب دیکھ کر بے حد مضطرب ہوا۔ سلطان کو یقین ہو گیا کہ مدینہ منورہ میں ضرور کوئی ایسا واقعہ رو پڑا ہوا ہے جس سے میرے آقا ﷺ کو تکلیف پہنچ رہی ہے۔ اس نے صبح اٹھتے ہی تیاری کی۔ بیس کے قریب ساتھیوں کے ہمراہ نہایت تیزی سے مدینہ منورہ کی جانب روانہ ہو گیا۔ صرف دو ہفتوں میں مصر سے مدینہ طیبہ تک کا یہ فاصلہ طے کر کے وہ سرکار مدینہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قدموں میں حاضر ہو گیا۔

سلطان نور الدین نے شہر میں پہنچ کر آنے جانے کے تمام راستے بن کروا دیئے اور اہل مدینہ کو کھانے کی دعوت پہ بلا لیا۔ اہل مدینہ ایک ایک کر کے آتے گئے اور سلطان سے مصافحہ کر کے کھانے میں شریک ہوتے گئے۔ لیکن وہ دو چہرے سلطان کے سامنے سے نہ گزرے سلطان نے پوچھا کہ کوئی ایسا فرد تو نہیں جو آج کی دعوت طعام میں شامل نہ ہوا ہو۔ ذمہ داروں نے بتایا کہ مغرب (موجودہ مراکش) سے آئے ہوئے صرف دو زائرین کھانے کی دعوت میں نہیں آئے جو کہ ہر وقت عبادت میں مصروف رہتے ہیں یا جنت البقیع میں زائرین کو پانی پلاتے رہتے ہیں۔ سلطان کے حکم پر ان دونوں کو حاضر کیا گیا اس نے ان کی شکلیں دیکھتے ہی فوراً دونوں کو پہچان لیا۔ سلطان عمائدین سلطنت کے ہمراہ فوراً ان کی رہائش گاہ پر پہنچا جو کہ مسجد نبوی ﷺ کے قریب تھی۔ بظاہر تو وہاں کوئی قابل اعتراض چیز نہ تھی لیکن جب چٹائی کو ہٹایا گیا تو وہاں ایک سل تھی جس کے نیچے سے ایک سرنگ روضہ سید الانبیاء کی جانب جا رہی تھی۔ بعض روایات کے مطابق یہ سرنگ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے جسم اطہر تک پہنچ چکی تھی۔

یہ جسارت دیکھ کر سلطان نور الدین قہر و جلال کا پیکر بن گیا۔ دریافت کرنے پر ان دونوں نے بتایا کہ وہ عیسائی ہیں اور عیسائی حکمرانوں کی جانب سے یہ مشن لے کر آئے ہیں کہ معاذ اللہ نبی اکرم ﷺ کے جسد انور کو نکال کر لے جائیں۔ سلطان نور الدین زنگی رحمہ اللہ نے تلوار کھینچ کر ان دونوں کے سر قلم کر دیئے اور ان کی لاشیں بھڑکتی آگ کے الاؤ میں جلا ڈالیں۔ ان بد بختوں کا انجام اس سے بھی بدتر ہونا چاہیے تھا۔

اس واقعہ کے بعد سلطان نے روضہ انور کے چاروں اطراف میں گہری خندق کھدوائی اور اس میں پکھلا ہوا سیسہ ڈلوادیا تاکہ جنت سے بڑھ کر اور عرش عظیم سے افضل یہ قطعہ زمین ہمیشہ کے لئے محفوظ و مامون ہو جائے۔ سیسے کی اسی دیوار پر مقصورہ شریف کی جالیاں نصب کی گئی ہیں۔ عیسائیوں کی اس حرکت سے اہل اسلام ان کے مذہب و مقاصد کا اندازہ بخوبی لگا سکتے ہیں۔ قرون وسطیٰ میں اہانت رسول اللہ ﷺ کے مرتکب افراد کو مسلم حکمرانوں نے موت کے گھاٹ اتارا۔ لیکن بر عظیم پاک و ہند میں فرنگی استبداد کے دوران جب ہندوؤں نے استعماری آقاؤں کی شہ پر نبی کریم کی شان کبریٰ میں گستاخیاں شروع کیں تو پھر نبی کریم ﷺ کے دیوانوں نے خود ان کو تہ تیغ کیا اور خود بھی جام شہادت نوش کر گئے۔

ہندوستان میں ایک انگریز مشنری لیم میور نے لائف آف محمد نامی کتاب لکھی جس میں اس نے انتہائی نا انصافی تعصب اور بغض و کینہ سے کام لیتے ہوئے نبی کریم ﷺ کی ذات بابرکات پر کچھ اچھا لٹا چاہا۔ اس کی اس جسارت کا علمی جواب سر سید احمد خاں نے خطاب احمد یہ لکھ کر دیا۔ اسی طرح کی ایک اور کڑی ”دی مہدی“ نامی کتاب ہے جس میں برطانیہ اور امریکہ کی مشترکہ سازش سے ایک ایجنٹ کو امام مہدی بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ ایلن ولیمز کا ایک ناول Holy of holies مقدس

ترین بھی برطانیہ سے شائع ہوا جس میں اسلام جیسے دین کامل و اطہر کو کینسر Cancer کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔

چند برس قبل نیوز ویک نے یوگوسلاویہ کے ایک فرضی مسلم کروزدانی کی زبان سے اسلام کے بنیادی عقائد کا مذاق اڑاتے ہوئے انہیں زہر قرار دیا۔

مائیکل ہارٹ کی کتاب The hundred بھی گستاخانہ زہر سے بھری پڑی ہے۔ اس نے گستاخی کا نیا طریقہ اپنایا۔ نبی اکرم ﷺ کا نام سرفہرست ضرور لکھا ہے لیکن ساتھ ہی لکھ دیا کہ یہ با اثر ترین افراد میں عظیم ترین نہیں اس میں اور بھی گستاخانہ جملے لکھے۔

1935ء عیسوی کے شروع میں لندن سے ایک اور انگریز ایڈتھ ہینڈ کا زہر بھرا رسالہ Story of Muhammad شائع ہوا جس میں نبی اکرم ﷺ کی پانچ فرضی تصاویر شائع کی گئیں اس میں اور بھی کئی گستاخانہ جملے شامل تھے۔ زمانہ حال میں رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ اور آپ کی ازواج مطہرات پر سب سے بڑا حملہ مجہول النسب سلمان رشدی کی شیطانی آیات نامی کتاب ہے۔ مغربی طاقتوں اور یہودی لابی کی پروردہ ناجائز اولاد سلمان رشدی نے خرافات سے بھری اس کتاب میں اسلام رسول اکرم ﷺ کی شخصیت قرآن مجید کی حقانیت اور اہمیت المؤمنین کی اعلیٰ و ارفع شان میں نہایت بے باکی سے گستاخیاں کی ہیں۔ ایران کے روحانی پیشوا اور مقتدر اعلیٰ امام خمینی نے واضح موقف اختیار کرتے ہوئے جرأت و بہادری کا مظاہرہ کیا اور شیطانی آیات کے مصنف اور پبلشرز کو واجب القتل قرار دیا اور مسلم حکمرانوں کو یہ توفیق نہ ہوئی۔

اسی طرح ایک اور انگریز مصنف مارٹن نے محمد کے نام سے کتاب لکھی جس میں حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کی گئی مگر افسوس کہ ہمارے حکمران اور پیورو

کریٹس نے اسے پاکستان میں سیرت النبی ﷺ کے موضوع پر بہترین کتاب قرار دیا اور جنرل ضیاء کے دور میں یہ کتاب ہر لائبریری تک پہنچائی گئی۔ اسی عہد حکومت میں ایک اور عیسائی مصنف لوتھر کو انعام دیا گیا جس کی کتاب سیرت مصطفیٰ ﷺ کو داغدار کرنے کی ناپاک کوشش کی گئی تھی۔

(اللہ اور رسول ﷺ کے شہید از رائے محمد کمال، صفحہ 60)

بر عظیم پاک و ہند میں دین اسلام اور ہندومت کی باہمی کشمکش کی تاریخ صدیوں پر محیط ہے۔ اگرچہ مسلمان حکمرانوں نے ہمیشہ رواداری محبت و شفقت اور نیک حسن سلوک کا مظاہرہ کیا لیکن لالچی ہندو اور متعصب پروہت شروع دن سے ہی اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ دشمنی رکھتے رہے۔ اس قلبی شقاوت اور دشمنی کا اظہار وہ وقتاً فوقتاً کرتے رہے۔ دین اکبرئی کے علمبردار اور ہند مسلم اتحاد کے لئے کوشاں شہنشاہ جلال الدین اکبر کا دور مسلمانوں کے لئے بہت ابتلاء کا دور تھا۔ اس دور میں ہندو بر ملا اسلامی تعلیمات کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ایک مکتوب میں صورت حال کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اسلام کی کسمپرسی اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ کفار کی طرف سے بر ملا اسلام کے برعکس مسلمانوں کو احکام اسلام کی ادائیگی سے منع کیا جاتا ہے انہیں رسوا کیا جاتا ہے اور گونا گوں طعنے دیئے جاتے ہیں۔

انگریزوں کی آمد کے بعد ہندوؤں کے پروہتوں اور سوامیوں نے نہایت بے باکی اور دریدہ دہنی سے شعائر اسلام اور خاص طور پر نبی اکرم ﷺ کی ذات کے حوالے سے سرسوتی نے 1874ء میں رسوائے زمانہ کتاب ”ہستیارتھ پرکاش“ لکھی جس میں شر انگیز یزی کرتے ہوئے حضرت محمد ﷺ پر بے جا تنقید کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کی گئی۔ اس میں امہات المؤمنین رضوان اللہ علیہن پر گستاخانہ جملے

لکھے گئے اور قرآن مجید پر اہانت پر آمیز تبصرہ کیا گیا۔

سوامی دیانند سرسوتی کا ایک عقیدہ مند بنکم چندر چیز جی تھا جس نے 1884ء میں اپنا معروف ناول انند ناتھ لکھا۔ اس ناول میں مسلمانوں کو پلچھ اور ناپاک کہا گیا۔ اس نے کانگریس کا ترانہ ”بندے ماترم“ لکھا جو آج کل ہندوستان کا قومی ترانہ ہے۔ بال گنگا دھر تلک نے 1856ء میں مسلمانوں اور شعائر اسلام کے خلاف مسلح جدوجہد کے لئے باقاعدہ جتنے ترتیب دیئے۔ ایک ہندو نشی رام نے سوامی شرودھانند کے نام سے ایک مذہبی رہنما کا روپ دھارا اور 1923ء میں شدھی جیسی پرفتن تحریک کی بنیاد رکھی۔ اس نے دہلی سے مذہبی دل آزاری پر مبنی لٹریچر شائع کیا۔ جس میں پیغمبر آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ الرحمن کی شان میں گستاخیاں کی گئیں۔ اسے ایک مسلم عاشق رسول اللہ ﷺ غازی عبدالرشید رحمہ اللہ نے قتل کر دیا۔

رسوائے زمانہ راجپال مردود نے دریدہ دہنی سے کام لے کر نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کی اور رنگیلا رسول کے نام سے کتاب لکھی۔ اس نے ایک اور کتاب ”بلیدان پتر اولی“ بھی لکھی جو اسلام کے خلاف شرانگیزیوں سے بھرپور تھی۔ اس خبیث کو غازی علم الدین شہید رحمہ اللہ نے قتل کر دیا۔

(تفصیل آنے والے صفحات پر ملاحظہ کی جائے۔)

12 اکتوبر 1934ء کے روزنامہ انقلاب لاہور کے مطابق جموں کے ایک پرچارک ”ستید دیو“ نے سرکار دو عالم ﷺ کی شان میں بے ادبی کی۔

اس کے علاوہ ہندوؤں کے اس دور کے رسالوں تہذیب الاسلام آریہ مسافر (جالندھر) مسافر بھوج، آریہ پتر (بریلی) ملکیکھش توڑ، جڑپٹ اور ترک اسلام بھی اہانت رسول اللہ ﷺ میں شامل رہے۔

بیسویں صدی کے اوائل میں علماء حق نے اپنا حق تبلیغ ادا کیا اور ہندوؤں کی

شاطرانہ اور گستاخانہ حرکتوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ اس سلسلے میں صدر الافاضل سید نعیم الدین مراد آبادی، حضرت شاہ علی حسین اشرفی، مولانا قطب الدین برہمچاری اور مولانا غلام قادر اشرفی کے نام نمایاں ہیں۔ تاہم گستاخ ہندوؤں کو کیفر کردار تک پہنچانے کی سعادت جن کے حصے میں آئی وہ بظاہر تو علم دین سے ناواقف اور عمل کی دولت سے تہی داماں تھے۔ لیکن جذبہ عشق رسول اللہ ﷺ کی دولت سے مالا مال تھے ان میں چند شہداء حسن محبوب ﷺ کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

### غازی عبدالرشید شہید رحمۃ اللہ علیہ

سوامی شردھانند نے روزنامہ تیج دہلی، پھر ہندی اخبار ارجن اس کی اشیر باد سے ایک اخبار گورو گھنٹال جاری ہوا جس میں اولیائے کرام اور کتاب مبین کے بارے میں گستاخیاں کی گئیں۔ پھر اس کا حوصلہ اتنا بڑھا کہ اس نے نبی رحمت کی شان میں اہانت کرنی شروع کی۔ ایک مسلمان خوشنویس غازی عبدالرشید کو تحفظ ناموس رسالت کی خاطر شردھانند کو جہنم رسید کر کے اپنی جان شمع رسالت پر قربان کرنے اور اس کے نتیجہ میں امر ہو جانے کی سعادت ملی۔ غازی صاحب انتہائی اعتماد سے شردھانند کے مندر میں گئے اور اسے للکارا

”بے غیرت کہینے! تو نے مسلسل میرے رسول (ﷺ) سے دشمنی کی اور

بکواس کرتا رہا ہے اب میں تجھے ہلاک کئے بغیر نہیں چھوڑوں گا۔ ذلت و رسوائی کی موت کے لئے تیار ہو جاؤ۔“

یہ کہہ کر ریوالور کی چھ گولیاں اس کے سینے میں اتار دیں۔ پھر انتہائی غضب کے عالم میں اس کے جسم کو جوتوں سے ٹھوکریں لگائیں۔

عدالت نے غازی عبدالرشید کو سزائے موت سنائی۔ اور انہوں نے ہنسی خوشی ناموس رسالت ﷺ پر اپنی جان قربان کر دی۔ مقدمہ کی کارروائی چلی تو کسی نے

کہہ دیا کہ یہ پاگل ہے انہوں نے بڑے وقار سے جذباتی انداز میں کہا کون کہتا ہے کہ میں پاگل ہوں؟ پاگل تو تم ہو میں نے کوئی جرم نہیں کیا۔ بلکہ ایک دشمن رسول کو ٹھکانے لگایا۔ میں نے اس مردود کو موت کے گھاٹ اس لئے اتارا کہ خواب میں سید الشہداء سیدنا امام حسین علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا: تمہارے شہر میں میرے نانا پاک ﷺ کی توہین کی جا رہی ہے اور تم خاموش ہو۔ اپنے آقا و مولا کو کیا منہ دکھاؤ گے؟ جو میرے نانا کی عظمت و ناموس کا تحفظ نہیں کرتا اس کا مجھ سے کیا تعلق؟

سزائے موت سے قبل انہوں نے اپنے عزیز و اقارب سے کہا: میں آپ کو نہیں بتا سکتا کہ کس قدر خوشی کا مقام ہے! اتنی حسین موت تو بارہا آنی چاہیے جو آدمی اپنے دین کے معاملے میں کسی قسم کی طاقت کی پرواہ کرتا ہو بھلا وہ ایک سچا مسلمان کیسے ہو سکتا ہے؟ محبوب خدا ﷺ کی خاص رحمت و توجہ سے میں اس امتحان میں ثابت قدم رہا ہوں۔ پھانسی گھر میں انہوں نے دو رکعت نفل پڑھے۔ مختصر دعا مانگی اور اپنا رخ دیا دیار حبیب ﷺ کی جانب کر کے کہا:

”یا رسول اللہ (ﷺ)! آپ کا ایک ادنیٰ غلام دل و جان کا تحفہ لئے حاضر ہے یا رسول اللہ (ﷺ)! میری لاج رکھنا یا رسول اللہ (ﷺ)! میری قربانی قبول فرمالینا۔“

پھر انہوں نے کہا: آپ لوگ گواہ رہیں کہ میں اس دنیا میں ایمان کی دولت لے کر جا رہا ہوں پھر تین مرتبہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (ﷺ) کہا: پھانسی کا پھندہ کھینچ دیا گیا۔ جیل کے اندر اور باہر سے نعرہ بگبیر اور نعرہ رسالت کے ساتھ غازی عبدالرشید زندہ باد کے نعرے گونجنے لگے۔ جیل کی دیواریں لرز اٹھیں اور ہر طرف خوشبوئے مصطفیٰ کریم

ﷺ پھیل گئی۔

غازی علم الدین شہید رحمہ اللہ:

1924ء میں رسول اللہ ﷺ کے ایک گستاخ، مہاشہ راجپال نے انتہائی دل آزار کتاب جس کا نام لکھتے ہوئے دل کا نپتا ہے رنگیلا رسول لکھی اور شائع کی۔ جس میں نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخیاں کی گئیں۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کے قلب و جگر سے عظمت مصطفیٰ ﷺ کا چراغ گل کر دیا جائے۔ اس کتاب سے مسلمانان ہند کے دلوں کے آگینے چکنا چور ہو گئے۔

احتجاج کے لئے 4 جولائی 1927ء کو دہلی دروازہ کے باہر دربار محمد شاہ غوث رحمہ اللہ کے قریب خلافت کمیٹی کے تحت جلسہ ہوا جس میں دیگر نامی گرامی مقررین کے علاوہ امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے بہت رقت آمیز تقریر کی۔ انہوں نے فرمایا:

”آج کوئی روحانیت کی آنکھ سے دیکھنے والا ہو تو وہ دیکھ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور ان کی ازواج مطہرات یعنی ہم مسلمانوں کی مائیں لاہور کے مسلمانوں سے فریاد کر رہی ہیں کہ تمہارے شہر میں ہماری بے حرمتی کی جا رہی ہیں۔ ہمیں کھلے بندوں گالیاں دی جا رہی ہیں، اگر کچھ پاس رسالت ہے تو ناموس رسالت کی حفاظت کرو۔“

ایک مزدور پیشہ ترکان غازی علم الدین شہید رحمہ اللہ کو یہ سعادت ملی کہ وہ اس مردود کو جہنم واصل کر کے خود زندہ جاوید ہو گئے۔ راج پال کی دکان پر پہنچ کر غازی صاحب نے اپنے خنجر نما چہرہ مردود راجپال کے پیٹ میں اتارنے سے پہلے اسے لٹکا کر کہا:

”اے کافر! تیری موت کا وقت آن پہنچا ہے میں تجھے ہرگز زندہ نہیں



چھوڑوں گا، بس تو کتے کی موت مرنے کے لئے تیار ہو جا۔“

غازی صاحب کی طرف سے راجپال پر کئے گئے اس قاتلانہ حملے سے ارد گرد کی دکانوں پر موجود غیر مسلموں میں بھگدڑ مچ گئی۔ وہ دو بے گناہ مسلمانوں کو پکڑ کر لے آئے کہ یہ قاتل ہیں تو غازی صاحب نے بڑی بے باکی سے پراعتقاد لہجے میں کہا:

”نابکار راجپال کا قاتل میں ہوں، غازی صاحب نے کہا کہ قاتل میں ہوں کوئی اور نہیں۔ میں نے جو کچھ کیا ہے خوب سوچ سمجھ کر کیا ہے اور اپنے رسول اللہ ﷺ (کی ذات اقدس پر کچھز اچھالنے کی کوشش) کا بدلہ لیا ہے۔ محبوب ﷺ کی حرمت و تقدیس کی حفاظت میرا فرض تھا۔ میرے نزدیک یہ امر کوئی جرم نہیں بلکہ کارِ خیر ہے۔“

ہائیکورٹ میں غازی علم الدین رحمہ اللہ کے مقدمے کی پیروی حکم الامت علامہ محمد اقبال رحمہ اللہ کے مشورے پر قائد اعظم محمد علی جناح نے بھی کیا لیکن عاشق رسول اللہ ﷺ تو جامِ شہادت نوش کر کے اپنے آقا و مولا ﷺ کی بارگاہ میں بیکس پناہ میں حاضر ہونے کو بے تاب تھا۔ بالآخر غازی صاحب کو ماتحت عدالت کی طرف سے دی گئی موت کی سزا بحال رکھی گئی۔

بے تاب ہو رہا ہوں فراق رسول ﷺ میں

اک دم کی زندگی بھی محبت میں ہے حرام

30 اکتوبر 1929ء پنجابی کے استاد شاعر حضرت عشق لہر کی فرمائش پر غازی

علم الدین رحمہ اللہ نے فارسی کے چند اشعار پڑھے، جن کا مفہوم یہ ہے۔

”میں عاشقِ سر مست ہوں، مجھے تختہ دار کا کیا غم؟ ایک جانباڑ پروانہ ہوں

اور آگ سے نہیں ڈرتا، میں طالبِ دیدار ہوں مجھے کسی طرح کا اندیشہ

نہیں، بھلا پھولوں کے ایک شیدائی کو کانٹوں سے کیا خوف ہو سکتا ہے؟  
میں تو یادِ محبوب کے نشہ سے چور چور ہوں، دشمن کو کوئی پرواہ نہیں۔ جسے  
خزانہ مل جائے تو وہ سانپ سے کیا ڈرے گا، پھانسی کا نظارہ میرے لئے  
تختِ شاہی سے زیادہ بہتر ہے۔ میں عشق میں منصور بن حلاج ہوں اور  
تختہ دار سے ہرگز نہیں گھبراتا۔“

استاد عشق لہری نے غازی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی فرمائش پر چند شعر کہے

وج چودھویں صدی دے ہو یا تیرا عشق عاشق حضور دیا  
جھوٹا دار وی پہنکھ تے جھوٹا ای شوق نال ساتھی منصور دیا  
سب دیاں اکھاں وج سما گیا اس علم الدین توں ذریا طور دیا  
عشق لہر دی عرض دربار رسول اندر پہلے کریں مسافر دور دیا

غازی علم الدین شہید کے دوست میانوالی جیل میں ملنے گئے تو انہوں نے ان  
سے کہا: میرے نزدیک عشق رسول میں کٹ مرنا وہ بلند ترین مرتبہ ہے جو کسی کسی کو  
ہی ملتا ہے۔ اس لئے موت پر غمگین ہونا تو درکنار میرے لئے یہ خبر کہ پر یوی کونسل  
سے میری اپیل نامنظور ہو گئی ہے۔ انتہائی پر مسرت کا موجب ہے اور میں خوش ہوں  
کہ مشیت ایزدی نے اس زمانے میں چالیس کروڑ مسلمانوں میں سے مجھے اس  
سعادت کے لئے منتخب کیا ہے۔ تمام مسلمانوں کو میرا یہ پیغام پہنچا دینا کہ وہ میرے  
جنازے پر آنو نہ بہائیں اس موقع پر اپنی قوم کو آنکھوں میں اشک نہیں ہونٹوں پر  
مسکراہٹ دیکھنا چاہتا ہوں۔ بالآخر غازی علم الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ مرتبہ شہادت سے  
سرفراز ہوئے۔ اس موقع پر علم الدین شہید کی والدہ نے فرمایا: اگر میرے سات بیٹے  
ہوتے وہ اسی تحفظ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قربان ہو جاتے تو مجھے زیادہ خوشی  
ہوتی۔

غازی علم الدین شہید کی میت لحد میں اترتے ہوئے شاعر مشرق علامہ محمد اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت ادب سے عرض کیا ”غازی علم الدین شہید تو خوش رہ! ہم نے تیری وصیت کو پورا کر دکھایا نماز جنازہ میں ہر شخص نے کلمہ شہادت پڑھا اور دعائے مغفرت کی ہے۔ دربار رسالت میں پہنچ کر آقا و مولا کی بارگاہ میں میرا سلام پیش کرنا۔ اچھا خدا حافظ۔“

غازی علم الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر جو تحریر موجود ہے وہ یوں ہے ”عاشق رسول غازی علم الدین شہید آقائے دو جہاں کی شان اقدس سے گریز کرنے والو! کیا حضور کے نام پر شہید ہونے کی عزت کا نظارہ اس کے جنازے سے نہیں ہوا؟ اگر دین و دنیا میں بھلائی چاہتے ہو تو محبوب خدا پر جان قربان کر دو اور عاشقانِ مصطفیٰ کی چوکھٹ پکڑو جو منکر ہے وہ کافر ہے۔“

### غازی عبد القیوم شہید رحمۃ اللہ علیہ

1933ء کے شروع میں ایک ہندو نھورام نے ایک زہرا آلود کتابچہ ”تاریخ اسلام“ لکھا جس میں بہت گستاخانہ زبان اختیار کر کے شان رسالت میں بے ادبی کی گئی۔ ایک مرد مجاہد غازی عبد القیوم شہید نے اسے جہنم واصل کیا اور خود بھی جام شہادت نوش کر گئے۔ انہوں نے عدالت میں جو بیان دیا اس کا ایمان افروز اقتباس پیش خدمت ہے۔

”ہر وہ شخص جو میرے کریم آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو اس کو مٹانے کے لئے گنہگار سے گنہگار مسلمان بھی جذبہ محبت سرکار سے سرشار ہو کر اپنی زندگی پر کھیل جاتا ہے۔ میں نے نور ایمانی کے ساتھ گستاخ رسول کو ٹھکانے لگایا ہے۔ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر یا وہ گوئی کا

تصور کرنے والے کو بھی زندہ رہنے کا حق نہیں دیا جاسکتا اگر میری زندگی آقائے کونین ﷺ کی ناموس و حرمت پر قربان ہو جائے تو اس سے بڑھ کر اور کوئی انعام خداوندی کیا ہو سکتا ہے۔“

غازی عبدالقیوم شہید نے عدالت میں اقبالی بیان دیتے ہوئے کہا: ”اگر میرے بس میں ہوتا تو میں اسے ہزار بار قتل کرتا اور شاید یہ بات بھی میرے غم و غصہ کو سرد اور جذبات کو سکون پہنچا سکتی۔ یہی زندن کا خوشگوار دن وہی تھا جب میں نے دشمن رسول کو کفر کر دار تب پہنچایا اور خوشگوار ترین دن وہ ہوگا جب میں اپنے آقا و مولا (ﷺ) کی بارگاہ ناز میں پہنچ جاؤں گا۔“

جب سزائے موت کا حکم سنایا گیا تو غازی رضی اللہ عنہ نے مسکرا کر اور نعرہ لگاتے ہوئے جواب دیا۔

”میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھے اس انعام کا مستحق سمجھ گیا۔ یہ ایک جان کیا چیز ہے میرے پاس لاکھ جانیں ہوں تو بھی ایک ایب کر کے اسی طرح اپنے نبی پاک ﷺ کے نام پر قربان کر دوں۔“

غازی عامر عبدالرحمن چیمہ شہید رضی اللہ عنہ:

2006ء کے اوائل میں جب پوری دنیا کے مسلمان زخمی داؤں کے ساتھ یورپ کے شریک اور گستاخ رسول عناصر کے خلاف سراپا احتجاج تھے تو ایسے ہی میں پاکستان کے ایک خوش بخت سپوت کے حصے میں یہ سعادت آئی کہ اس نے اپنی جان کا نذرانہ پیش کر کے شہید ناموس رسالت ﷺ کی یاد تازہ کر دی۔ اس نوجوان کی عملی کاوش گلشن اسلام کی پڑمردگی دور کرنے کے لئے باد بہاری کا جھونکا ثابت ہوئی اور اسلامیان عالم ایک ولولہ تازہ کے ساتھ پھر سے تحفظ ناموس رسالت ﷺ

کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔

وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ کے نواحی قصبے ساروکی میں پروفیسر محمد نذیر چیمہ کے گھر 4 دسمبر 1977ء کو پیدا ہونے والا نوجوان عامر عبدالرحمن چیمہ رحمۃ اللہ علیہ نیشنل ٹیکنیکل انجینئرنگ یونیورسٹی فیصل آباد سے بی ایس سی انجینئرنگ کرنے کے بعد اعلیٰ تعلیم کے لئے جرمنی کے شہر مونشن لاڈباخ کی ایک یونیورسٹی میں زیر تعلیم تھا۔ وہ اپنی ڈگری کے آخری سیمسٹر میں پڑھ رہا تھا کہ یورپ کے اخبارات خاص طور پر ڈنمارک، ہالینڈ، ناروے، اور جرمنی کے اخبارات نے نبی کریم ﷺ کے خاکوں پر مبنی کارٹون شائع کرنے کی ناپاک جسارت کی۔ جرمنی کے شہر برلن سے شائع ہونے والے اخبارات ڈائی سیلٹ (Die Selte) کا چیف ایڈیٹر ہینری بارڈر (Henry Broder) بھی ان شیطان صفت گستاخ لوگوں میں سے ایک تھا جنہوں نے اس ناپاک شرارت میں حصہ لیا۔

عبدالرحمن چیمہ گوہمیری بروڈر کی اس جسارت پر بہت غصہ تھا۔ اس کے دل میں موجود عشق رسول اللہ کی آتش شعلہ جوالہ بن کر اٹھی۔ اسے کسی پل چین نہ تھا۔ اس کے دل میں حمیت رسول ﷺ کے جذبات اسے اس بات کی ترغیب دے رہے تھے کہ وہ غازی عبدالرحمن شہید رحمہ اللہ کی سنت پر عمل پیرا ہو کر اس گستاخ رسول کو واصل جہنم کر دے تاکہ اس کے عبرتناک انجام سے گستاخان رسول اللہ ﷺ کے بڑھتے ہوئے قدم رک جائیں اور ان کی ناپاک جسارتوں کو لگام ملے۔

عامر چھٹیاں گزارنے کے لئے برلن میں مقیم اپنی ماموں زاد بہن کے گھر آ جایا کرتا تھا۔ اب برلن میں اس کی توجہ کا مرکز برگ کے علاقہ میں ایک سترہ اٹھارہ منزلہ بلڈنگ تھی جس کی ساتویں فلور پر گستاخ رسول ہینرک بروڈر کا دفتر تھا۔ وہ اس گستاخ رسول کو عبرتناک سزا دینا چاہتا تھا۔ وہ 20 مارچ 2006ء کو بہن کے گھر

سے تیار ہو کر نکلا۔ اس کے کاندھوں پر کالج بیک تھا اور دل میں عشق مصطفیٰ ﷺ کا طوفان موجزن تھا۔ دروازے پر متعین گارڈوں نے اسے روکا لیکن وہ ان کو روندتا ہوا گستاخ رسول پر چپیتے کی طرح لپکا اور تیز دھار چاقو سے شاتم رسول کے سینے اور پیٹ پر پے در پے وار کرنے لگا۔ اس کے وار میں اتنا جذبہ اور طاقت تھی کہ ملعون ہینرک ٹھہال ہو کر گر پڑا اور تقریباً اصل جہنم ہو چکا تھا کہ گارڈوں نے غازی عامر چیمہ رحمہ اللہ کو پیچھے سے قابو کر لیا اور پولیس کے حوالے کر دیا۔

جرمنی کی نازی پولیس نے دوران حراست غازی عبدالرحمن چیمہ پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی۔ کون سا تشدد تھا جو اس پر روانہ رکھا گیا۔ لیکن اس عظیم عاشق رسول اللہ ﷺ کے پائے استقلال میں لغزش نہ آئی۔ وہ بے خوف و خطر اس بات کا اقرار کرتا رہا کہ میں نے اس گستاخ رسول کو واصل جہنم کرنے کے لئے اس پر حملہ کیا تاکہ اسے اپنے کئے کی سزا مل سکے۔ جرمن پولیس کے بے انتہا ظلم و جبر کے سبب عامر عبدالرحمن نے 4 مئی 2006ء جام شہادت نوش کر لیا۔ جرمن پولیس نے اس نوگل باغ شہادت کا دامن داغدار کرنے کے لئے یہ کہا کہ غازی عامر نے خودکشی کی ہے حالانکہ اس کی موت پولیس کے جبر و ستم سے واقع ہوئی تھی۔

غازی عبدالرحمن چیمہ کی میت 13 مئی 2006ء کو پاکستان لائی گئی اور سارو کی میں اس عظیم عاشق رسول ﷺ کو دفن کر دیا گیا۔ اس کا جنازہ پاکستان کی تاریخ میں ایک بے مثال جنازہ تھا۔ جس میں مشائخ عظام، علماء کرام، اسکالرز اور عوام کی بہت بڑی تعداد نے شرکت کی۔ دورِ حاضر کے اس عظیم المرتبت پروانہ شمع جمال مصطفیٰ نے ناموس رسالت ﷺ کی خاطر اپنی جان کا نذرانہ پیش کر کے تحریک تحفظ ناموس رسالت ﷺ کو حیات نو بخشی ہے۔ غیر اسلامی غلامان رسول کا خاصہ اور اعزاز ہے۔ عشق رسول میں آنے والی موت انسان کو امر بنادیتی ہے۔ حقیقت یہ

نہے کہ عامر چیمہ شہید کے اس جرأت مندانہ اقدام نے کفر کے ایوانوں میں زلزلہ طاری کر دیا اور اس پر فتن دور میں نعرہ مستانہ بلند کر کے اسوہ شہیری کی یاد تازہ کر دی۔ غازی عامر شہید رحمۃ اللہ علیہ نے عظیم مرتبہ پایا کہ اس کا نام غازی علم دین شہید رحمۃ اللہ علیہ جیسے فدایان ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی صف میں آ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو عامر شہید کی طرح تحفظ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنا سب کچھ قربان کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

مرحبا! عاشق سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم، عامر  
ہے ترا عشق امر باقی ہے سب قال و قیل  
زندگی کے لئے جھومر ہے شہادت تیری  
ذات ہے تیری شب تار میں روشن قندیل

(افضال احمد انور)



## آج لے ان کی پناہ

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں درفعاك لك ذكرك کی آیت کریمہ نازل کر کے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ کی شان و رفعت ہر آنے والی گھڑی میں بلند و بالا ہوگی اور آنے والا ہر لمحہ آپ کی عظمت کو مزید اجاگر کرے گا۔ کفار کی حالیہ جسارت نے مسلمہ امہ کو پھر سے اتحاد و یگانگت کی لڑی میں پروردیا ہے اور ان کے اندر یہ احساس بیدار ہو گیا ہے کہ وہ اگر اب بھی یکجا ہو کر طاغوتی طاقتوں کے سامنے دیوار نہ بنے تو پھر ان کا نام و نشان مٹ جائے گا۔ نیویارک، لندن، پیرس سے لے کر ڈھاکہ اور جکارتہ تک مسلمانوں کے لاکھوں شرکاء پر مشتمل مظاہرے، جلوس اسی بات کے مظہر ہیں۔ مسلم امہ کی اسی تحریک تحفظ ناموس مصطفیٰ (مہیۃ الخیۃ والثناء) سے مجبور ہو کر ہمارے حکمران بھی اب اس بات پر رضا مند نظر آتے ہیں کہ اسلامی کانفرنس کی تنظیم کے ممبر ممالک کا اعلیٰ اجلاس بلا کر محققہ لائحہ عمل طے کیا جائے تاکہ آئندہ مغربی ممالک کو اس قسم کی حرکت کی جرأت نہ ہو۔

ہمارے وہ لوگ اور تنظیمیں جو ”مقام مصطفیٰ یا عشق رسول اللہ ﷺ“ جیسی اصطلاحات سے دبک جاتے تھے۔ قدرت خدا کی! آج وہ بھی اپنے بینرز کتبوں اور نعروں میں یہی اصطلاحات استعمال کرنے میں پیش پیش ہیں اور غلام ہیں غلام



ہیں رسول کے غلام ہیں ہم عظمت کے رسول کے پاسباں ہیں پاسباں غلامی رسول میں موت بھی قبول ہے جو ہونہ عشق مصطفیٰ تو زندگی فضول ہے، جیسے خالص عشق رسول کی چاشنی سے معمور نعرے جو آج سے قبل ہم جیسے کارکنان انجمن طلباء اسلام کے لبوں کی زینت ہوا کرتے تھے آج سب مسالک اور مکاتب فکر کے لوگ یہ نعرے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر لگا رہے ہیں۔ یہی بات شاعر مشرق علامہ محمد اقبال نے اپنے پیغام میں کہی تھی کہ ہر مسلمان کے دل میں عظمت مصطفیٰ ﷺ کا چراغ جل رہا ہے اور ہماری عزت و آبرو صرف اور صرف نام مصطفیٰ سے وابستہ ہونے میں ہے۔

در دل مسلم مقام مصطفیٰ است آبروئے ماز نام مصطفیٰ است ﷺ  
الحمد للہ رب العالمین آج سب کو بخوبی اس بات کا احساس ہو گیا ہے۔ آج کوچہ کوچہ قریہ قریہ گلی گلی شہر شہر شان مصطفیٰ ریلیاں اور تحفظ ناموس رسالت کے جلسے و جلوس، نبی کریم ﷺ کی شان و رفعت کے مظاہر ہیں۔ انتہا تو یہ ہے اور باعث مسرت امر بھی ہے کہ سعودی عرب اور اس کے زیر اثری وی پر جہاں شان مصطفیٰ ﷺ کی آیات بہت کم تلاوت کی جاتی تھیں وہاں اب ہر آدھ گھنٹے بعد وقفہ کے دوران ”فی حب رسول اللہ ﷺ“ کے عنوان سے دنیا کے بہترین قراء کی آواز میں ریکارڈ کردہ آیات کی تلاوت بار بار لگائی جاتی ہے۔ سبحان اللہ

بول بالا ہے ترا، ذکر ہے اونچا ترا

ہمارے حکمرانوں کی بے حسی دیکھئے جو مال و زر کی محبت اور دنیا کی چاہت میں اپنی عاقبت و غارت کرنے کا پروگرام بنائے بیٹھے ہیں یہ لوگ یورپ اور امریکہ سے صرف اس بناء پر تجارتی اقتصادی اور سیاسی تعلقات منقطع کرنے سے ڈرتے ہیں کہ ہماری معیشت دھڑام سے نیچے گر پڑے گی بلکہ یوں کہہ لیجئے کہ ایسا کرنے سے ان

کے اللے تلے اور عیش و عشرت کی زندگی ختم ہو جائے گی انہیں اپنی طرب و آسائش کی زندگی ناموس مصطفیٰ (علیہ التحیۃ والثناء) سے زیادہ عزیز ہے۔ دوسرا رخ دیکھئے کہ ڈنمارک کی حکومت کو صرف ایک ہفتہ میں 6.3 بلین ڈالر کا نقصان ہوا ان کی کرنسی کی قدر نہایت نیچے جا چکی ہے۔ ان کی ڈیری اور گوشت کی مصنوعات کی مارکیٹیں بند ہو گئی ہیں اور یہ سلسلہ چلا تو بعید نہیں کہ ان کی معیشت کا کباڑا نکل جائے۔ لیکن پھر بھی وہ بضد ہیں کہ ہم اپنی اس مذموم پر نہ شرمندہ ہیں اور نہ معذرت کے لئے آمادہ۔ ہم حکمرانوں کی اس زر پسندی کو بے حمیتی کا نام نہ دیں گے تو پھر کیا کہیں گے؟ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ بھی پڑھ لیجئے۔

”بے شک جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے“۔ (الاحزاب 57)

اس سارے معاملے کا اہم پہلو یہ ہے کہ ہمارے حکمران جو ہم پر خدائی اوتار بن کر مسلط ہیں یا مسلم ریاستوں اور امارتوں کو باپ دادا کی جاگیر سمجھ کر عیش و عشرت کی زندگی گزار رہے ہیں انہوں نے محض طاقت اور دھونس کے زور پر مسلم امہ کا اوتار اقتدار اعلیٰ اور اجتماعی قوت سلب کی ہوئی ہے اور مغرب کے مقتدر حلقوں میں اپنی جبین نیاز ختم کر کے ان کے حوصلے اس قدر بڑھا دیئے ہیں کہ وہ نبی کریم ﷺ کی اہانت اور گستاخی پر اتر آئے ہیں۔ اس لئے یہ حکمران طبقہ اور حلقہ اشرافیہ مغرب سے بھی پڑھ کر اسلام کا دشمن ہے۔ ان کی اعتدال پسندی معتدل مزاجی اور نام نہاد دہشت گردی سے گریزاں پالیسی نے سفینہ اسلام کو بھنور میں پھنسا دیا ہے اب یہ ان کے لئے کفارے کی واحد صورت یہ ہے کہ وہ کھل کر مغرب کو اس کی اوقات یاد کرائیں اور یہ کہتے ہوئے نصرانی اور صیہونی قوتوں کا مقابلہ مردانہ وار کریں کہ ہم

نے تو مغرب سے رواداری اور مفاہمت کی خاطر ان کے ہوتے تک چائے ہیں لیکن وہ پھر بھی اپنا تعصب اور ہٹ دھرمی چھوڑنے پر راضی نہیں۔

مسلم دنیا کے علماء و مشائخ اور دانشور حضرات بھی اس تہہ سمورت میں ذمہ دار ہیں۔ کہ انہوں نے فرقہ بندی، جاہ پسندی اور آرام طلبی کو اڑھنا بچھونا بنا رکھا ہے۔ وہ جدید دور کی ضروریات، پیش آمدہ مسائل اور الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کی یلغار سے نابلد ہیں۔ وہ باقاعدہ اور منظم انداز میں مغرب کے عوام کے ذہن و قلب تک پہنچ نہیں پائے۔ اقوام مغرب کے قلوب و اذہان تک حق کی روشنی پہنچانا ان کی ذمہ داری ہے۔ اس کے لئے شعور و آگہی، تعلیم و تربیت اور جدید علوم و فنون سے مکمل واقفیت، وقت کی اہم ضرورت ہے۔ یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ ہمارے شاعر و ادیب حضرات نے اس اہم موقع پر اپنا کردار ادا نہیں کیا۔ وجہ کچھ بھی ہو بہر حال جذبہ عشق رسول سے لبریز شاعری اور تحفظ ناموس رسالت کی ترغیب دیتی اور دلوں کو گرماتی نگارشات کی کمی بے حد محسوس ہو رہی ہے۔ پچھلی صدی کتنی اچھی تھی کہ علامہ اقبال، مولانا ظفر علی خاں، حسرت موہانی اور محمد علی جوہر جیسے شعراء قومی اور ملی تحریک میں اپنے اشعار کی قوت سے قوم کے جذبہ جہاد کو ابھارتے تھے۔ افسوس کہ قحط الرجال کا دور آ گیا۔ اب ان جیسی نابغہ عصر شخصیات کا پر تو، یا ان کی طرح جذبات کا اظہار کرنے والے عشرِ عشیر بھی نہیں ہیں۔

میری دعوت ہے کہ آج کے شاعر اور ادیب حضرات میدانِ عمل میں آئیں اور اس اہم مشن میں اپنا کردار ادا کر کے دنیا و آخرت میں اپنے نام مرکوز کروالیں۔ اس موقع پر پرنٹ میڈیا اور دیگر ذرائع ابلاغ کا کردار بہت مثبت رہا ہے اور کالم نگار حضرات، صحافیوں اور دانشوروں کی تعریف میں بخل سے کام لینا بجانہ ہوگا۔ جنہوں نے کما حلقہ، توقیر مصطفیٰ ﷺ کی حفاظت کے لئے اپنا کردار نہایت خوبصورتی اور

انتہائی عقیدت سے ادا کیا ہے۔

حقوق انسانی کی نام نہاد علمبردار تنظیمیں اور حقوق نسواں کے تحفظ کا نعرہ بلند کرنے والی شخصیات جو دینِ متین، اسلام اور مملکتِ خداداد پاکستان کو بدنام کرنے کے لئے کوئی لمحہ فرو گذاشت نہیں کرتیں اور چھوٹے چھوٹے مسائل کو گویا 'رائی کا پہاڑ بناتے ہوئے' عالمی ذرائعِ ابلاغ پر شور مچا دیتی ہیں، آج تحفظِ ناموس رسالت کے اس نازک اور اہم موثر ترین موضوع پر خاموش ہیں۔ کیا ان کی یہ خاموشی، ان کے ایمان، ان کے ایمان کے کامل ہونے پر شکوک و شبہات تو پیدا نہیں کرتی؟ اب بھی وقت ہے کہ وہ اپنی عاقبت کا فکر کرتے ہوئے میدانِ عمل میں آئیں اور اپنے غیر سرکاری پلیٹ فارم سے عظمت و ناموسِ مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ کے لئے مقدور بھر کوشش کریں۔

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے

کل نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا

آئیے! اب اس ساری صورتِ حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے دیکھیں کہ مسلم امہ کا لائحہ عمل، اجتماعی اور انفرادی پر کیا ہونا چاہیے۔

☆..... تمام مسلم ممالک اور حکومتوں کو ایسے یورپی ممالک کا اقتصادی اور معاشی بائیکاٹ کر دینا چاہیے جنہوں نے یہ دل آزار کارٹون شائع کئے۔ ان ممالک میں سب سے پہلا نام ڈنمارک کا ہی آتا ہے۔

☆..... اسلامی کانفرنس کی تنظیم، یورپی یونین اور امریکہ سے مطالبہ کرے کہ وہ آئندہ اس طرح کی حرکات کے تدارک کے لئے قانون سازی کریں اور اظہارِ رائے کی آزادی کے نام پر کسی کی قلبی یا روحانی دل آزاری پر قدغن لگائیں تاکہ تہذیبوں کے تصادم کا جو خطرہ مستقبلِ قریب میں نظر آ رہا ہے اس

سے بچا جاسکے۔

☆..... یورپی ممالک سے سفارتی تعلقات فوری طور پر منقطع کر کے اس اہم مسئلے کو اقوام متحدہ اور عالمی عدالت انصاف کے پلیٹ فارم پر اٹھایا جائے اور تمام وسائل بروئے کار لاتے ہوئے مغربی استعماری قوتوں کو دھکیل کر دیوار کے ساتھ لگا دیا جائے۔ اگرچہ چند مسلم ممالک نے یورپی ممالک کے ساتھ ایسے رویہ کا آغاز کر دیا ہے مگر اتنا پر جوش نہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ جس طرح شاہ فیصل مرحوم نے تیل کا ہتھیار استعمال کر کے اسرائیل کے حواریوں کو ناکوں چنے چبوائے تھے اسی طرح منظم کارروائی کا آغاز کیا جائے۔

☆..... عوامی سطح پر انفرادی جذبے بھی بے حد کارآمد ہیں جنہیں بروقت اور صحیح انداز میں استعمال کر کے ہم اپنی ذمہ داری ادا کر سکتے ہیں۔

☆..... جو بھی قدم اٹھایا جائے باہمی مشاورت اور علماء دین اور دانشوران ملت کی رہنمائی میں اٹھایا جائے۔

☆..... ناموس رسالت ﷺ کے تحفظ کے لئے قانونی اور آئینی حدود کے اندر رہتے ہوئے احتجاجی مظاہرے اور ریلیاں منعقد کی جائیں۔

☆..... کسی قسم کی اشتعال انگیزی، شرپسندی یا جلاء گھیراؤ کا قدم نہ اٹھایا جائے سرکاری یا نجی املاک کو کسی قسم کا نقصان پہنچانا انتہائی ناپسندیدہ فعل ہے اور یہ ہمارے مشن کی بدنامی کا باعث ہے اس سے ہر ممکن احتراز کریں۔

☆..... ہمارے ارد گرد رہنے بسنے والی اقلیتیں ہماری پناہ ہیں۔ ان کی عبادت گاہوں، جائیدادوں اور جان و مال کا تحفظ ہماری دینی و ملی ذمہ داری ہے۔ لہذا ان کو کسی قسم کا نقصان نہ پہنچائیں۔

☆.....ڈنمارک اور اس کے حواری ممالک کی تمام مصنوعات کا مکمل بائیکاٹ کریں۔

☆.....اپنے مظاہروں اور جلسوں میں مغربی استعمار کی سازشوں کو بے نقاب کریں جو وہ اسلام، قرآن مجید اور صاحب قرآن نبی ذی شان علیہ صلوات الرحمن کی شان کم کرنے کے لئے کرتے رہتے ہیں اس طرح یورپ کی اسلام دشمنی کا بھانڈا پھوڑ دیں۔

ان حالات میں جبکہ دشمن طاقتیں نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی شان و عظمت کو برداشت نہ کرتے ہوئے گستاخانہ روئیہ اپنائے ہوئے ہیں ہم مسلمان جو غلامی رسول ﷺ کے دعوے دار ہیں اور عظمت رسول کی خاطر اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کرنے کا تہیہ کئے ہوئے ہیں ہماری یہ ذمہ داری ہے کہ

☆.....عشق نبی مختار ﷺ کا عملی نمونہ پیش کریں اور اس کا بروقت مظاہرہ کریں۔

☆.....احتجاجی ریلیوں کے ساتھ ساتھ گھر گھر محافل میلاد کا انعقاد کریں۔

☆.....ہمارے لبوں پر چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے آقائے نامدار سیدالابرار ﷺ کی ذات بابرکات پر درود سلام کے نغمے چل رہے ہوں۔

☆.....کثرت سے درود شریف کا ورد کریں اور گھروں مسجدوں اور اپنے اداروں میں درود شریف پڑھنے کا اہتمام کریں۔

☆.....اپنے بچوں، گھر والوں اور دوست احباب کو اپنے پیارے نبی ذی شان علیہ صلوٰۃ الرحمن کی شان و عظمت اور مقام و مرتبہ سے آگاہ کریں۔ خود بھی سیرت کی کتابوں کا مطالعہ کریں اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دیں۔

☆.....اسوہ محمد ﷺ کو زندگی کے ہر ہر قدم پر اپنائیں اور اپنا ہر فعل تعلیمات نبوی

کی روشنی میں سرانجام دیں۔

اللہ تعالیٰ ہمیں عشق رسول ﷺ کی دولت سے مالا مال فرمائے اور ہمیں  
اپنی زندگیاں سیرت رسول کے مطابق ڈھالنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد اجمل خلق الله  
وعلى اله واصحابه اجمعين .

# فتاویٰ جات

اکابرین اہل سنت و جماعت



## فتویٰ کی دو قسمیں

بعض علماء نے امام ابن نجیم و امام ہکملی وغیرہما کے فتاویٰ کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ امام ابن نجیم وغیرہ کے فتاویٰ معتبر ہیں۔ چنانچہ امام اہل سنت فاضل بریلوی اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ فتویٰ کی دو قسم ہیں:

(۱) فتویٰ حقیقیہ: یعنی حکم کی دلیل کی تفصیل کی مکمل معرفت و تحقیق کے بعد فتویٰ دینا ایسے حضرات کو اصحاب الفتویٰ کہا جاتا ہے مثلاً فقیہ ابو جعفر اور فقیہ ابواللیث سمرقندی وغیرہ۔

(۲) فتویٰ عرفیہ: یعنی کسی عالم دین کا حکم کی دلیل تفصیلی کی معرفت کے بغیر صرف مجتہدین کے اقوال نقل کرنا۔

مثلاً فتاویٰ ابن نجیم و فتاویٰ غزی و فتاویٰ امام طوری و فتاویٰ خیریہ وغیرہ مذکورہ فتاویٰ نقل مذہب میں مستند ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۸۵)

### تمہید

اب ہم آغاز بحث سے پہلے خاتمۃ المحققین علامہ سید محمد امین آفندی ابن عابدین شامی اور امام محی الدین ابو محمد عبدالقادر المصری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۷۵ھ اور امام الائمہ علاؤ الدین ہکملی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۸۰۸ھ کے فرمودات میں سے ان بعض کو ذکر کرتے ہیں جو ایک اہم رہنما کی حیثیت رکھتے ہیں۔ علامہ شامی و امام محی الدین

مصری فرماتے ہیں کہ مفتی کے لئے جائز نہیں کہ وہ قول راجح کو چھوڑ کر قول مرجوح پر عمل کرے۔ (الجہر المفید و شرح عقود رسم المفتی) اور امام حنفی فرماتے ہیں واما نحن فعلینا ما رجحوه و ما صححوه کمالو افتوا فی حیاتیہم یعنی ہم پر لازم ہے کہ جس قول کو اصحاب ترجیح نے راجح و صحیح قرار دیا۔ ہم اسی کی پیروی کریں۔ جیسا کہ اگر وہ ائمہ دنیا میں جلوہ گر ہوتے اور کسی قسم پر فتویٰ دیتے تو ہم ان کی پیروی کرتے اور ان کی مخالفت ہمارے لئے قطعاً جائز نہ ہوتی۔ اسی طرح ان کی وفات کے بعد بھی ان کے فتاویٰ پر عمل کرنا ضروری ہے۔ (در مختار مع الشامی)

### طبقات فقہاء

واضح ہو کہ فقہاء کے سات طبقے ہیں:

- ۱۔ پہلا طبقہ ”مجتہدین فی الشرع“ کا ہے جیسے ائمہ اربعہ اور دیگر فقہاء مجتہدین جنہوں نے کتاب و سنت کی روشنی میں اجتہاد کے اصول وضع کئے اور اولیٰ اربعہ (قرآن و سنت و اجماع و قیاس) کے ذریعے فروع کے احکام کا استنباط کیا بغیر اس کے کہ اصول یا فروع میں کسی کی تقلید کریں۔
- ۲۔ دوسرا طبقہ ”مجتہدین فی المذہب“ کا ہے جیسے (فقہ حنفی میں) امام ابو یوسف و امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے دیگر شاگردان رشید جو اپنے استاد کے متہر کردہ اصول و قواعد کے تحت اولیٰ اربعہ کے ذریعے احکام کے استخراج و استنباط کی قدرت رکھتے ہیں۔ اس کے نتیجے میں اگرچہ ان کا اپنے استاد سے بعض فروع میں اختلاف واقع ہوتا ہم اصول میں وہ ان کے مقلد ہیں یعنی اصول میں مقلد اور فروع میں مجتہد ہیں۔

- ۳۔ تیسرا طبقہ ”مجتہدین فی المسائل“ کا ہے یعنی ان کا کام ان مسائل کا استنباط ہے جن مسائل میں صاحب مذہب سے کوئی روایت موجود نہ تھی جیسے امام

خصاف۔ متوفی ۲۶۱ھ و امام ابو جعفر طحاوی متوفی ۳۲۱ھ و امام ابوالحسن الکرخی  
 متوفی ۳۴۰ھ و امام شمس الائمہ الحلوانی متوفی ۴۵۶ھ و امام شمس الائمہ السرخسی  
 متوفی فی حدود ۵۰۰ھ اور امام فخر الاسلام البزدوی متوفی ۴۸۳ھ و امام فخر  
 الدین القاضی خان متوفی ۵۹۳ھ اور امام رضی الدین سرخسی متوفی ۵۷۱ھ اور  
 امام طاہر بن عبدالرشید صاحب خلاصۃ الفتاویٰ کما فی حدائق الحنفیہ و فوائد  
 السہیہ اور امام ابو محمد حسام الدین عمر بن عبدالعزیز صدر الشہید الحنفی متوفی  
 ۵۳۶ھ و امام ابو زید دہلوی متوفی ۵۳۰ھ اور امام الہدی ابواللیث سمرقندی  
 متوفی ۳۹۳ھ اور امام کمال الدین ابن اہمام چنانچہ حدائق حنفیہ میں ہے کہ  
 بعض نے امام ابن الہمام کو مجتہدین میں شمار کیا اور اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ  
 جلد نمبر ۱ ص ۳۸۷ پر صاحب فتح القدیر کے بارے میں لکھتے ہیں: الامام  
 البالغ رتبة الاجتهاد المحقق علی الاطلاق (امام ابوبکر الجصاص  
 الرازی متوفی ۳۷۰ھ) رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم۔ یہ حضرات امام صاحب سے  
 اختلاف کرنے کی قدرت و صلاحیت نہیں رکھتے نہ اصول میں اور نہ ہی فروع  
 میں ان کا کام اپنے امام کے مقرر کردہ اصول و قواعد کے تحت ان مسائل کے  
 احکام کا استنباط ہے جن مسائل میں امام صاحب سے کوئی نص وارد نہیں

۴۔ یہ بتہ "اصحاب تخریج" کا ہے یہ حضرات امام کے مقلد ہیں۔ اصول میں  
 بھی اور فروع میں بھی لیکن اصول پر پورا عبور رکھنے اور احکام کے مصادر کو ضبط  
 کرنے کی وجہ سے دو معنوں کا احتمال رکھنے والے ایسے مجمل قول اور دو  
 چیزوں کے احتمال رکھنے والے ایسے فیض حکم کی وضاحت کرنے کی  
 قدرت رکھتے ہیں جو صاحب مذہب امام یا ان مجتہدین کے شاگردوں سے

منقول ہو جو اپنی رائے سے اور اصول میں غور و فکر کرنے سے اور فروغ کے امثال و نظائر کو ایک دوسرے پر قیاس کر کے اجتہاد کرنے والے ہیں اور یہ جو ہدایہ کے بعض مقامات میں وارد ہے کہ کذا فی تخریج الکرخی و تخریج الرازی۔ اسی قبیل سے ہے،

۵۔ پانچواں طبقہ مقلدین میں سے اصحاب ترجیح کا ہے جیسے امام ابو الحسن احمد القدوری صاحب مختصر القدوری متوفی ۴۲۸ھ اور امام برہان الدین علی بن ابی بکر الرغیبانی صاحب الہدایہ، متوفی ۵۹۳ھ اور ان جیسے دیگر فقہاء یہ اس بات کی اہلیت رکھتے ہیں ”ہذا اوفق للقیاس“ کہ یہ قیاس کے زیادہ موافق ہے اور ”ہذا ارفق للناس“ کہ یہ عمل کرنے میں لوگوں کے لئے زیادہ آسان اور نرم ہے کہ بعض اقوال و روایات کو بعض پر ترجیح دیں اور ان کا یہی کام ہے۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہمارے ائمہ کے نزدیک ان حضرات کے لیے جو قول معتبر و غیر معتبر مقبول و مردود میں فرق نہ کر سکیں اصحاب ترجیح و اصحاب تخریج کی تقلید جائز ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۶۳ پر امام ابن عابدین شامی سے نقل فرماتے ہیں۔ صاحب الہدایہ امام جلیل من اعظم مشائخ المذہب من طبقۃ اصحاب التخریج والتصحیح فیجوز للمعذور لتقلیدہ۔ پھر خود امام شامی اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ مجھے ایک مسئلہ درپیش ہوا کہ اگر جسم سے کوئی چیز تھوڑی سی خارج ہو اور اس کو کپڑے سے صاف کر دیا جائے اس طرح کہ اگر اس کو صاف نہ کیا جائے تو وہ بہہ نکلے گی۔ اس مسئلہ میں صاحب ہدایہ امام مرغینانی فرماتے ہیں کہ وضو نہیں ٹوٹے گا۔ امام شامی فرماتے ہیں کہ میں ایک مدت تک اسی قول پر عمل کرتا رہا۔ بنا بریں کہ اس قول کے برعکس

مجھے ایسا کوئی قول نہ ملا جس پر بلا مشقت میں عمل کر سکتا تو مجھے مجبوراً صاحب ہدایہ کی تقلید کرنا پڑی۔ پھر خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں صاحب الہدایہ من اجل اصحاب الترجیع فیجوز للمبتلی تقلیدہ۔ پھر اسی صفحہ پر امام خصاف کے بارے میں شمس الائمہ سرخسی سے نقل فرماتے ہیں۔ الامام العصاف کان کبیراً فی العلم یجوز الاقتداء بہ مذکورہ بالا تصریحات سے واضح ہو گیا کہ ساتویں طبقے کے فقہاء جو قول معتبر اور غیر معتبر میں فرق نہیں کر سکتے جیسے موجودہ دور کے علماء ان کو اصحاب ترجیح مثلاً صاحب فتح القدیر وغیرہ اجلہ ائمہ دین کی تقلید جائز ہے۔ جب اصحاب ترجیح اور اصحاب تخریج کی تقلید جائز ہوئی تو مجتہدین فی المسائل مثلاً امام طاہر بن عبد الرشید صاحب خلاصہ اور امام رضی الدین سرخسی صاحب محیط وغیرہ ائمہ اعلام کی تقلید بطریق اولیٰ جائز ہوگی۔

۶۔ چھٹا طبقہ ان مقلدین کا ہے جو قوی اور ضعیف، ظاہر الروایۃ اور نادر الروایۃ میں تمیز کر سکتے ہیں جیسے متاخرین میں متون معتبرہ والے فقہاء مثلاً صاحب الکفر، صاحب المختار، صاحب الوقایہ و صاحب الجمع ایسے حضرات ہیں کہ یہ اپنے متون میں اقوال مردودہ اور روایات ضعیفہ نہیں لاتے۔

اسی طرح امام ابن نجیم چنانچہ علامہ حموی شرح اشباہ والنظائر ج اصفحہ ۱ پر فرماتے ہیں۔ فان کتاب الاشباہ والنظائر لافضل المتأخرین ذین الدین ابن نجیم اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے شرح اشباہ میں امام ابن نجیم کو اصحاب ترجیح سے قرار دیا اور اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے امام ابن نجیم کے بارے میں فرمایا۔ من الحفاظ المطلقین وهذا لاشک فیہ۔ (نہای رضویہ جلد ۱ صفحہ ۲۷۶) اور اسی طرح علامہ امام خیر الدین ربلی امام ابن عابدین وغیرہم اسی طبقہ فقہاء سے ہیں۔

۷۔ ساتواں طبقہ ان مقلدین فقہاء کا ہے جن میں مذکورہ بالا صلاحیتوں میں سے کوئی بھی صلاحیت نہیں ہے ان میں یہ استعداد نہیں کہ قول معتبر و نامعتبر مقبول و مردود، کھوٹے اور کھرے، ردی اور قیمتی میں فرق کر سکیں یا دایاں اور بایاں کا پتہ چلا سکیں یہ حضرات رات کے وقت اندھیرے میں لکڑیاں جمع کرنے والے شخص جو اندھیرے کی وجہ سے سوکھی اور گیلی میں تمیز نہیں کر سکتا اور اکٹھا کئے جاتا ہے کی طرح جو پاتے ہیں اپنی کتابوں میں جمع کئے جاتے ہیں یہ بات ان کے لئے اور جو ان کے پیچھے چلیں، افسوسناک ہے۔

(الجواہر المفید ج ۲ صفحہ ۵۵۸، ۵۵۹ شرح عقود درسم المفتی صفحہ ۱۲، ۱۳)

# فتویٰ

از

اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضری، فقیہہ اعظم

مولانا الشاہ احمد خان علیہ الرحمۃ

فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ 38 کتاب السیر مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی

فتاویٰ رضویہ جدید جلد 14 ص 297، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ مولانا الشاہ احمد خان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک سوال پیش ہوا کہ فلاں مقام پر طالب علموں کو ایک ایسا پرچہ حل کرنے کے لئے دیا گیا ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین آمیز الفاظ موجود ہیں، اس پرچے کو دیکھ کر آپ رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا، ملاحظہ فرمائیں.....

## الجواب

رَبِّ اعْوْذُ بِكَ مِنَ هَمَزَاتِ الشَّيْطَانِ ۝ وَاعْوْذُ بِكَ رَبِّ اَنْ

يَحْضُرُونَ ۝ (المؤمنون 97-98) وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ

عَذَابٌ اَلِيمٌ ۝ (التوبة 61) اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ

اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ۝ (الاحزاب 57) اَ

لَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِيْنَ ۝ (سورة هود 18)

ان نام کے مسلمان کہلانے والوں میں جس شخص نے وہ ملعون پرچہ مرتب

کیا) جس میں شان حضرت رسالت مآب ﷺ میں ناشائستہ الفاظ استعمال کئے گئے) وہ کافر مرتد ہے۔ جس جس نے اس پر نظر ثانی کر کے برقرار رکھا وہ کافر مرتد جس جس کی نگرانی میں تیار ہوا وہ کافر مرتد طلبہ میں جو کلمہ گو تھے اور انہوں نے اس ملعون عبارت کا ترجمہ کیا، اپنے نبی کی توہین پر راضی ہوئے یا اسے ہلکا جانا اسے اپنے نمبر گھٹنے یا پاس نہ ہونے سے آسان سمجھا وہ سب کافر مرتد، بالغ ہوں خواہ نابالغ۔

ان چاروں فریق میں ہر شخص سے مسلمانوں کو سلام کلام حرام، میل جول حرام، نشست و برخاست حرام، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو جانا حرام، مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام، اسے غسل دینا حرام، اس پر نماز پڑھنا حرام، کفن دینا حرام، اس کا جنازہ اٹھانا حرام، اسے مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا حرام، اسے ثواب پہنچانا حرام، بلکہ خود کفر و قاطع اسلام، جب ان میں کوئی مر جائے اس کے اعزہ و اقربا مسلمین اگر حکم شرع مانیں تو اس کی لاش دفع عفونت کے لئے مردار کتے کی طرح بھنگی چماروں سے ٹھیلے میں اٹھوا کر کسی تنگ گڑھے میں ڈلوا کر اوپر سے آگ، پتھر جو چاہیں پھینک پھینک کر پاٹ بھر دیں کہ اس کی بدبو سے ایذا نہ ہو، یہ احکام ان سب کے لئے عام ہو۔

اور جو جوان میں نکاح کئے ہوئے ہیں ان سب کی جو روئیں (بیویاں) ان کے نکاحوں سے نکل گئیں اب اگر قربت ہوگی حرام، حرام اور زنائے خالص ہوگی اور اس سے جو اولاد ہوگی والد الزنا ہوگی، عورتوں کو شرعاً اختیار ہے کہ عدت گزر جانے پر جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔ ان میں جسے ہدایت ہو اور توبہ کر لے اور اپنے کفر کا اقرار کرتا ہوا پھر مسلمان ہو، اس وقت یہ احکام جو ان کی موت کے متعلق تھے، ملتے ہی ہوں گے اور وہ ممانعت جو ان سے میل جول کی تھی جب بھی باقی رہے گی یہاں تک



کہ ان کے حال سے صدق ندامت و خلوص توبہ و صحت اسلام ظاہر و روشن ہوں، مگر عورتیں اس سے بھی نکاح میں واپس نہیں آسکتیں، انہیں ابھی بھی اختیار ہوگا چاہیں تو دوسرے سے نکاح کر لیں یا کسی سے نہ کریں ان پر کوئی جبر نہیں پہنچتا۔ ان کی مرضی ہو تو بعد اسلام ان سے بھی نکاح کر سکتیں ہیں۔ (شفاء شریف صفحہ 321)

اجمع العلماء ان شاتم النبى ﷺ المتنص له كافر والوعيد جار عليه بعذاب الله تعالى ومن شك في كفره وعذابه فقد كفر۔

(کتاب الشفاء القسم الرابع فی وجہ الاحکام فی من تنقص الباب الاول ج 2: 208 طبع ترکی)  
یعنی علماء کا اجماع ہے کہ حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس پر عذاب الہی کی وعید جاری ہے اور جو اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہو گیا۔

نسیم الریاض جلد چہارم ص 381 میں امام ابن حجر مکی سے ہے۔

ما صرح به من كفر الساب والشاك في كفره هو ما عليه ائمتنا وغيرهم

یعنی جو یہ ارشاد فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر یہی مذہب ہمارے آئمہ و غیرہم کا ہے۔

وجیز امام کردری "جلد 3 ص 321 پر ہے۔

لوارتد والعیاذ باللہ تعالیٰ تحرم امراته ویجد النکاح بعد اسلامه ، والمولود بينهما قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمة الکفر ولدزنا، ثم انا اتی بکلمة الشهادة علی

العادة لا يجذبہ ما لم يرجع عما قاله لان باتيانهما علی  
 العادة لا يرتفع الکفر، اذا سب الرسول اللہ ﷺ او واحد  
 من الانبياء عليهم السلام فلا توبة له واذا شتمه عليه  
 الصلوة السلام سكران يعفى واجمع العلماء ان شاتمہ  
 كافر ومن شك في عذاب وكفره كفر ملقطا كاكثر  
 الاوتى للاختصار .

یعنی جو شخص معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کی عورت حرام ہو جاتی ہے۔ پھر اسلام  
 لائے تو اس سے جدید نکاح کیا جائے اس سے پہلے کلمہ کفر کے بعد کی صحبت سے  
 جو بچہ پیدا ہوگا، حرامی ہوگا اور یہ شخص عادت کے طور پر کلمہ شہادت پڑھتا رہے کچھ  
 فائدہ نہ دے گا جب تک اپنے اس کفر سے توبہ نہ کرے کہ عادت کے طور پر مرتد  
 کے کلمہ پڑھنے سے اس کا کفر نہیں جاتا اور جو رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی شان میں  
 گستاخی کرے دنیا میں بعد توبہ بھی اسے سزا دی جائے گی یہاں تک کہ اگر نشہ کی بے  
 ہوشی میں بھی گستاخی بکا جب بھی معافی نہ دیں گے اور تمام علمائے امت کا اجماع  
 ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور کافر بھی ایسا  
 کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ، الفصل الثانی النوع الاول ج 6 ص 321 322 نورانی کتب خانہ پشاور)  
 ”فتح القدیر امام محقق علی الاطلاق“ جلد چہارم صفحہ 407 (باب احکام  
 المرتدین) میں ہے۔

کل من ابغض رسول اللہ ﷺ بقلبه کان مرتدا فالسباب  
 بطریق اولی وان سب سكران لا يعفى عنه  
 یعنی جس کے دل میں رسول اللہ ﷺ کا کینہ ہے وہ مرتد ہے تو گستاخی کرنے

والا بدرجہ اولیٰ کافر ہے۔ اور اگر نشہ بلا اکراہ پیا اور اس حالت میں کلمہ گستاخی کی جب بھی معاف نہ کیا جائے گا۔

”بحر الرائق“ جلد پنجم صفحہ 135 (باب احکام المرتدین) میں بیعینہ کلمہ مذکور ذکر کر کے صفحہ 136 پر فرمایا:

سب واحد من الانبياء كذلك فلا يفيد الانكار مع البينة  
لانا نجعل انكار الردة توبة ان كانت مقبولة .

یعنی کسی بھی نبی کی شان میں گستاخی کرے یہی حکم ہے کہ اسے معافی نہ دیں گے اور بعد ثبوت اس کا انکار فائدہ نہ دے گا کہ مرتد کا ارتداد سے مکرنا تو دفع سزا کے لئے ہے توبہ تو وہاں قرار پاتا ہے جہاں توبہ سنی جائے اور نبی کریم ﷺ خواہ کسی نبی کی شان میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں اس لیے یہاں اصلاً معافی نہ دیں گے۔

در الحکام علامہ ولی خسرو جلد اول صفحہ 299 (فصل فی الجزیہ) پر ہے۔

اذا سبه ﷺ او واحدا من الانبياء صلوات الله عليهم  
اجمعين، مسلم فلا توبة له اصلا واجمع العلماء ان شامة  
كافر ومن شك في عذاب وكفره كفر .

یعنی اگر کوئی شخص مسلمان کہلا کر حضور اقدس ﷺ یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اسے ہرگز معافی نہ دیں گے اور تمام علمائے امت مرحومہ کا اجماع ہے اس پر کہ وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

”نغیة ذوالاحکام“ صفحہ 301 (باب المرتد) میں ہے۔

محفل قبول توبة المرتد ما لم تكن ردة بسب النبی ﷺ  
فان كان به لا تقبل توبته ' سواء جاء ثانيا من نفسه او شهد

عليه بذلك بخلاف غيره من المكفرات .

یعنی نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی اور کفروں کے طرح نہیں ہر طرح کے مرتد کو بعد توبہ معافی دینے کا حکم ہے مگر اس کا فر مرتد کے لئے کی اجازت نہیں۔

”الاشياء والنظار قلبي“ باب الردۃ میں ہے

لا تصح ردة السكران الا الردۃ بسبب النبي ﷺ فانه لا يعفى عنه كذا في البرازية وحكم الردۃ بينونة امراته مطلقا (ای سواء رجع او لم يرجع غمز العيون) واذا مات على ردة لم يدفن في مقابر المسلمين ولا اهل ملة وانما يلقي في حضرة كالكلب والمرتد اقبح كفر امن الكافر الا صلى واذا شهدوا على مسلم بالردة وهو منكر لا يتعرض له لا لتكذيب الشهود العدول بل لان انكاره توبة ورجوع فتثبت الاحكام التي للمرتد ماتا من حبط الاعمال وبينونه الزوجة وقوله لا يتعرض لما انما هو في مرتد تقبل توبته في الدنيا لا الردۃ بسبب النبي ﷺ الاولى تنكير النبي ﷺ كما عبره فيما سبق غمز العيون .

یعنی نشہ کی بیہوشی میں اگر کسی سے کفر کی بات کوئی نکل جائے اسے بوجہ بے ہوشی کافر نہ کہیں گے نہ مزائے کفر دیں گے۔ مگر نبی کریم ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی وہ کفر ہے کہ نشہ کی بے ہوشی سے بھی صادر ہو تو اسے معافی نہ دیں گے۔ ”کذا في البرازية“ اور معاذ اللہ اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت فوراً اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے اگر یہ بعد کو پھر اسلام لائے جب بھی عورت نکاح میں واپس نہ

جائے گی اور جب اسی ارتداد پر مر جائے والعیاذ باللہ تعالیٰ تو اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنے کی اجازت نہیں، نہ کسی ملت والے مثلاً یہودی یا نصرانی کے گورستان میں دفن کیا جائے وہ تو کتے کی طرح کسی گڑھے میں پھینک دیا جائے۔ مرتد کا کفر اصلی کافر کے کفر سے بدتر ہے اور اگر کسی مسلمان پر گواہان عادل شہادت دیں کہ فلاں قول یا فعل کے سبب مرتد ہو گیا اور وہ اس سے انکار کرتا ہو تو اس سے تعرض نہ کریں گے نہ اس لئے کہ گواہان عادل کو جھوٹا ٹھہرایا بلکہ اس لئے کہ اس کا مکرنا اس کے کفر سے توبہ و رجوع سمجھیں گے ولہذا گواہان عادل کی گواہی اور اس کے انکار سے یہ نتیجہ پیدا ہوگا کہ وہ شخص مرتد ہو گیا تھا اور اب توبہ کر لی تو مرتد تائب کے احکام اس پر جاری کریں گے کہ اس کے تمام اعمال حیط ہو گئے اور جو رو (بیوی) نکاح سے باہر باقی سزا نہ دی جائے گی، مگر نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کہ یہ وہ کفر ہے جس کی سزا سے دنیا میں بعد توبہ بھی معافی نہیں تھی اور نہ کسی اور نبی کی شان میں گستاخی۔

”فتاویٰ خیر یہ علامہ خیر الدین رملی“ استاذ صاحب در مختار جلد اول صفحہ 95 (باب المرتدین) پر فرماتے ہیں۔

من سب رسول اللہ ﷺ فانہ مرتد و حکمہ حکم المرتدین  
ويفعل به ما يفعل بالمرتدين ولا توبة له اصلا وجمع  
العلماء انه كافر ومن شك في كفره كفر ملقطا۔

جو نبی کریم ﷺ کی شان کریم میں گستاخی کرے وہ مرتد ہے اس کا حکم وہی ہے جو مرتدوں کا ہے اس سے وہی برتاؤ کیا جائے جو مرتدوں سے کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اسے دنیا میں کسی طرح معافی نہ دیں گے اور باجماع تمام علمائے امت وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

”مجمع الانهر شرح متقی البحر“ جلد اول صفحہ 518 (باب الجزیہ) پر ہے۔  
 اذا سبه ﷺ او واحد امن الانبياء مسلم ولو سكران  
 فلا توبة له تنجيه كالتز نديق ومن شك في عذابه وكفره فقد  
 كفر۔

یعنی مسلمان کہلا کر حضور اقدس ﷺ یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے  
 اگرچہ نشہ کی حالت میں تو اس کی توبہ پر بھی اسے معافی نہ دیں گے جیسے دہریے بے  
 دین کی توبہ نہ سنی جائے گی اور جو شخص اس گستاخی کرنے والے کے کفر میں شک  
 لائے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

”ذخیرۃ العقی“ علامہ انخی یوسف صفحہ 240 (کتاب الجہاد باب الجزیہ) پر  
 ہے۔

قد اجمعت الامة على ان الاستخفاف بنبينا ﷺ وبأى نبى  
 كان عليهم الصلوة والسلام كفر سواء فعله على ذلك  
 مستحلام فعله معتقد الحرمة وليس بين العلماء خلاف  
 فى ذلك ومن شك فى كفره وعذابه كفر۔

یعنی بے شک تمام امت مرحومہ کا اجماع ہے کہ حضور انور ﷺ خواہ کسی نبی کی  
 تنقیص شان کرنے والا کافر ہے خواہ اسے حلال جان کر اس کا مرتکب ہوا ہو یا حرام  
 جان کر بر حال جمیع علماء کے نزدیک کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ  
 بھی کافر۔

”ذخیرۃ العقی“ علامہ انخی یوسف صفحہ 242، (کتاب الجہاد باب الجزیہ)  
 پر ہے۔

لا يغسل ولا يصلى عليه ولا يكفن اما اذا تاب وتيراعن

الارتداد ودخل فی دین الاسلام ثم مات غسل وکفن  
وصلی علیہ ودفن فی مقابر المسلمین .

یعنی وہ گستاخی کرنے والا جب مر جائے تو اسے غسل نہ دیں نہ کفن دیں نہ اس  
پر نماز پڑھیں ہاں اگر توبہ کرے اور اپنے کفر سے برأت کر لے اور دین اسلام میں  
داخل ہو اس کے بعد مر جائے تو غسل، کفن، نماز اور مقابر مسلمین میں دفن سب کچھ ہو  
گا۔

تنویر الابصار شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی نے فرمایا:  
ہر مرتد کی توبہ قبول ہے۔

کل مسلم ارتد فتوبہ مقبولة الا الکافر بسب نبی الخ .  
(در مختار شرح تنویر الابصار باب المرتدین ج 1 ص 356 جہانی دہلی)  
مگر کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا ایسا کافر ہے کہ دنیا میں سزا سے  
بچانے کے لئے اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔  
”در مختار“ میں ہے۔

الکافر بسب نبی من الانبیاء لا تقبل توبته مطلقا ومن شک  
فی عذابه وکفره کفر .

(در مختار شرح تنویر الابصار باب المرتدین ج 1 ص 356 جہانی دہلی)  
یعنی کسی نبی کی توہین کرنا ایسا کفر ہے جس پر کسی طرح معافی نہ دیں گے اور جو  
اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔  
”کتاب الخراج“ سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ صفحہ 197 (فصل فی الحکم  
فی المرتد عن الاسلام) پر ہے۔

قال ابو یوسف وایما رجل مسلم سب رسول الله ﷺ او

کذبہ عابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بابت زوجتہ ۔

یعنی جو شخص کلمہ گو ہو کر حضور اقدس ﷺ کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب لگائے، شان گھٹائے وہ بلاشبہ کافر ہو گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔

بالجملہ اشخاص مذکورین کے کفر و ارتداد میں اصلاً شک نہیں، دربارہ اسلام و رفع دیگر احکام ان کی توبہ اگر سچے دل سے ہو ضرور مقبول ہے ہاں اس میں اختلاف ہے کہ سلطان اسلام انہیں بعد توبہ و اسلام صرف تعزیر دے یا اب بھی سزائے موت دے۔

وہ جو بزاز یہ اور اس کے بعد کی بہت کتب معتمدہ میں ہے کہ اس کی توبہ مقبول نہیں اس کے ہی معنی ہیں اور اس کی بحث یہاں بیکار ہے، کہاں سلطان اسلام اور کہاں سزائے موت کے احکام، صد ہا خبیث، اجنب، ملعون، انجس ہیں کہ کلمہ گو بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان، مفتی، واعظ، مدرس، شیخ بن کر اللہ و رسول اللہ کی جناب میں منہ بھر بھر کر ملعونات بکتے، لکھتے اور چھاپتے ہیں اور ان سے کوئی تو کہنے والا نہیں اور اگر کہے تو نہ صرف ان کے بلکہ بڑے بڑے مہذب بننے والے مسلمانوں کے نزدیک یہ بے تہذیبی و تشدد ہو۔

فانظر الی اثار مقتی اللہ الغیور کیف انقلب القلوب

وانعکست الامور ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب یقلبون ۔ واللہ تعالیٰ

اعلم ۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ اپنی تصنیف لطیف

”تمہید ایمان“ میں رقم طراز ہیں کہ

تمہارا رب عزوجل فرماتا.....

یحلفون باللہ ما قالوا و لقد قالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد



اسلامہم۔ (پ 10 ع 16 التوبہ آیت 74)

ترجمہ: اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نبی کی شان میں گستاخ نہ کی اور البتہ بیشک وہ یہ کافر کا بول بولے اور مسلمان ہو کر کافر ہو گئے۔

ابن جریرہ و طبرانی و ابوالشیخ و ابن مردویہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک پیڑ کے سایہ میں تشریف فرما تھے ارشاد فرمایا، عنقریب ایک شخص آئے گا کہ تمہیں شیطان کی آنکھوں سے دیکھے گا، وہ آئے تو اس سے بات نہ کرنا۔ کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ ایک کرنجی آنکھوں والا سامنے سے گزرا رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر فرمایا: تو اور تیرے رفیق کس بات پر میری شان میں گستاخی کے لفظ بولتے ہیں وہ گیا اور اپنے رفیقوں کو بلالیا۔ سب نے آ کر قسمیں کھائیں کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور ﷺ کی شان میں بے ادبی کا نہ کہا، اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت اتاری کہ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے گستاخی نہ کی اور بے شک ضرور وہ یہ کفر کا کلمہ بولے اور تیری شان میں بے ادبی کر کے اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔ دیکھو اللہ گواہی دیتا ہے کہ نبی کی شان میں بے ادبی کا لفظ کلمہ کفر ہے اور اس کا کہنے والا اگرچہ لاکھ مسلمانی کا مدعی کر دڑ بار کا کلمہ گو ہو، کافر ہو جاتا ہے۔ اور فرماتا ہے۔

ولئن سألتم لیقولن انما کننا نخص ونلعب ط قل ابا للہ

وایتہ ورسولہ کنتم تستهزون O لا تعتذروا قد کفرتم بعد

ایمانکم ط (پ 10 ع 14 سورۃ التوبہ 65-66)

ترجمہ اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک ضرور کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کھیل میں تھے، تم فرما دو، کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے، یہاں نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔

ابن ابی شیبہ وابن جریر وابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ امام مجاہد تلمیذ خاص  
سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت فرماتے ہیں۔

انه قال فی قوله تعالى: ولن سالتهم ليقولن انما كنا  
نخوص و نلعب ط قال رجل من المنافقين يحدثنا محمد ان  
ناقة فلان بوادی کذا و اما یدویہ بالغیب ۔

یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی اس کی تلاش تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے  
فرمایا: اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ پر ہے۔ اس پر ایک منافق بولا: محمد (ﷺ)  
بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں؟

اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ کیا اللہ و رسول سے ٹھٹھا کرتے  
ہو بہانے نہ بناؤ تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے کہنے سے کافر ہو گئے۔

(دیکھو تفسیر امام ابن جریر مطبع مصر جلد ۵، صفحہ ۱۰۵ و تفسیر درمنثور امام جلال الدین سیوطی جلد سوم صفحہ ۲۵۴)

مسلمانو! دیکھو محمد رسول اللہ ﷺ کی شان میں اتنی گستاخی کرنے سے کہ ”وہ  
غیب کیا جانیں؟“ کلمہ گوئی کام نہ آئی اور اللہ تعالیٰ نے صاف فرما دیا کہ بہانے نہ  
بناؤ تم اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔

## گستاخ رسول کی شرعی سزا

.....حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ

کتاب و سنت، اجماع اور تصریحات آئمہ دین کے مطابق توہین رسالت کی سزا صرف قتل ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت توہین رسول ہے۔ قرآن مجید نے اس جرم کی سزا قتل بیان کی ہے۔ اسی بناء پر کافروں سے قتال کا حکم دیا گیا۔ قرآن مجید میں ہے:-

”ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ (۱)

ترجمہ: یہ (یعنی کافروں کو قتل کرنے کا حکم) اس لئے ہے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی صریح مخالفت کر کے ان کی توہین کا ارتکاب کیا (۲)  
توہین رسالت کے کفر ہونے پر بکثرت آیات قرآنیہ شاہد ہیں۔ مثلاً

”وَلَعَنَ سَالَتَهُمْ لِيَقُولُوا إِنَّمَا كُنَّا نَخْوِضُ وَلَعَبَ قُلِّ ابَا اللَّهِ وَآيَتِهِ وَ

رَسُولَهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ“ (۳)

ترجمہ: ”اور اگر آپ ان سے پوچھیں تو وہ ضرور کہیں گے ہم تو صرف ہلسی مذاق کرتے تھے۔ آپ (ان سے) کہیں، کیا تم اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ہلسی مذاق کرتے ہو۔ کوئی عذر نہ کرو۔ بے شک ایمان کے بعد تم نے کفر کیا۔“

مسلمان کہلانے کے بعد کفر کرنے والا مرتد ہوتا ہے اور از روئے قرآن مرتد کی سزا صرف قتل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”قل للمخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم اولي باس شديد  
تقاتلونهم او يسلمون“ (۴)

ترجمہ: ”اے رسول پیچھے رہ جانے والے دیہاتیوں سے فرمادیجئے، عنقریب تم  
سخت جنگ کرنے والوں کی طرف بلائے جاؤ گے۔ تم ان سے قتال کرتے  
رہو گے یا وہ مسلمان ہو جائیں گے۔“

یہ آیت مرتدین اہل یمامہ کے حق میں بطور اخبار بالغیب نازل ہوئی۔ اگرچہ بعض  
علماء نے اس مقام پر فارس و روم وغیرہ کا ذکر بھی کیا ہے لیکن حضرت رافع بن خدیج کی  
حسب ذیل روایت نے اس کو مرتدین بنی حنفیہ (اہل یمامہ) کے حق میں متعین کر دیا۔  
”عن رافع بن خدیج انا كنا نقرأ هذه الآية فيما مضى ولا نعلم  
من هم حتى دعا ابو بكر الى قتال بنى حنفية فعلمنا انهم اريدوا  
بها“ (۵)

ترجمہ: ”حضرت رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ گزشتہ زمانے میں ہم اس  
آیت کو پڑھا کرتے تھے اور ہمیں معلوم نہ تھا کہ وہ کون لوگ ہیں۔ یہاں تک  
کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے (مرتدین) بنی حنفیہ (اہل یمامہ)  
سے قتال کی طرف مسلمانوں کو بلایا۔ اس وقت ہم سمجھے کہ اس آیت کریمہ میں  
یہ مرتدین ہی مراد ہیں۔“

ثابت ہوا کہ اگر مرتد اسلام نہ لائے تو از روئے قرآن اس کی سزا قتل کے سوا کچھ نہیں۔  
قتل مرتد کے بارے میں متعدد احادیث وارد ہیں۔ اختصار کے پیش نظر صرف ایک  
حدیث پیش کی جاتی ہے۔

”اتی علی بن نادقة فاحرقهم (وفی رواية ابی داؤد) ان علیا احرق  
ناسا ارتدا عن الاسلام فبلغ ذلك ابن عباس فقال لو كنت انا لم  
احرقهم لنهی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تعذبوا بعدا ب

اللہ و لقتلہم لقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بدل دینہ  
فاقتلہ (۶)

ترجمہ: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس (مرتد ہو جانے والے)  
زندہ لوگ لائے گئے تو آپ نے انہیں جلا دیا۔ اس کی خبر حضرت  
عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا: اگر آپ کی جگہ میں  
ہوتا تو انہیں نہ جلاتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کے  
عذاب کے ساتھ کسی کو عذاب نہ دو اور میں انہیں قتل کر دیتا۔ کیونکہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو (مسلمان) اپنے دین سے پھر جائے  
اسے قتل کر دو۔“

### قتل مرتد کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرزِ عمل

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مسند خلافت پر بیٹھتے ہی جس شدت سے مرتدین کا  
قتل کیا محتاج بیان نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے مرتد کو زندہ دیکھنا ناقابل برداشت تھا۔  
حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کی طرف سے یمن کے دو مختلف حصوں پر حاکم تھے۔ ایک دفعہ حضرت معاذ بن جبل  
رضی اللہ عنہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لئے آئے۔ ایک بندھے  
ہوئے شخص کو دیکھ کر انہوں نے پوچھا، یہ کون ہے؟ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا:

”کان یهودیا فاسلم ثم تہود قال اجلس قال لا اجلس حتی یقتل

قضاء اللہ و رسولہ ثلاث مرات فامر بہ فقتل“ (۷)

ترجمہ: ”یہ یہودی تھا۔ مسلمان ہونے کے بعد پھر یہودی (ہو کر مرتد) ہو گیا۔  
حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو

بیٹھنے کے لئے کہا، انہوں نے تین بار فرمایا: جب تک اسے قتل نہ کر دیا جائے  
میں نہیں بیٹھوں گا۔ (قتل مرتد) اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ ہے چنانچہ  
حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے حکم سے اسے اسی وقت قتل کر دیا  
گیا۔“

### گستاخ رسول کا قتل

غلاف کعبہ سے لپٹے ہوئے توہین رسالت کے مرتکب مرتد کو مسجد حرام میں قتل کرنے  
کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ فتح کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں تشریف فرما تھے۔ کسی نے حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ یا رسول اللہ (ﷺ)! آپ کی شان میں گستاخی کرنے  
والا ابن خطل کعبہ کے پردوں سے لپٹا ہوا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (اقتلوه)  
اسے قتل کر دو۔ (۸)

یہ عہد اللہ بن خطل مرتد تھا۔ ارتداد کے بعد اس نے کچھ ناحق قتل کئے، رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی ہجو میں شعر کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص کیا کرتا  
تھا۔ اس نے دو گانے والی لونڈیاں اس لئے رکھی ہوئی تھیں کہ وہ حضور کی ہجو میں اشعار گایا  
کریں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے قتل کا حکم دیا تو اسے غلاف کعبہ سے باہر  
نکال کر باندھا گیا اور مسجد حرام میں مقام ابراہیم اور زم زم کے درمیان اس کی گردن ماری  
گئی۔ (۹)

یہ صحیح ہے کہ اس دن ایک ساعت کے لئے حرم مکہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے  
حلال قرار دے دیا گیا تھا لیکن بالخصوص مسجد حرام میں مقام ابراہیم اور زم زم کے درمیان  
اس کا قتل کیا جانا، اس بات کی دلیل ہے کہ گستاخ رسول باقی مرتدین سے بدرجہا بدتر و بد  
حال ہے۔

## اجماع امت

(۱) ”قال محمد بن سحنون اجمع العلماء ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم المتنقص له كافر والوعيد جار عليه بعذاب الله له و حكمه عند الامة القتل و من شك في كفره و عذابه كفر“ (۱۰)

ترجمہ: ”محمد بن سحنون نے فرمایا: علماء امت کا اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنی والا کافر ہے اور اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے، کافر ہے۔“

(۲) ”و قال ابو سليمان الخطابي لا اعلم احدا من المسلمين يختلف في وجوب قتله اذا كان مشتملا“ (۱۱)

ترجمہ: ”امام ابوسلیمان الخطابی نے فرمایا: جب مسلمان کہلانے والا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سب کا مرتکب ہو تو میرے علم میں ایسا کوئی مسلمان نہیں جس نے اس کے قتل میں اختلاف کیا ہو۔“

(۳) ”و اجمعت الامة على قتل متنقصه من المسلمين و سابه“ (۲۱)

ترجمہ: اور امت کا اجماع ہے کہ مسلمان کہلا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سب اور تنقیص کرنے والا قتل کیا جائے گا۔

(۴) ”قال ابو بكر بن المنذر اجمع عوام اهل العلم على ان من سب النبي

صلى الله عليه وسلم يقتل قال ذلك مالك من انس والليث و احمد و

اسحاق و هو مذهب الشافعي قال القاضي ابو الفضل و هو مقتضى قول

ابى بكر الصديق ولا تقبل توبته عند هؤلاء و بمثله قال ابو حنيفة و

اصحابه و الثوري و اهل الكوفة و الاوزاعي في المسلمين لكنهم قالوا

هي ردة“ (۳۱)

ترجمہ: ”امام ابو بکر بن منذر نے فرمایا: علماء اسلام کا اجماع ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے، قتل کیا جائے۔ ان ہی میں سے مالک بن انس، لیث، احمد، اسحاق (رحمہم اللہ) ہیں اور یہی امام شافعی کا مذہب ہے۔ قاضی عیاض نے فرمایا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قول کا یہی مقتضی ہے۔ (پھر فرماتے ہیں) اور ان آئمہ کے نزدیک اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہ، ان کے شاگردوں، امام ثوری، کوفہ کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی کا قول بھی اسی طرح ہے۔ ان کے نزدیک یہ ردت ہے۔“

(۵) ”ان جمیع من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عاہدہ والحق بہ نقصا فی نفسہ او نسبہ او دینہ او خصلۃ من خصالہ او عرض بہ او شبہہ علی طریق السب لہ او لازراء علیہ او التصغیر بشانہ او الغض منہ والعیب لہ فہو ساب لہ والحکم فیہ حکم الساب یقتل کما نبینہ ولا نستثنیٰ فصلا من فصول ہذا الباب علی ہذا المقصد ولا نمتری فیہ تصریحا کان او تلویحا . . . . . و ہذا کلہ اجماع من العلماء و آئمة الفتویٰ من لدن الصحابة رضوان اللہ علیہم الی ہلیم جراً“ (۴۱)

ترجمہ: ”بے شک ہر وہ شخص جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی عیب کو منسوب کیا یا آپ کی ذات مقدسہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب، دین یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی خصلت سے کسی نقص کی نسبت کی یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر طعنہ زنی کی یا جس نے بطریق سب اہانت یا تحقیر شان مبارک یا ذات مقدسہ کی طرف کسی عیب کو منسوب کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی چیز سے تشبیہ دی، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صراحتہً گالی دینے والا ہے، اسے قتل کر دیا جائے۔ ہم اس حکم میں قطعاً کوئی استثناء نہیں کرتے۔ نہ ہم اس میں کوئی شک کرتے ہیں۔ خواہ صراحتہً توہین ہو یا اشارۃً کنایہ۔۔۔۔۔ اور یہ سب علماء اور اہل



فتویٰ کا اجماع ہے۔ عہد صحابہ سے لے کر آج تک رضی اللہ عنہم۔“

(۶) ”والحاصل انه لا شك ولا شبهة في كفر شاتم النبي صلى الله عليه

وسلم وفي استباحة قتله وهو المنقول عن الائمة الاربعة“ (۵۱)

ترجمہ: ”خلاصہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کے کفر اور اس کے

مستحق قتل ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ چاروں ائمہ (ابوحنیفہ، مالک، شافعی، احمد

بن حنبل) سے یہی منقول ہے۔“

(۷) ”كل من ابغض رسول الله صلى الله عليه وسلم بقلبه كان مرتدا

فالساب بطريق اولي ثم يقتل حدا عندنا“ (۶۱)

ترجمہ: ”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے دل میں بغض رکھے وہ مرتد ہے۔ آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا تو بطریق اولیٰ مستحق گردن زنی ہے۔ پھر (مخفی نہ

رہے کہ) یہ قتل ہمارے نزدیک بطور حد ہوگا۔“

(۸) ”ايما رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وسلم او كذبه او عابه

او نقصه فقد كفر بالله و بانته منه زوجته“ (۷۱)

ترجمہ: ”جو مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے یا تکذیب کرے یا عیب لگائے یا

آپ کی تنقیص شان کا (کسی اور طرح سے) مرتکب ہو، تو اس نے اللہ تعالیٰ کے

ساتھ کفر کیا اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے نکل گئی۔“

(۹) ”اذا عاب الرجل النبي صلى الله عليه وسلم في شيء كان كافرا وكذا

قال بعض العلماء لو قال لشعر النبي صلى الله عليه وسلم شعر فقد كفر

و عن ابي حفص الكبير من عاب النبي صلى الله عليه وسلم بشعره من

شعراته الكريمة فقد كفر و ذكر في الاصل ان شتم النبي كفر“ (۸۱)

ترجمہ: ”کسی شے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عیب لگانے والا کافر ہے اور اسی طرح بعض علماء

نے فرمایا، اگر کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک کو شعر کے بجائے (بصیغہ

تصغیر) شعیر کہہ دے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ امام ابو حفص الکبیر (حنفی) سے منقول ہے کہ اگر کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک بال مبارک کی طرف بھی عیب منسوب کیا تو وہ کافر ہو جائے گا اور امام محمد نے ”مبسوط“ میں فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا کفر ہے۔“

(۱۰) ”ولا خلاف بین المسلمین ان من قصد النبی صلی اللہ علیہ وسلم

بذلك فهو ممن ینتحل الاسلام انه مرتد یتحق القتل“ (۹۱)

ترجمہ: ”کسی مسلمان کو اس میں اختلاف نہیں کہ جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت و ایذا رسانی کا قصد کیا اور وہ مسلمان کہلاتا ہے تو وہ مرتد مستحق قتل ہے۔“

### چند اہم امور کی وضاحت

یہاں تک ہمارے بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کتاب و سنت، اجماع امت اور اقوال علمائے دین کے مطابق گستاخ رسول کی سزا یہی ہے کہ وہ حداً قتل کیا جائے۔ اس کے بعد حسب ذیل امور کی وضاحت بھی ضروری ہے۔

(۱) بارگاہ نبوت کی توہین و تنقیص کو موجب حد جرم قرار دینے کے لئے یہ شرط صحیح نہیں کہ گستاخی کرنے والے نے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنے کی غرض سے گستاخی کی ہو۔ یہ شرط ہر گستاخ نبوت کے تحفظ کے مترادف ہوگی اور توہین رسالت کا دروازہ کھل جائے گا۔ ہر گستاخ نبوت اپنے جرم کی سزا سے بچنے کے لئے یہ کہہ کر چھوٹ جائے گا کہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنا میری غرض نہ تھی۔ علاوہ ازیں یہ شرط کتاب اللہ کے بھی منافی ہے۔ سورہ توبہ کی آیت ہم لکھ چکے ہیں کہ توہین کرنے والے منافقوں کا یہ عذر کہ ”ہم تو آپس میں صرف دل لگی کرتے تھے، ہماری غرض توہین نہ تھی اور نہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرنا ہمارا مقصد تھا۔“ اللہ تعالیٰ نے ان کے اس عذر کو مسترد کر دیا اور واضح طور پر فرمایا:

”لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم“ (۲۰)

ترجمہ: ”بہانے نہ بناؤ، ایمان لانے کے بعد تم نے کفر کیا۔“

(۲) صریح توہین میں نیت کا اعتبار نہیں۔ ”راعتا“ کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی نیت توہین کے بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو راعتا کہتا تو وہ ”واسمعوا و للکافرین عذاب الیم“ کی قرآنی وعید کا مستحق قرار پاتا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ نیت توہین کے بغیر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کا کلمہ کہنا کفر ہے۔  
امام شہاب الدین خفاجی حنفی ارقام فرماتے ہیں:

’المدار فی الحکم بالکفر علی الظواہر ولا نظر للمقصود والنیات ولا نظر لقرائن حالہ‘ (۱۲)

ترجمہ: ”توہین رسالت پر حکم کفر کا مدار ظاہر الفاظ پر ہے۔ توہین کرنے والے کے قصد و نیت اور اس کے قرائن حال کو نہیں دیکھا جائے گا۔“ ورنہ توہین رسالت کا دروازہ کبھی بند نہ ہو سکے گا لہذا ہر گستاخ نبوت کی نیت اور قصد کا اعتبار نہ کیا جائے۔“

(۳) یہاں اس شبہ کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ اگر کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر کی ہوں اور اسلام کی صرف ایک وجہ کا احتمال ہو تو فقہاء کا قول ہے کہ کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ اس کا ازالہ یہ ہے کہ فقہاء کا یہ قول اس تقدیر پر ہے کہ کسی مسلمان کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر کا صرف احتمال ہو، کفر صریح نہ ہو لیکن جو کلام مفہوم توہین میں صریح ہو اس میں کسی وجہ کو ملحوظ رکھ کر تاویل کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ لفظ صریح میں تاویل نہیں ہو سکتی۔ قاضی عیاض نے لکھا ”قال حبیب ابن الربیع لان ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل“ یعنی حبیب بن ربیع نے فرمایا کہ لفظ صریح میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ (۲۲)

کسی کلام کا توہین صریح ہونا عرف اور محاورے پر مبنی ہے۔ معذرت کے ساتھ بطور مثال عرض کرتا ہوں کہ اگر کسی کو ولد الحرام کہا جائے اور کہنے والا لفظ ”حرام“ کی تاویل کرے اور کہے کہ میں نے ”المسجد الحرام“ اور ”بیت الحرام“ کی طرح معظم

و محترم کے معنی میں یہ لفظ بولا ہے تو اس کی یہ تاویل کسی ذی فہم کے نزدیک قابل قبول نہ ہوگی کیونکہ عرف و محاورے میں ”ولد الحرام“ کا لفظ گالی اور توہین ہی کے لئے بولا جاتا ہے۔ اسی طرح ہر وہ کلام جس سے عرف و محاورے میں توہین کے معانی مفہوم ہوتے ہیں، توہین ہی قرار پائے گا۔ خواہ اس میں ہزار تاویلیں ہی کیوں نہ کی جائیں۔ عرف اور محاورے کے خلاف تاویل معتبر نہ ہوگی۔

(۴) یہاں اس شبہ کو دور کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر توہین رسالت کی سزا حد قتل کرنا ہے تو کئی منافقین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کی۔ بعض اوقات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں اجازت دیں کہ اس گستاخ منافق کو قتل کر دیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت نہ دی۔ ابن تیمیہ نے اس کی متعدد وجوہات لکھی ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(الف) اس وقت ان لوگوں پر حد قائم کرنا فساد عظیم کا موجب تھا۔ ان کے کلمات توہین پر صبر کرنا اس فساد کی نسبت آسان تھا۔

(ب) منافقین اعلانیہ توہین رسالت نہ کرتے تھے بلکہ آپس میں چھپ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں توہین آمیز باتیں کیا کرتے تھے۔

(ج) منافقین کے ارتکاب توہین کے موقع پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انکے قتل کی اجازت طلب کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جانتے تھے کہ توہین رسالت کی سزا قتل ہے۔ گستاخانِ شانِ رسالت ابورافع یہودی اور کعب بن اشرف کو قتل کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیا تھا۔ اس حکم کی بناء پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو علم تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والا قتل کا مستحق ہے۔

(د) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جائز تھا کہ وہ اپنے گستاخ اور موزی کو اپنی حیات میں معاف فرمادیں لیکن امت کے لئے جائز نہیں کہ وہ آپ کے گستاخ کو معاف کر

دے۔ (۳۲)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام، اللہ تعالیٰ کے اس حکم کو بجالائے کہ ”آپ معافی کو اختیار فرمائیں اور جاہلوں سے منہ پھیر لیں اور نیکی کا حکم دیں۔“ (۳۲)

میں عرض کروں گا کہ گستاخ رسول پر قتل کی حد جاری کرنا ایسی حد ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا حق ہے۔ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے لئے بھی سخت ترین اذیت کا موجب ہے۔ اسی طرح اس حد کو پوری امت کا حق بھی کہا جاسکتا ہے لیکن بلا واسطہ نہیں بلکہ بواسطہ ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار حاصل تھا کہ اپنا یہ حق کسی کو خود معاف فرمادیں۔ جیسا کہ بعض دیگر احکام شرع کے متعلق دلیل سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان احکام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار عطا فرمایا۔ مثلاً ☆ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کو بکری کے ایک بچے کی قربانی کرنے کا حکم دیا اور فرمایا ”ولن تجزی عن احد بعدك“ (۵۲) ”کہ یہ قربانی تمہارے علاوہ کسی دوسرے پر ہرگز جائز نہیں۔“

☆ اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم مکہ کی گھاس کاٹنے کو حرام قرار دیا تو حضرت عباس نے عرض کی ”الا الاذخر“ یعنی اذخر گھاس کو حرمت کے اس حکم سے مستثنیٰ فرمادیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”الا الاذخر“ یعنی اذخر کو حرمت کے حکم سے ہم نے مستثنیٰ فرمادیا۔ (۶۲)

اس حدیث کے تحت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور نواب صدیق حسن خان پھوپالی تحریر فرماتے ہیں کہ ”در مذہب بعضے آں است کہ احکام مفوض بود بوے صلی اللہ علیہ وسلم

ہرچہ خواہد و برہر کہ خواہد حلال و حرام گرداند و بعضے گویند با اجتہاد گفت و اول اصح اظہر است۔“ (۷۲) یعنی بعض کا مذہب یہ ہے کہ احکام شرعیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیئے گئے تھے جس کے لئے جو کچھ چاہیں حلال اور حرام فرمادیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اجتہاد کے طور پر فرمایا تھا اور پہلا مذہب زیادہ صحیح اور اظہر ہے۔

ان احادیث کی روشنی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار حاصل ہو سکتا ہے کہ کسی حکمت و مصلحت کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان منافقین پر قتل کی حد جاری نہ فرمائیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو یہ اختیار نہیں۔

آخر میں عرض کروں گا کہ توہین رسالت کی حد اسی پر جاری ہو سکے گی جس کا یہ جرم قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو جائے۔ اس کے بغیر کسی کو اس جرم کا مرتکب قرار دے کر قتل کرنا ہرگز جائز نہیں۔ تو اتر بھی دلیل قطعی ہے۔ اگر کوئی شخص توہین کے کلمات صریحہ بول کر یا لکھ کر اس بات کا اعتراف کرے کہ یہ کلمات میں نے بولے یا میں نے لکھے ہیں تو یقیناً وہ واجب القتل ہے۔ خواہ وہ کتنے ہی بہانے بنائے اور کہتا پھرے کہ میری نیت توہین کی نہ تھی۔ یا ان کلمات سے میری غرض یہ نہ تھی کہ میں مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچاؤں۔ بہر حال وہ مستحق قتل ہے۔

علی ہذا وہ لوگ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین صریح کی تاویل کر کے اس کے مرتکب کو کفر سے پہچانا چاہیں بالکل اسی طرح قتل کے مستحق ہیں جیسا کہ خود توہین کرنے والا مستوجب حد ہے۔ شاتم رسول کے حق میں محمد بن سخبون کا قول ہم شفاء قاضی عیاض اور الصارم المسلول سے نقل کر چکے ہیں کہ ”ومن شک فی کفرہ و عذابہ کفر“ (۸۲)

## حوالہ جات

- (۱) سورہ الانفال: ۳۱ (۲) مدارک التنزیل: ۴۷/۲؛ تفسیر خازن: ۴۷۱/۲
- (۳) سورہ توبہ: ۵۶، ۶۶ (۴) سورہ فتح: ۶۱
- (۵) روح المعانی: ۶۲/۳۹؛ البحر المحیط: ۸/۳۳۱
- (۶) صحیح بخاری: ۲/۲۱۰۱؛ سنن ابی داؤد: ۲/۸۳۱
- (۷) صحیح بخاری: ۲/۳۲۰۱؛ سنن ابی داؤد: ۲/۸۳۱
- (۸) صحیح بخاری: ۱/۹۴۲ (۹) فتح الباری: ۸/۳۱
- (۱۰) الشفاء: ۲/۰۹۱ (۱۱) الصارم المسلول، ص: ۷؛ الشفاء: ۲/۰۹۱
- (۱۲) الشفاء: ۲/۶۸۱ (۳۱) الشفاء: ۲/۹۸۱
- (۳۱) الشفاء: ۲/۸۸۱ (۵۱) فتاویٰ شامی: ۳/۱۲۳
- (۶۱) فتح القدیر: ۵/۲۳۳
- (۷۱) فتاویٰ شامی: ۳/۹۱۳
- (۸۱) فتاویٰ قاضی خان: ۴/۸۶۳
- (۹۱) الاحکام القرآن للجصاص: ۳/۶۰۱
- (۱۰۲) سورہ توبہ: ۶۶
- (۱۲) نسیم الریاض: ۴/۹۸۳
- (۲۲) الشفاء: ۲/۱۹۱
- (۳۲) الصارم المسلول: ۲۲۲ تا ۳۳۲
- (۴۲) سورہ اعراف: ۹۹۱
- (۵۲) صحیح بخاری: ۲/۲۳۷
- (۶۲) صحیح بخاری: ۱/۶۱۲
- (۷۲) اشعۃ المصائب: ۲/۸۰۳؛ مشک الختام: ۲/۲۱۵
- (۸۲) الشفاء: ۲/۰۹۱؛ الصارم المسلول، ص: ۷

# گستاخ رسول کی سزائے موت..... چند ضروری وضاحتیں

علامہ پیر سید ریاض حسین شاہ

مرکزی ناظم اعلیٰ جماعت اہل سنت پاکستان

لوگوں کے ذہن میں سلمان تاثیر کے قتل سے کئی ایک سوال پیدا ہو گئے۔ جماعت اہل سنت پاکستان کے دارالافتاء ”سے صادر ہونے والے فتویٰ“ نے ملت اسلامیہ کی مذہبی سوچوں کو ایک رخ دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ دینی مطالعہ نہ ہونے کی وجہ سے شکوک ذہن میں بے چینی پیدا کرنے لگے وگرنہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں جانی گئی ہے کہ افراد کی موت کوئی معنی نہیں رکھتی ایمان اور عقیدے کی حیات قومی زندگی کا محور ہوا کرتا ہے۔ چونکہ فی نفسہ مسئلہ کا تعلق قانون، فقہ، عدالت اور اسلامی تاریخ کے ساتھ ہے اس لئے اسلامی قانون کے اصل مراجع کے بغیر صورت حال پوری طرح واضح نہیں کی جا سکتی۔

رسول زمین پر اللہ کے نائب ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے اوامر اور نواہی کا نفوذ نبی اور رسول ہی کرتے ہیں۔ رسولوں کی تعظیم اور تکریم دراصل اللہ تعالیٰ ہی کی تعظیم اور تکریم ہوتی ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں کہ رسولوں کی تکریم لازم کی گئی بلکہ رسولوں سے منسوب جملہ اشیاء کی تعظیم بھی ضروری قرار دی گئی ہے۔ قرآن مجید نے صاف طور پر کہا:

”سو جوان پر ایمان لایا اور ان کی خوب تعظیم کی اور ان کی مدد کی اور اس نور کی پیروی کی جو ان کے ساتھ نازل ہوا تو وہی لوگ فلاح پانے

والے ہیں“۔ (الاعراف: 157)

حضور ﷺ کی بارگاہ میں آوازوں کو بلند کرنے سے منع کر دیا گیا۔ مزید یہ کہ



رسول رحمت ﷺ کو عا میا نہ انداز سے مخاطب کرنے کو حرام قرار دیا گیا ہے اور وہ لوگ جو اس تادیب کے باوجود باز نہ آئے ان کے اعمال اکارت چلے جانے کی خبر سنائی گئی۔

”اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی (ﷺ) کی آواز سے اونچا نہ ہونے دو اور ان کے سامنے اونچے نہ بولو جیسے تم ایک دوسرے کے ساتھ بلند آواز میں بولتے ہو ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں پتا بھی نہ چل سکے۔“ (الحجرات: ۲)

ایسے الفاظ جن کے استعمال سے کوئی دوسرا شخص فائدہ اٹھا کر گستاخی کر سکتا ہے ان جائز الفاظ کا استعمال بھی ممنوع قرار دے دیا گیا۔

”اے ایمان والو! ”راعنا“ مت کہو، کہنا ہی ہو کچھ تو عرض کرو“ نظر میں رکھیے ہمیں“ اور سنا کرو اور منکرین کے لئے دردناک عذاب ہے۔“ (البقرہ ۱۰۴)

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایمان کی ایک علامت یہ بیان فرمائی کہ مومن ایسے لوگوں سے قلبی روابط اور تعلقات رکھنے کو جائز نہیں سمجھتے جو حضور ﷺ کے گستاخ ہوں اور ان کی مخالفت کرتے ہوں۔ سورۃ مجادلہ میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”آپ نہیں پائیں گے کوئی قوم جو اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتی ہو کہ پیار کریں ایسے لوگوں سے جو اللہ اور اس کے رسول کے دشمن ہوں اگرچہ وہ لوگ ان کے آباؤ اجداد یا آلِ اولاد یا بھائی برادر یا کنبے قبیلے سے ہوں، اللہ نے ان کے دلوں میں ایمان کو راسخ کر دیا ہے اور اپنی خصوصی توجہ سے ان کی مدد فرمائی ہے اور اللہ انہیں باغات میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے نہریں رواں دواں ہوں گی وہ ہمیشہ انہی میں رہیں گے، اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی، یہی لوگ اللہ کی جماعت ہیں، سنتا ہے جو اللہ کی جماعت ہے وہی مراد کو پہنچنے والے ہیں۔“ (المجادلہ: ۲)

کتاب اللہ نے شامعین رسول اور مخالفین انبیاء کو ذلیل ترین مخلوق قرار

دیا۔ ارشاد باری ہے:

”بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ لوگ

انتہائی ذلیل لوگوں میں ہیں۔“ (المجادلہ: ۰۲)

وہ لوگ جو رسول اللہ ﷺ کو دکھ اور ایذا دیتے ہیں ان کے بارے میں قرآن

مجید نے فرمایا

”بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں اللہ بھی

انہیں دنیا اور آخرت میں اپنی رحمت سے دور کر دیتا ہے اور اس نے

ایسے لوگوں کے لئے رسوا کن عذاب تیار کر رکھا ہے۔“ (الاحزاب: ۵۷)

اس آیت کی تشریح میں جمہور مفسرین نے یہ بات نقل کی ہے۔

مدینہ میں کچھ اوباش آوارہ صفت، بد مزاج اور منافقین شامین حضور ﷺ کے

گھر والوں کے لئے تشہیب بکتے۔ گھرانہ رسول کی توہین کرتے، افواہیں

پھیلاتے، دکھ دینے والی باتیں کرتے۔ قرآن حکیم نے انہیں ملعون کہا اور صاف

واشگاف اعلان کر دیا۔ یہ دھتکارے ہوئے ملعون لوگ جہاں ملیں گرفتار کر لیے

جائیں اور انہیں قتل کر دیا جائے۔ اس گینگ کا سرغنہ کعب بن اشرف تھا۔ حضور ﷺ

نے مسجد نبوی میں اعلان فرمایا کہ تم میں سے کوئی ہے جو مجھے کعب بن اشرف کے

بارے میں سکون دے۔ محمد بن مسلمہ نے اجازت چاہی کہ اسے آئینہ میں اتارنے کے

لئے مجھے کچھ کمزور باتیں کرنے کی بھی اجازت دی جائے۔ بارگاہ نبوت سے اجازت

ملی اب اگلا ماجرا بخاری کی روایت کردہ حدیث میں تفصیلاً ملاحظہ ہو۔ امام بخاری نے

اپنی جامع کی دوسری جلد میں صفحہ پانچ سو چھتر پر یہ حدیث بیان کی۔

رسول محتشم ﷺ نے فرمایا:

”کعب بن اشرف کا ذمہ کون لیتا ہے اس نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دی

ہے۔ محمد بن مسلمہ کھڑے ہوئے اور عرض کی آپ پسند فرماتے ہیں کہ میں اسے قتل کر دوں

آپ نے فرمایا۔ ”جی ہاں“ محمد بن مسلمہ نے کہا پھر آپ مجھے اجازت مرحمت فرمادیں کہ

میں اسے کچھ تعریفی کلمات کہہ سکوں۔ رسول اللہ ﷺ نے اجازت مرحمت فرمادی محمد بن

مسلمہ کعب بن اشرف کے پاس گئے اور کہا یہ محمد (ﷺ) ہم سے صدقہ طلب کر رہے ہیں انہوں نے ہمیں تنگ کر رکھا ہے میں تجھ سے مقرر میعاد پر سودا کرنے آیا ہوں۔ کعب بن اشرف نے کہا آپ لوگ محمد سے ضرور کبیدہ ہوں گے۔ محمد بن مسلمہ نے کہا ہم نے ان کی اطاعت کی ہے لیکن اب چاہتے ہیں کہ چھوڑ دیں دیکھتے ہیں ان کی دعوت کا انجام کیا ہوتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ تو ایک یا دو وقت پر سودا ادھار دے۔ کعب بن اشرف نے کہا کہ دے دوں گا لیکن اس شرط پر کہ تم اپنی عورتیں میرے پاس رہن رکھ دو جو اب کہا گیا کہ عورتیں تمہارے پاس کس طرح رہن رکھی جاسکتی ہیں فتنہ کا ڈر ہے اس لئے کہ تو عربوں میں حسین شخص ہے۔ پھر کعب بن اشرف نے کہا کہ بیٹے رہن رکھ دو کہا گیا کہ تو اگر انہیں گالی دے گا تو یہ چیز باعث عار ہوگی لیکن اگر تم قبول کرو تو ہم اسلحہ رہن رکھ سکتے ہیں اس طرح سودا مکمل کرنے کے لئے محمد بن مسلمہ نے کعب کو رات کے وقت بلا لیا۔ جب وہ قلعہ سے اتر کر ان کے پاس آیا تو محمد بن مسلمہ اور کعب کے رضاعی بھائی ابونا مکہ نے اسے ٹھکانے لگا دیا۔ کعب بن اشرف کا قتل حضور ﷺ کی گستاخی کی سزا تھی“ (تخصیص)

گستاخ رسول ﷺ کی سزا پر امام بخاری رحمہ اللہ کی روایت کردہ ایک دوسری

حدیث ملاحظہ ہو۔ اس حدیث کو حضرت براہین عازب نے روایت کیا۔

”حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے (کچھ حضرات کو)

جو انصار تھے ابو رافع یہودی کی طرف بھیجا ان لوگوں کا قائد حضرت عبداللہ بن عتیک کو بنایا یہ ابو رافع نبی علیہ السلام کو ایذا دیتا تھا اور آپ کے خلاف لوگوں کی مدد کیا کرتا تھا وہ سر زمین حجاز کے اپنے ایک قلعے میں رہتا تھا، جب وہ گردہ قلعہ کے قریب گیا تو سورج غروب ہو چکا تھا اور لوگ اپنے ٹھکانوں پر واپس آرہے تھے، اب حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں سے کہا تم حضرات اپنی جگہ پر بیٹھ جاؤ میں چلتا ہوں دربان کو نرم کرنے کی کوشش کروں گا شاید میں اس طرح قلعے میں داخل ہو جاؤں وہ آگے بڑھتے گئے یہاں تک کہ دروازے کے قریب پہنچ گئے پھر انہوں نے چادر لپیٹ لی گو یا وہ رفع حاجت کر رہے ہیں، لوگ قلعے میں داخل ہو گئے دربان نے پکارا اے اللہ کے بندے! تو

اندر داخل ہو کیونکہ میں دروازہ بند کرنا چاہتا ہوں، اب میں (عبداللہ بن عتیک) اندر چلا گیا، میں چھپ گیا جب سب لوگ اندر آ گئے تو اس (دربان) نے دروازہ بند کر دیا پھر اس نے چابیاں اندر ایک میخ پر لٹکا دیں وہ اپنے ایک بالا خانے میں تھا جب اس کے پاس سے قصہ گو چلے گئے اب میں اوپر چڑھا میں جو دروازہ بھی کھولتا اندر سے اسے بند کر کے آگے بڑھتا تھا تا کہ اگر لوگوں کو پتہ بھی چل جائے تو مجھ تک نہ پہنچ پائیں تاکہ میں اسے قتل کر سکوں میں اب اس تک پہنچ گیا وہ ایک تاریک گھر (کمرہ) میں اپنے اہل خانہ کے درمیان سو رہا تھا مجھے پتہ چل رہا تھا کہ وہ کس حصے میں ہے، میں نے پکارا اے ابورافع! اس نے کہا یہ کون ہے؟ میں آواز کی طرف لپکا اور اسے تلوار کی ایک ضرب لگائی مجھ پر دہشت طاری تھی یہ ضرب کافی نہیں تھی، وہ چلایا میں کمرے سے نکل گیا میں کچھ فاصلے پر رک گیا پھر اندر داخل ہو کر کہا اے ابورافع! یہ آواز کیا تھی وہ بولا تیری ماں مرے (اس نے اب اسے کوئی اپنا محافظ سمجھا ہوگا) ابھی ایک شخص نے کمرے میں مجھے تلوار ماری ہے، فرماتے ہیں پھر میں نے اسے شدید زخم بھری تلوار ماری مگر وہ تاحال مرا نہیں تھا پھر میں نے تلوار کا کنارہ اس کے پیٹ میں اتار دیا تلوار پشت کی طرف سے نکل گئی مجھے یقین ہو گیا کہ وہ مر گیا ہے میں ایک ایک دروازہ کھول کر باہر نکل کر ایک سیڑھی سے اترائیں نے سمجھا کہ میں زمین پر پہنچ گیا ہوں مگر میں تو چاندنی رات میں گر چکا تھا میری پنڈلی ٹوٹ گئی میں نے گہڑی سے اسے باندھ دیا پھر چل کر میں گیٹ پر آ کر بیٹھ گیا اور اپنے طور پر کہا کہ میں رات کو باہر نہیں نکلوں گا جب تک مجھے پتہ نہ چل جائے کہ میں نے اسے قتل کر دیا ہے، جب (سحری کو) مرغ چلایا تو موت کی خبر دینے والا قلعے کی دیوار پر آیا اور کہا میں اہل حجاز کے تاجر ابورافع کی موت کی خبر دے رہا ہوں اب میں اپنے ساتھیوں کے پاس گیا اور کہا نجات ہو گئی اللہ تعالیٰ نے ابورافع کو ماردیا اب میں سید کل علیہ السلام کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا سارا واقعہ آپ کو سنایا آپ نے فرمایا پاؤں پھیلا دے میں نے اپنا پاؤں پھیلا دیا آپ نے اس پر (ہاتھ مبارک) پھیرا ایسا معلوم ہوا کہ اسے کبھی کچھ بھی نہیں ہوا تھا۔

عبداللہ ابن اخطل نبی کریم ﷺ کی بچو کرتا تھا اور اس کی ذولونڈیاں بھی حضور ﷺ کی گستاخی کرتی تھیں فتح مکہ کے بعد جب وہ غلاف کعبہ میں چھپا ہوا تھا۔ رسول کریم ﷺ نے فرمایا اسے قتل کر دو کیوں نہ یہ کعبے کے پردے میں پناہ لیے ہو۔

ایک شخص بارگاہ نبوی میں حاضر ہوا اور عرض کی: یا رسول اللہ (ﷺ)! میرا باپ آپ کی گستاخی کیا کرتا تھا میں نے اسے قتل کر دیا یہ بات آپ پر گراں نہ گذری اور اس طرح اس کا خون ہدر رہا یہ روایت ابن قانع کی ہے۔

ہارون الرشید نے حضرت امام مالک سے مسئلہ پوچھا گستاخ رسول کی سزا کیا کوڑے سے مارنا کافی نہیں اس پر حضرت امام نے فرمایا:

”اے امیر المؤمنین! گستاخ رسول گستاخی کے بعد بھی زندہ رہے تو پھر امت کو زندہ رہنے کا حق نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے گستاخ کو فی الفور گرفتار کر کے قتل کر دیا جائے۔“

ردالمحتار میں امام محمد بن حنون کی روایت ہے۔

”تمام علماء کا اس پر اجماع ہے حضور ﷺ کو گالی دینے والا آپ کی شان میں کمی کرنے والا کافر ہے اور تمام امت کے نزدیک وہ واجب القتل ہے۔“ (ردالمحتار جلد سوئم ص 400)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حضرت محمد رضی اللہ عنہ کے دور میں ایک امام جس کا نام عبداللہ بن نواحہ تھا اس نے قرآن کی آیات کا مذاق اڑایا اور مفاہیم کے رد و بدل سے یہ الفاظ کہے:

”قسم ہے آنا پیسنے والی عورتوں کی جو اچھی طرح گوندھتی ہیں پھر روٹی پکاتی ہیں پھر شریذ بناتی ہیں پھر خوب لقمے لیتی ہیں۔“

اس پر حضرت محمد نے اسے قتل کا حکم سنایا اور لمحہ بھر بھی تاخیر نہ فرمائی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ باب ارتداد)

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے تاریخی الفاظ ملاحظہ ہوں:

”جو شخص حضور ﷺ کی بارگاہ میں گستاخی کرے اس کا خون حلال اور مباح ہے۔“

اس جملے کا صاف مطلب یہ ہے کہ اس کے لئے عدالتی کارروائی ہو تو فیما در نہ پورا معاشرہ سستی اور کوتاہی پر مجرم ہوگا۔ ان ہی خیالات کا اظہار بارہا پنجاب ہائی کورٹ کے معزز جج میاں نذیر اختر فرما چکے ہیں۔

اب سنیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں آپ نے ایک موقع پر شامین دین و رسول کو قتل کرنے کے بعد جلادینے کا حکم صادر فرمایا یہ روایت بھی بخاری کی ہے۔

”حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں میرے والد گرامی کہتے تھے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو کسی نبی کو سب کرے اسے قتل کر دو اور جو کسی صحابی کو برا بھلا کہے اسے کوڑے مارو۔“

الاشاہ والنظار میں ہے:-

”کافر اگر توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول کر لی جائے لیکن اس کا فرکی توبہ قبول نہیں جو نبی کریم ﷺ کے حضور گستاخیاں کرتا ہے۔“

نسائی شریف کی حدیث ہے کہ ایک شخص نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب کیا آپ کے ایک عقیدت مند نے اجازت چاہی کہ اسے قتل کر دیا جائے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ حق صرف حضرت محمد ﷺ کا ہے کہ انہیں بکو اس کرنے والے کو قتل کر دیا جائے۔ (نسائی جلد دوم ص 170)

ابن ماجہ نے روایت کیا کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے ایک مرتد کو قتل کی سزا دی اس پر فتح القدیر کا مؤلف لکھتا ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کے خلاف غلیظ زبان استعمال کرے اس کی گردن اڑادی جائے۔ (ابن ماجہ جلد ۲، ص ۱۸۲، بحوالہ طبرانی)

محدث عبدالرزاق روایت فرماتے ہیں:

”حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے کچھ مرتدوں کو آگ میں جلا دیا۔“

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی اے ابو بکر آپ نے خالد کو کھلا چھوڑ دیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کی تلوار کو نیام میں نہیں ڈال سکتا۔“

(مصنف جلد پنجم، حدیث ۹۳۱۲)

سنن ابی داؤد کی حدیث ہے:

”حضرت عکرمہ روایت کرتے ہیں کہ یہ بات ہمیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بتائی ایک اندھے کی ام ولد تھی وہ حضور ﷺ کو گالیاں بکتی تھی اور اسلام کے خلاف اعتراض کرتی تھی وہ تاپینا شخص اس کو روکتا لیکن وہ باز نہ آتی۔ ڈانٹ ڈپٹ کے باوجود وہ اپنے ہنوات سے باز نہ آئی ایک رات وہ حضور ﷺ کو سب و شتم کرنے لگی تو تاپینا صحابی اٹھا اور خنجر لیا اور اس کے پیٹ میں اتار دیا اور اس عورت کو قتل کر دیا۔ صبح یہ واقعہ رحمت عالم کو سنایا گیا۔ آپ ﷺ فرمانے لگے جس آدمی نے ایسا کیا ہے اس پر میرا حق ہے وہ کھڑا ہو جائے وہ شخص لڑکھڑاتے ہوئے آگے بڑھا اور حضور ﷺ کے سامنے بیٹھ گیا اور تسلیم کیا کہ یا رسول اللہ (ﷺ)! میں اس عورت کا قاتل ہوں یہ آپ کو گالیاں دیا کرتی تھی اور اسلام پر اعتراض کیا کرتی تھی پس میں نے گزشتہ رات خنجر سے اسے قتل کر دیا حالانکہ میرے اس سے موتیوں جیسے دو بیٹے تھے۔“

حضور ﷺ نے فرمایا:

”سنو! سنو! تم سب گواہ ہو کہ اس کا خون حدر ہے۔“

اس حدیث میں غور و فکر کے لئے کافی مواد موجود ہے کہ اس عاشق رسول ﷺ نے ماورائے عدالت اس عورت کو قتل کیا لیکن حضور ﷺ نے اس کے خون کو حدر قرار دیا۔

حضور انور ﷺ نے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو شہر نور میں ایک بوڑھا جس کی عمر ایک سو بیس سال تھی اور نام اس کا ابو علفک تھا انتہائی دشمنی کا اظہار کیا لوگوں کو وہ حضور ﷺ کے خلاف بھڑکاتا، نظمیں لکھتا جن میں اپنی بد باطنی کا اظہار کرتا۔ جب حارث بن سوید کو موت کی سزا سنائی گئی تو اس ملعون نے ایک لقمہ لکھی جس میں حضور ﷺ

کوگالیاں بکریں۔ حضور ﷺ نے جب اس کی گستاخیاں سنیں تو فرمایا:

”تم میں سے کون ہے جو اس غلیظ اور بدکردار آدمی کو ختم کر دے“

سالم بن عمیر نے اپنی خدمات پیش کیں وہ ابو عصف کے پاس گیا دریاں حالیکہ وہ سو رہا تھا سالم نے اس کے جگر میں تلوار زور سے کھبو دی ابو عصف چیخا اور آنجمانی ہو گیا۔ (سیرت ابن ہشام، جلد دوم، ص 868)

حورث بن نفیع رسول اللہ ﷺ کوگالیاں دیا کرتا ایک بار حضرت عباس مکہ سے مدینہ جا رہے تھے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام مکتوم رضی اللہ عنہا مدینہ جانے کے لئے ان کے ساتھ نکلیں۔ ظالم حورث نے سواری کو اس طرح ایڑھ لگائی کہ دونوں شہزادیاں سواری سے گر گئیں۔ رسول ﷺ نے اسے موت کی سزا سنائی۔ فتح مکہ کے موقع پر حورث نے خود کو ایک مکان میں بند کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے تلاش کر لیا اور اپنے آقا ﷺ کے حکم پر اسے قتل کر دیا۔

بخاری شریف کی روایت ہے معاویہ بن مغیرہ نامی ایک گستاخ کو رسول اللہ ﷺ نے گرفتار کروالیا اور فرمایا:

”ایک سچا مسلمان ایک ہی سانپ سے دو بار نہیں ڈسا جاتا اے معاویہ بن مغیرہ! تم اب کسی صورت میں بھی واپس نہیں جاسکتے پھر فرمایا: اے زیر! اے عاصم اس کا سر قلم کر دو۔“

فتاویٰ ہزازیہ میں ہے اور یہ حنفی فقہ کی معروف کتاب ہے۔

”جب کوئی شخص حضور ﷺ یا انبیاء میں سے کسی بھی نبی کی توہین کرے اس کی شرعی سزا قتل ہے۔ اور اس کی توبہ یقیناً قبول نہیں ہوگی۔“

فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ منسوب کسی چیز میں عیب لگانے والا شخص کا فرار واجب القتل ہوگا۔ جیسے کسی شخص نے حضور ﷺ کے بال مبارک کے بارے میں تغیر کا صیغہ استعمال کر کے تنقیص کی۔ علامہ جصاص رازی لکھتے ہیں۔

”مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہیں کہ اپنے آپ کو مسلمان کہنے والا جو



فخص حضور ﷺ کی ذات پاک کے خلاف بے ادبی کی جسارت کرے وہ مرتد ہے اور قتل کا مستحق ہے۔ (احکام القرآن)

عالمگیری میں ہے کہ جو فخص کہے حضور ﷺ کی چادر یا بن میلہ پھیلا ہے اور اس قول سے مقصود عیب لگانا ہو اس فخص کو قتل کر دیا جائے گا۔

علامہ خفاجی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں اگر کسی فخص نے کسی فخص کے علم کو حضور ﷺ کے علم سے زیادہ جانا اس نے توہین کی اس لیے وہ واجب القتل ٹھہرا۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں:

”یمن کے گورنر مہاجر بن امیہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی وہاں ایک عورت مرتد ہو گئی اس نے حضور ﷺ کی شان میں گستاخی والا گیت گایا گورنر نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا اور سامنے والے دو دانت توڑ دیے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا تو آپ نے فرمایا اگر تو فیصلہ کر کے عمل نہ کر چکا ہوتا تو میں اس عورت کے قتل کرنے کا حکم صادر کرتا اس لیے کہ نبیوں کے گستاخ قابل معافی نہیں ہوتے۔“

(شفا جلد دوم 222)

حضور ﷺ کے گستاخ کی سزا یہی ہے کہ وہ واجب القتل ہے۔ اس کی توبہ قبول نہیں چاروں مسالک یہی کہتے ہیں۔

علامہ زین الدین ابن نجیم البحر الرائق میں ارشاد فرماتے ہیں حضور ﷺ کو سب و شتم کرنے والے کی سزا قتل ہے اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں امت اس بات پر مجتمع ہے کہ کسی بھی نبی کی بے ادبی کفر ہے اور شاتم واجب القتل ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس حقیقت سے کسی نے انکار کیا ہو۔

مبسوط میں امام سرخسی فرماتے ہیں نبیوں کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائے گا اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے انصائص الکبریٰ میں سفیان ہذلی کے بارے میں یہ روایت لکھی کہ حضور ﷺ نے اس گستاخ کی نشاندہی خود فرمائی اور کہا کہ اس وقت وہ وادی محلہ یا وادی عرنہ میں ہے۔ تم جاؤ اور اسے قتل کرو رسول ﷺ نے عبداللہ بن انیس کو اپنا عصا مبارک بطور انعام عطا فرمایا۔ (انصائص الکبریٰ: سیوطی۔ جلد اول ص 325)

حضور ﷺ نے اپنے ایک گستاخ کو قتل کرنے والے کو یہ انعام عطا فرمایا تمہیں کوئی فتنہ ضرر نہیں دے سکے گا۔

نبیؐ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا حضور ﷺ کے خلاف کئے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے گا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کا فیصلہ قبول نہ کرنے والے منافق کی گردن اڑادی۔

نصوص قرآن اور احادیث مبیضہ کی روشنی میں قاضی عیاض شفا شریف میں لکھتے ہیں۔ وہ سب لوگ جو نبی ﷺ کی گستاخی کریں، سب دہشم کریں، عیب لگائیں یا آپ کی پاک ذات نسب مبارک، آپ کے دین یا آپ کی کسی عادت میں نقص نکالیں، تعریض کریں یا بطور نسب آپ کو کسی سے تشبیہ دیں، شان میں کمی کریں یا آپ کی ذات اقدس میں اعتراض کریں یہ سب باتیں سب دہشم ہیں ان کے مرتکب کو قتل کیا جائے گا۔ (شفا شریف۔ جلد دوم ص 217)

ابن حاتم طلیس اندلسی نے ایک مناظرہ میں ازراہ استحقاق حضور ﷺ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا سہرہ کر آپ کے زہد کو احتیاج کی بنا پر مجبوری قرار دیا تو اندلس کے تمام فقہاء نے اسے سولی پر لٹکانے کی سزا کا فتویٰ دیا۔

جسٹس میاں وزیر اختر اپنے ایک مقالے میں گراں قدر خیالات کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”یہ مسلمہ قانون ہے کہ توہین رسالت کی سزا موت ہے۔ عہد نبوی اور دور صحابہ میں بہت سے مجرموں کو اس جرم میں سزا دی گئی برطانوی اور مغلیہ دور

میں بھی تو بین رسالت کے مرتکب افراد کو موت کی سزا دی گئی اور کبھی حکومتی سطح پر قانون پر عمل نہ ہو سکا تو مسلمان غازی علم الدین کی پیروی کرتے ہوئے خود ہی تو بین رسالت کے مرتکب افراد کو سزا دیتے رہے گویا اس قانون پر امت متفق ہے اس میں کوئی ابہام نہیں ہے۔

(تقریر ایوان اقبال دینی بکریٹ)

جسٹس میاں نذیر اختر کے یہ الفاظ مزید غور و فکر کا تقاضا کرتے ہیں۔  
یہ قانون چودہ صدیوں سے مسلمانوں کے قلوب پر نقش ہے اگر سزا ختم کی گئی تو فرق یہ پڑے گا کہ غازی علم الدین کی طرح عشاق سزائیں خود نافذ کر لیں گے۔ سرکار کی عظمت ہے ہمیں سب سے مقدم پیغام یہ کفار کو سب مل کے سنائیں جو کوئی بھی مجرم ہے تو بین رسالت کا عبرت کی اسے۔۔۔ تصویر بنائیں زندہ ہیں ابھی عالم اسلام کی مائیں۔  
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک موقع پر کسی نے سوال کیا کہ حضور ﷺ کی طرف ایک مقرر نے تکبر کی نسبت کی اس پر آپ نے جواب دیا یہ صریح کفر ہے۔ ایسے شخص کا ایمان جاتا رہا۔ اس کی عورت اسکے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں کا اس سے سلام کلام حرام، اسکے پاس بیٹھنا حرام، بیمار پڑے تو اسے پوچھنا حرام، مر جائے تو اس کے جنازے پر جانا حرام، اسے غسل و کفن دینا حرام، مرنے کے بعد اسے کوئی ثواب پہنچانا حرام بلکہ اسکے کفر پر مطلع ہو کر جو اسے مسلمان سمجھتا رہا اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ کرے بلکہ اسکے کفر میں شک بھی کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۳ ص ۶۳۶)

تاریخ بغداد میں یہ روایت موجود ہے:

حضور ﷺ نے فرمایا میرے صحابہ کو گالی مت دو اس لیے کہ آخر زمانے ایک ایسی قوم پیدا ہوگی جو میرے صحابہ کو گالی دے گی اگر وہ بیمار ہو جائیں تو ان کی بیمار پرسی نہ کرنا اور اگر وہ مر جائیں تو ان پر نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان سے نکاح کے رشتے نہ قائم کرنا۔ انہیں وراثت میں حصہ نہ دینا اور انہیں سلام بھی نہ دینا اور ان کے لیے دعائے

رحمت بھی نہ کرنا۔ (تاریخ بغداد جلد 8 ص 139)

اس حدیث سے حضور ﷺ کی توہین کرنے والے کے لیے زرم دل رکھنے والے کا حکم آپ خود معلوم کر سکتے ہیں۔

اب میں چاہوں گا کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ C-295 کی طرف آؤں لیکن قبل اس کے کہ اس پر تشریحاتی گفتگو کی جائے اس پر دی گئی آئینی توضیح ملاحظہ

۔۷۰

"The following is the text of 295C PPC which provides for the death penalty or life imprisonment for blasphemy. In 1992, by order of the Federal Shariat Court, 295-C PPC was amended to make death the only possible penalty for blasphemy. The National Assembly did not amend the PPC or appeal the decision of the Court in the time allowed by the decision. By order of the Court, failure to amend or appeal the decision in the allotted time resulted in the allowance for life imprisonment to be deemed struck. While the wording has not changed, death is now the mandatory penalty"

”مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ C-295 توہین رسالت پر عمر قید یا ہزائے موت دیتی ہے 1992 میں وفاقی شرعی عدالت کے حکم کے ذریعے

C-295 میں تو ہین رسالت کی سزا کے طور پر صرف موت ہی کو ممکنہ سزا دینا نے کی ترمیم کر دی گئی۔ قومی اسمبلی نے عدالت کی جانب سے مقررہ معیاد میں نہ تو قانون میں ترمیم کی اور نہ ہی عدالتی فیصلے کے خلاف اپیل کی گئی۔ عدالتی حکم کے مطابق دیئے گئے وقت میں ترمیم یا اپیل نہ کرنے کی صورت میں شیخ عمر قید کی سزا خود بخود کا عدم متصور ہوگی باوجودیکہ عبارت میں تبدیلی نہیں کی گئی۔ اب موت ہی لازمی سزا ہے۔ (مجموعہ تحریرات پاکستان تو ضمنی نوٹ C-295) آئین پاکستان کی یہ شق ملاحظہ کرنے کے بعد یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ یہ قانون انسانی ذہن کی پیداوار نہیں اور یہ خیرات میں بھی نہیں دیا گیا۔ اس قانون کے عقب میں اسلامی تحریکات کے اربوں جذبے، قربانیاں اور شہادتیں موجود ہیں جن کے نتیجے میں قرآن و سنت کا نفوذ شرعی عدالت کے ذریعے عمل میں آیا ہے اور آئینی سطح پر اس کی توثیق کی گئی اب یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ توہین رسالت کی سزا قتل صرف آئین پاکستان کی تجویز نہیں بلکہ یہ کتاب و سنت کا پریم لاء ہے جس کا انکار کفر ہے۔ اسے کالا قانون کہنا رسالت مآب ﷺ کی توہین ہے۔ اسے دقیا نویت سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔ اسے بدلنے کی کوشش احکام رسالت سے بغاوت ہے اور اسے غیر موزوں، غیر صحیح اور نامناسب کہنا مغرب پرستی ہے۔ وہ شخص جو خواہ مخواہ اس میں کیڑے نکالے گا وہ ریاست کا دشمن اور شرعی عدالت کی توہین کا مجرم ٹھہرے گا۔ اس پر دینی حلقے اگر جذباتی ہیں تو وہ C-295 کے الفاظ کے لئے نہیں، قرآن و حدیث کے سینکڑوں شواہد پر جان چمڑکنے کے لئے تیار ہیں اور یہ باتیں اگر کسی کو پسند نہیں تو اس کا کیا کیا جاسکتا ہے۔

یہ بات درست ہے کہ سوچنا، سمجھنا اور فیصلہ کرنا انسان کا حق ہے مگر سچائی کو قبول کرنا اس کا فرض ہے۔ مغربی استعمار کی سوچوں کا رخ اپنا ہے لیکن مسلمان اپنی مدنی

سوچوں اور افکار کو کسی کی غلامی کی بھینٹ نہیں چڑھا سکتے اور یہ بھی صحیح ہے کہ انسان کو صیاد نہیں ہونا چاہیے جو جان و جسم، مال و اسباب اور انسانی وقار کو خواہشات کو نشانہ بنائے لیکن وقار و احترام کے محور انبیاء اور مرسلین کی عزت اور ناموس کو نشانہ بنانے کی وحشت کی اجازت بھی نہیں دی جاسکتی۔ روشن خیالات کے نام پر انسانی زندگی کے سمندر میں حضور ﷺ ہی نہیں تمام انبیاء کے ناموس کو مقدس جاننے والی چھوٹی مچھلیاں بڑے وحشی ناگوں کی خوراک نہیں بن سکتیں۔

پروفیسر لاسکی کا کہنا ہے آزادی اس فضا کا نام ہے جسے حقوق پیدا کرتے ہیں۔ اس حوالے سے ممالک کے اندر دو قسم کے قوانین اس وقت رائج ہیں ”پبلک لاء“ جس کی پابندی سے طاقتور عناصر فرد کی آزادی میں مداخلت سے باز رہتے ہیں دوسرا ”پرائیویٹ لاء“ جس کی رو سے ریاست کے باشندے ایک دوسرے کی آزادی میں مداخلت نہیں کرتے اسلامی ریاست کا قانونی مزاج یہی ہے لیکن اسلام اٹل قانون ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی ذات اور حضور ﷺ کی ذات پر بحث نہیں کی جاسکتی اللہ تعالیٰ کا منزه عن العیوب ہونا اور حضور ﷺ نہ صرف آپ بلکہ تمام انبیاء معصوم عن الخطاء ہونا تسلیم کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی نقص و عیب کی طرف بڑھے تو اس کا یہ اقدام اس کے اسلام کی چادر کو پھاڑ دیتا ہے۔ اگر کسی معاشرے میں کوئی شخص حضور ﷺ کی توہین کرتا ہے تو پورا معاشرہ ایک دورا ہے پر کھڑا ہوتا ہے یا وہ اسلام، اسلام کی اعلیٰ اقدار، روشن تاریخ، فقہاء کے عدالتی فیصلے، عصمت انبیاء اور اپنے ایمان کے ساتھ چلنا اختیار کرے یا وہ اپنے اسلام سے دستکش ہو جائے دوسری صورت ناممکن، قطعی مشکل، از بس دشوار ہے یہ ہے وہ وجہ کہ اسلامی معاشرے میں گستاخ رسول، رسول کے دامن پر حملہ کر کے عزت نہیں پاسکتا۔ اس گھناؤنے فعل کے ارتکاب کے بعد اس کا جنازہ پڑھنا، اس سے تعلق رکھنا چہ معنی دار و گل سڑ جانے والا عضو بدن بھی جسم سے جدا کر دینا ناگزیر ہوتا ہے۔

مغرب کے روشن خیال لوگوں کی خدمت میں بھی ہم گزارش کریں گے کہ وہ تورات اور انجیل ہی کا مطالعہ کر لیں۔ کتاب مقدس ص 198 احبار باب 24 آیت 10 تا

17 میں لکھا ہے :-

”یہ واقعہ ہے کہ دہری کی بیٹی سلومیت کے بیٹے نے پاک نام پر کفر کا اور لعنت کی اسے حوالات میں ڈال دیا گیا تا کہ اللہ فیصلہ فرمائے اب موسیٰ کی طرف سے حکم ملا اس لعنت کرنے والے کو لشکر گاہ کے باہر نکال کر لے جا اور جنتوں نے اسے لعنت کرتے سنا وہ سب اپنے اپنے ہاتھ اس کے سر پر رکھیں اور ساری جماعت اسے سنگسار کر دے۔“

سلاطین باب اکیس میں ہے :- ”اللہ اور بادشاہ کی توہین کرنے والے کی سزا سزائے موت ہے۔“

”دو شریر آدمیوں کو اس مجرم کے سامنے کر دو کہ وہ اس کے خلاف گواہی دیں تو نے خدا پر اور بادشاہ پر لعنت کی ہے پھر اسے باہر لے جا کر سنگسار کر دو تا کہ وہ مر جائے۔“

بات اصل میں یہ ہے کہ کسی جرم پر مجرم کو سزا دینا اس لئے ضروری سمجھا جاتا ہے کہ یہ عمل اس شخص کی سوزش قلبی کا علاج ہو جس پر جرم کے ارتکاب سے زیادتی کی گئی ہے۔ جدید قوانین نے بھی اپنی توجہ اس طرف پھیری ہے کہ وہ جرم جو اجتماعی ناموس کو مجروح کرنے والے ہوں ان کی سزا کڑی رکھی جائے تاکہ معاشرتی بگاڑ کا کلیہ ازالہ ہو جائے۔ وہ شخص جو توہین رسالت کرتا ہے وہ دراصل رسول کو ماننے والے ہر غلام رسول کے گھر میں داخل ہو کر گویا ڈکیتی کا ارتکاب کرتا ہے۔ وہ مفسد فی الارض ہوتا ہے اور یقیناً اس کی سزا قتل ہوتی ہے۔

پاکستان ایک آزاد مملکت ہے۔ اس کے آئین میں اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کی بات کی گئی ہے۔ یہ آزاد ریاست آئینی قدروں کے سائے میں پرسکون آگے بڑھ رہی تھی کہ ایک شیریں رحمن نامی عورت نے C-295 کے خلاف ترمیمی بل پیش کر کے معاشرتی پرامن اور پرسکون فضا کو درہم برہم کر دیا۔ بحیثیت رکن اسمبلی ان کو اندازہ کرنا چاہئے تھا کہ ملک میں بسنے والے کروڑوں لوگ جس ہستی پر ایمان رکھتے ہیں اور انہیں آزاد شہری

کی حیثیت سے تمام حقوق حاصل ہیں ان کے دل پر کیا گزری ہوگی۔ جلتی پرتیل سلمان  
 تاثیر نامی ایک شخص کا سیاہ کردار ثابت ہوا۔ عدالت میں حضور ﷺ کی توہین کرنے والی  
 آسیہ نامی ایک عورت کو آزادی دلوانے کے لئے تاثیر نے جس سیاہ کرتوت کا ارتکاب  
 کیا۔ اپنی بیٹی اور بیوی کی معیت میں پاکستان کا عدالتی سسٹم تباہ کر کے ایک گستاخ رسول  
 کا محسن بنا۔ نہ صرف محسن بنا بلکہ توہین رسالت کے قانون کو کالا قانون قرار دیا اور صرف  
 اتنا ہی نہیں بلکہ اپنی موت سے تین چار دن پہلے جو انٹرویو دیا انہیں اصرار، ڈھٹائی اور ضد  
 کے ساتھ ایک بار پھر توہین رسالت پر تاریخی اعتبار سے جو فیصلے کتاب و سنت کی روشنی  
 میں ہوئے اور مجرموں کو سزائے موت سنائی گئی انکا مذاق اڑایا۔ شرعی عدالت کے فیصلے کو  
 ناموزوں، غیر صحیح اور کالا قرار دیا۔ اس پر حملہ کر کے قتل کرنے والے ممتاز حسین قادری کا بیا  
 ن ہے کہ صرف اتنا ہی نہیں یہ شخص اپنی عمومی زندگی میں بھی اسلام کا مذاق اڑاتا رہتا  
 تھا۔ اسلام کا ایک عام طالب علم اگر تھوڑی دیر کے لئے سلمان تاثیر کی گورنری کا غلاف  
 اتار دے اور غور و فکر کرے تو بات کو واضح کرنے کے لئے میں اسے کربلا لے جاؤں  
 گا۔ اور اس ماحول میں انسانی ضمیر سے فتویٰ لینا چاہوں گا کہ ایک ایسا شخص ہو جس نے  
 ہندو عورت کے پیٹ سے بچے پیدا کئے ہوں۔ اسکا لخت جگر لکھتا ہو کہ میرا ابا سور کا گوشت  
 حلال سمجھ کر کھاتا ہے۔ اور اس کی بیٹی کہتی ہو کہ میرا والد نہ صرف یہ کہ ناموس رسالت کے  
 قانون میں ترمیم چاہتا تھا بلکہ وہ احمدیوں کو غیر مسلم قرار دیے جانے والی قانون کی شق کا  
 بھی مخالف تھا۔ اور وہ شراب بھی جائز سمجھ کر پیتا ہو اور دھت رہتا ہو۔ اور اسے حلال کو  
 حرام اور حرام کو حلال کہنے میں شرم محسوس نہ ہوتی ہو۔ اور وہ مسلمان کا نکاح مشرک عورت  
 سے جائز سمجھتا ہو اور نہ صرف جائز سمجھتا ہو بلکہ اس نے تجربہ عملی طور پر نبھایا ہو وہ توہین  
 رسالت کے جرم پر قتل کی سزا دینے کے شرعی قوانین کو کالا اور سیاہ قرار دیتا ہو نہ صرف یہ  
 بلکہ ایک مجرمہ شاتمہ بدکردار عورت کو رہائی دلوانے کی اپنی سی کوشش بھی کی ہو۔ اب میں  
 پوچھنا چاہوں گا کہ آپ اگر کربلا میں حسین کے پرچم تلے کھڑے ہو جائیں تو لگے گا یہ



ساری صفات رکھنے والا یزید ہی ہو سکتا ہے۔ سلمان تاثیر کے بارے میں جو کچھ اسکے بیٹے نے لکھا اور جو کچھ انہوں نے خود بیان کیا وہ کافی ہے۔ ایسے عالم میں یہ کیسے ممکن تھا کہ پاکستان میں یزید کی شناخت غیر ممکن رہتی۔

میرا خیال ہے علمائے اہلسنت کا فتویٰ پورے مذہب تاریخی مطالعہ عمیق تجزیے اور آئینی دائرے میں رہ کر دیا گیا ہے۔ کہا یہ جاتا ہے کہ علمائے اہلسنت کو سلمان تاثیر کے خلاف سخت فتویٰ دینے کی بجائے C-295 کے تحت مقدمہ درج کروانا چاہئے تھا۔ یہ مشکل اپنی جگہ کہ کسی منصب پر فائز شخصیت کے خلاف مقدمہ دائر کرنا پاکستان میں کتنا مشکل اور کتنے مالی وسائل کا تقاضا کرتا ہے لیکن چلئے اس کو تھوڑی دیر کے لئے کوتاہی سمجھ لیا جائے تو بھی سپریم کورٹ جو اللہ کے فضل سے اتنی زیرک اور چابکدست ہے کہ اشیائے خورد و نوش کے نرخ میں اضافہ ہو جائے تو سوموٹو ایکشن لے لیتی ہے تعجب ہے کہ گستاخ رسول ﷺ کے صریح اقدامات کے باوجود نہ عدالت نے سوموٹو ایکشن لیا اور نہ ہی وزارت قانون نے خود مقدمہ درج کروایا۔ حالانکہ آئینی دفعات کے تحفظ کی ذمہ داری تو حکومت کی ہوتی ہے۔ اگر یہ ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والے، مسجدوں میں جلے کرنے والے، سرکوں پر ریلیاں نکالنے والے لاکھوں کو شامل تفتیش کیا جائے تو کیا یہ ضروری نہیں کہ صدر، وزیر اعظم، شیریں رحمن، وزارتوں، اسمبلیوں اور عدالتوں میں بیٹھے ہوئے تمام افراد شامل تفتیش کر لئے جائیں کہ گستاخ گورنر چلو اس پر تھوڑی دیر کے لیے تسلیم کر لیتے ہیں کہ گستاخی کا محض الزام تھا مقدمہ قائم کرنے میں کیوں سستی کی گئی۔۔۔ جہاں تک ممتاز حسین قادری کا تعلق ہے اس کے ساتھ ہمارے تعلق کی بنیاد محض دین اسلام کا رشتہ ہے۔ دنیوی اعتبار سے تو ممتاز حسین قادری ہماری نسبت گورنر سے زیادہ قریب تھا۔ جیسے روشنی کو مٹی میں بند نہیں کیا جاسکتا ایمان کو زنجیریں نہیں پہنائی جاسکتیں۔ ممتاز حسین قادری نے جو کچھ کیا اس پر ہم اگر جذباتی نہ بھی ہوں تو رحمان ملک نے جو کہا کہ میرے سامنے بھی اگر کوئی حضور ﷺ کی گستاخی کرے میں بھی اسے گولی

مار دوں گا۔ تو جناب! رحمان ملک صاحب کا تو ممتاز حسین قادری سے کوئی تعلق نہیں۔ کچھریوں میں ممتاز حسین قادری کو چومنے والے سینکڑوں دکلاء علمائے اہلسنت کے فتوے پر تو اسے چوم نہیں رہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ جس ملک میں قانون کو دیران کرنے کی کوشش کی جائے، قادری ایسے لوگ خود بخود مختلف اقدامات کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

”باقی رہا نماز جنازہ پڑھنا اس معاملے میں جذباتی ہونے کی ضرورت نہیں جنازے مسلمانوں کے پڑھے جاتے ہیں جنازے اللہ کو ماننے والوں کے پڑھے جاتے ہیں جنازے رسول معظم کو رسول جان کرا کی عزت کرنے والوں کے پڑھے جاتے ہیں جنازے اسلام پر دل و جان سے یقین رکھنے والوں کے پڑھے جاتے ہیں بلاشبہ گناہ گار لوگوں کو بھی جنازوں کے بغیر پھینک نہیں دیا جاتا لیکن وہ اپنی سرکشیوں پر ڈٹے نہیں اللہ توبہ کرتے رہتے ہیں نماز جنازہ تو دعا ہے، مومن کا اعزاز ہے مسلمان کے لیے تقریب و داع ہے جسمیں اللہ کی کبریائی کا اظہار ہوتا ہے اور امام کے سامنے پڑی مسلمان کی میت کی آزر ہوتی ہے کہ مسلمان اسے دعائے مغفرت سے الوداع کرتے ہیں۔ جنازے کی نماز میں حضور ﷺ پر درود و سلام پڑھا جاتا ہے۔ درود و سلام تو عاشقوں کا وظیفہ محبت ہے قرآن حکیم میں درود والی آیت کے معا بعد حضور ﷺ کو دکھ دینے والوں کو لعنتی کہا گیا ہے۔ سو اصحاب لعنت پر نماز جنازہ کی خوشبوئیں کیسے چھڑکی جاسکتی ہیں۔ اے کاش جتنے مسلمان تاثیر کے چاہنے والے انکی نماز جنازہ کے لیے تڑپ رہے ہیں وہ خود بھی اس وقت کو یاد رکھ لیتے۔ تاثیر نے تو پنجاب یونیورسٹی میں توہین رسالت کے قانون پر اظہار ضد کرتے ہوئے ایک طالب علم جس نے آیت پڑھی تھی انا کفیناک البستہ زین ”نفاق کرنے والوں کے لئے ہم کافی ہیں“ بڑے تکبر سے کہہ دیا تھا کہ میں مانتا ہوں وہی کافی ہے ہمیں قانون توہین بنانے کی کیا ضرورت ہے پھر اللہ نے تاثیر صاحب کو بتا دیا کہ وہ کافی ہے۔

ایک بات ضروری سمجھتا ہوں کہ علماء کو منظور ہوگا عدالت ممتاز حسین قادری کو بیل آؤٹ کر کے سلیمان تاثیر کے گستاخانہ لفظوں کا جائزہ لے کہ وہ تو ہین رسالت بنی ہے یا نہیں۔ اگر سلیمان تاثیر مجرم ثابت ہو جائے تو جنہوں نے نماز جنازہ پڑھی۔ وہ سب توبہ کریں کہ گستاخ رسول کے ساتھ یہ عقیدت کیسی؟ اور یہ بھی کہ ممتاز حسین قادری کو بری کر دیا جائے یقیناً عدالتوں کے جج جانتے ہیں کہ حضور ﷺ کی پسند کدو کے مقابلے میں کدو کو پسند نہ کرنے والے کو امام ابو یوسف نے کافر اور مرتد قرار دیا تھا۔ علماء کے نزدیک سلیمان تاثیر کا مجرم ہونا بھی مسلمہ ہے۔

یہ بھی کہہ دوں کہ فتویٰ تلوار نہیں، لڑائی نہیں، جھگڑا نہیں کسی کی حقوق تلفی نہیں یہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے صادر ہونے والے احکام اور ہدایات کی ترسیل کا دوسرا نام ہے فتویٰ نسل انسانی کو الوہی ہدایات کے معاملے میں احتیاط سکھانے کا منہاجِ قویم ہے۔ فتویٰ کتاب و سنت کو معیار زندگی قرار دینے کی جرأت ہے۔ صاحبِ فتویٰ دراصل عظمتوں کے ہمالہ پر فائز ہوتا ہے اس کے لئے مشکل ہوتا ہے کہ وہ رسول سے پیوستگی کے مقام محمود کو چھوڑ کر قعر مذلت میں جا گرے۔ فتویٰ چھری نہیں، چاقو نہیں، بندوق نہیں اور دھماکہ خیز مواد بھی نہیں لیکن علم و دانش اور عقل و بصیرت روایت و درایت اور آیات و احادیث کے تاریخی ریکارڈ کے ساتھ حق و حقیقت سے ملحق رہنے کا نام فتویٰ ہے۔ جماعت اہل سنت پاکستان کے پانچ سو مفتیان کرام صرف عدد بیانی ہے ورنہ ہزاروں ائمہ اور مفتیان متین رسول کریم ﷺ کے گستاخ کے بارے میں نرمی کا سوچ بھی نہیں سکتے رہ گئے پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا کے بلکے تو ان سب کا معاملہ ہم اللہ پر چھوڑتے ہیں اور قارئین کو رسول کریم ﷺ کے ناموس کے معاملے میں اللہ یاد کرانے کے لئے قرآن کریم کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اللہ کی کتاب میں ایک سورت سورۃ اہلب نام کی بھی اتری ہے جو ہمیں سکھاتی ہے کہ وہ رشتہ داریاں اور تعلق جن میں ایمان و عقیدہ نہ ہو اس کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی مردانِ خدا ہمیشہ منحرف، جبار اور سرکش لوگوں کی

بدتمیزیوں کے خلاف برسرِ پیکار رہتے ہیں کیوں نہ وہ لوگ ان کے رشتہ دار ہی ہوں سورہ لہب اعلان کرتی ہے ابولہب کے ہاتھ توڑ دیئے گئے ہیں۔ کفر، گستاخی اور بدی دریا کی جھاگ کی طرح ابھرتے ہیں لیکن ان کا منطقی انجام قعرِ مذلت ہوتا ہے۔ قرآن کریم کا یہ حصہ ہمیں یہ بھی سکھاتا ہے کہ گستاخوں کے ساتھ مہانت برتنے کی تمام رسیاں کاٹ دی گئی ہیں

سورہ لہب گستاخ رسول ﷺ کے لئے ایک سنگین تعزیر بھی ہے اور عشق رسول ﷺ رکھنے والوں کے لئے درود و سلام کا ایک آہنگ بھی۔ آؤ سورہ لہب پڑھ کر اس بات کا اظہار کریں کہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں کی جانے والی تمام گستاخیاں، بے باکیاں اور بدتمیزیاں قعرِ مذلت میں پختہ دی گئی ہیں اب ہم قرآن مجید کا یہ اعلانِ سمع و اطاعت کے جذبے سے سنتے ہیں کیوں نہ کوئی ملت فروش، چشمہ پوش اور شیدائے ناؤ نوش اس کو برا جانے۔

”ابولہب کے دونوں ہاتھ تباہ ہو جائیں اور وہ ہلاک ہو ہی گیا۔ اسے اسکا مال کچھ کام نہ آیا اور نہ ہی وہ جو اس نے کمایا وہ جلد ہی اس آگ میں جا ملے گا جس کے شعلے بھڑک رہے ہیں۔ اور اس کی وہ بیوی بھی جو لکڑیوں کا گٹھا اٹھانے والی ہے۔ اس کے گلے میں کجھور کی چھال کی سی ہے۔ اے میرے الہ!

تو نے جیسے ابولہب کو گستاخیوں کی وجہ سے بھڑکتی آگ میں جھونکا

آج بھی ہر رشدی ملعون کے لئے آگ کے شعلے بھڑکا

وہ قوم جو تیرے نبی کے خاکے بنا کر تیری قدرت کا مذاق اڑائے

اس پر آگ برسا

شعلے پاکر

انہیں دوزخ کا ایذا دھن بنا۔

یا عشاق کے بازوؤں میں توانائی پیدا کر

کہ  
 وہ گندی قوم کا احتساب خود کر سکیں  
 ہمارے رب!  
 تو نے ام جمیل کی گندی گردن میں رسے ڈالے  
 تیرے جلال کا تجھے عظیم واسطہ  
 ہر تسلیمہ نسرین کی گردن میں بٹے ہوئے رسے ڈال  
 مسلمانوں کو شعور عطا فرما

کہ  
 وہ سمجھیں۔  
 وہ جانیں۔  
 انکا عقیدہ ہو۔  
 محکم ایمان مضبوط نظریہ  
 ناقابل شکست تصدیق  
 آبروئے ماز نام مصطفیٰ است۔



بسم الله الرحمن الرحيم

## سخن ہائے گفتنی

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے آخری رسول جناب محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ روحی علیہ فدا کو دین حق دے کر بھیجا تا کہ اس کو تمام ادیان پر غالب کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے قلیل عرصہ میں ہی اسلام کو وہ قوت اور شان و شوکت عطا فرمائی کہ دنیا و رطہ حیرت میں ڈوب گئی چنانچہ انہوں نے اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف ریشہ دوانیاں شروع کر دیں لیکن الحق یعلو ولا یعلیٰ کے مطابق اتنا ہی یہ ابھرے گا جتنا کہ وبادیں گے جو لوگ اسلام یا شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف زبان طعن دراز کرتے اللہ تعالیٰ ان کے جواب کے لئے ایسے علمائے حق کو پیدا فرما دیتا جو ان معترضین کو دندان شکن جواب دیتے اسی سلسلے میں گزشتہ سال آزاد کشمیر میرپور سے ایک گستاخ رسول (پروفیسر زاہد حسین مرزا) نے ایک دل آزار کتاب مقام نبوت کے نام سے تحریر کی جس میں جا بجا ذاتِ مصطفیٰ ﷺ کو طعن و تنقیص کا نشانہ بنایا گیا وہاں کے مسلمان جن کے دلوں میں عظمتِ رسول اللہ ﷺ اور مقامِ مصطفیٰ ﷺ کا پاس تھا زبردست احتجاج کیا چنانچہ وہ گستاخ رسول زیر عتاب ہو کر پس دیوار زندان پہنچا دیا گیا علاقہ کے لوگوں نے بالخصوص حضرت قبلہ صاحبزادہ عتیق الرحمن وغیرہ نے قبلہ شیخ القرآن رحمہ اللہ اور دیگر علماء سے گستاخ رسول کا صریح حکم قرآن و سنت کی روشنی میں دریافت کیا قبلہ حضرت صاحب رحمہ اللہ نے چند دنوں میں ایک جامع فتویٰ

جو کہ مزین بدلائل قاہرہ و باہرہ تھا تحریر فرما کر صاحبزادہ عتیق الرحمن صاحب کو ارسال فرما دیا بغرض افادہ عوام و خواص اب ہم اس رسالہ کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں امید ہے کہ اہل علم حضرات اس کوشش کو بنظر تحسین ملاحظہ فرمائیں گے۔

ضروری نوٹ: تمام کتب کے حوالہ جات ہم نے نہایت احتیاط کے ساتھ قلم بند کئے ہیں پھر بھی محو اے الانسان مرکب من الخطاء والنسیان علماء اور صاحب دانش حضرات سے گزارش ہے کہ چشم پوشی فرما کر فقیر کو مطلع فرمائیں اگلے ایڈیشن میں اس کو درست کر دیا جائے گا۔ برکریماں کار ہادشوار نیست۔ جب یہ سطور تحریر کی جارہی تھیں ایک دوست نے ہندوستان کے ایک مولوی صاحب (وحید الدین) کی کتاب ”شتم رسول کا مسئلہ“ کی طرف توجہ دلائی اس کتاب کو پڑھ کر میں حیرت زدہ رہ گیا کہ جس مسئلہ پر تمام لوگ متفق ہیں ہیں اس مسئلہ کو ایک نئے انداز میں تمام مسلمانوں کے عقیدہ کے خلاف پیش کیا گیا اور جا بجا اس متفقہ حکم شرعی کا گویا کہ مذاق اڑایا گیا اور اس کی تضحیک کی گئی میری مراد گستاخ رسول کی شرعی سزا ہے چنانچہ اہلسنت والجماعت کے ممتاز و محقق عالم مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخ رسول کا فتاویٰ رضویہ جلد 6 ص 38 تا ص 41 میں یوں بیان کیا، جو مسلمان کہلا کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اسے ہرگز معافی نہ دیں گے اور تمام علمائے امت مرحومہ کا اجماع ہے اس پر کہ وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ نیز ص 127 جلد 6 میں ہے یللی واحد منہا فی تکفیرہ وقتلہ۔ اور علمائے دیوبند کے بہت بڑے مناظر مولوی منظور سنبھلی نے مناظرہ کے دوران امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت پڑھی۔ ما بقاء امہ بعد سب نبیہا۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں دیئے

جانے کے بعد امت کی کیا زندگی ہے۔ (فتح بریلی کا دلکش نظارہ ص 99) نیز اسی میں مولانا رفات حسین فاروقی دیوبندی لکھتے ہیں ہمارے نزدیک آنحضرت ﷺ کا دشمن یا آپ کی شان میں گستاخی کرنے والا خدا کی زمین کو اس کے ناپاک وجود سے پاک کر دینا چاہیے“ واللہ علی ما نقول شہید۔ ص 34 بیشک جو بد نصیب حضور کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ ملعون ہے ص 151 اسی طرح غیر مقلدین کے پیشوا قاضی شوکانی احادیث لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں ”وفی حدیث ابن عباس وحديث الشعبي دليل عليه انه يقتل من شتم النبي ﷺ وقد نقل ابن المنذر الاتفاق على ان من سب النبي ﷺ صريحا وجب قتله (نیل الاوطار ص 200 ج 7) ومثله في عرب المجادی من جنان ہدی المہدی ص 201 الحاصل تمام مکاتب فکر کے نزدیک گستاخ رسول کا شرعی حکم یہی ہے ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں ہی تمام علماء نے اس مسئلہ کا مذکورہ شرعی حکم بیان فرمایا: برخلاف اس کے مولانا وحید الدین خاں اپنی مذکورہ کتاب (شتم رسول کا مسئلہ) میں لکھتے ہیں ان آیتوں سے قتل شاتم رسول کا مسئلہ نکالنا لغت اور تفسیر کے علم سے کشتی لڑنے کے ہم معنی ہے ص 115 نیز ص 116 پر لکھا کہ پاکستان کے ایک عالم مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رشدی کے خلاف ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ رشدی جیسے ملعون کا واجب القتل ہونا کئی آیات سے ثابت ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام مکاتب فکر کے علماء کے نزدیک شاتم رسول ﷺ کا یہی شرعی حکم ہے لیکن وحید الدین خان صاحب اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں آخر میں لکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ تمام تر خود ساختہ مسئلہ ہے اس کا خدا کی کتاب سے کوئی تعلق نہیں ص 117 (معاذ اللہ استغفر اللہ العظیم) میں صرف ایک واقعہ عرض کرتا ہوں بقیہ تفصیلی دلائل رسالہ میں ملاحظہ فرمائیں جس سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ یہ مسئلہ خود ساختہ



نہیں۔

واقعہ: ایک یہودی اور ایک منافق کے درمیان جو اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا کرتا تھا تنازعہ ہو گیا یہودی حق پر تھا اس نے بظاہر مسلمان کو رسول اللہ ﷺ کے پاس فیصلہ کرانے کے لئے کہا اس منافق کے دل میں چور تھا اس کو معلوم تھا کہ وہاں تو نہ سفارش چلے گی اور نہ رشوت سے کام بنے گا اس لئے اس نے کہا تمہارے عالم کعب بن اشرف کے پاس چلتے ہیں یہودی اس بات پر رضامند نہ ہوا چنانچہ چارو ناچار حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے یہودی حق پر تھا فیصلہ بھی اسی کے حق میں ہوا منافق کو پسند نہ آیا تو وہ یہودی کو لے کر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس گیا وہاں سے بھی وہی حکم ملا لیکن اس کو بھی تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوا آخر دل میں سوچا کہ میں بظاہر تو مسلمان ہوں اور یہ یہودی ہے عمر کے پاس چلیں وہ یقیناً میرے اسلام کا پاس کرتے ہوئے میرے حق میں فیصلہ دیں گے چنانچہ اس نے یہودی کو بھی اس پر رضامند کر لیا جب وہاں پہنچے تو یہودی نے عرض کی کہ پہلے حضور ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس گیا وہاں سے بھی وہی حکم ملا لیکن اس کو بھی تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوا آخر دل میں سوچا کہ میں بظاہر تو مسلمان ہوں اور یہ یہودی ہے عمر کے پاس چلیں وہ یقیناً میرے اسلام کا پاس کرتے ہوئے میرے حق میں فیصلہ دیں گے چنانچہ اس نے یہودی کو بھی اس پر رضامند کر لیا جب وہاں پہنچے تو یہودی نے عرض کی کہ پہلے حضور ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس مقدمہ کا فیصلہ میرے حق میں کر چکے ہیں اب یہ مجھے آپ کے پاس لایا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”روید کما حتی اخرج الیکما“ ”میرے واپس آنے تک ٹھہرو چنانچہ آپ گھر تشریف لے گئے تلواریں بے نیام کئے واپس آئے اور اس منافق کا سر قلم کر دیا اور فرمایا: ھکذا القضى على من لم یرض بقضاء الله وقضا رسوله و نزلت الایة وقال

رسول اللہ ﷺ انت الفاروق، یعنی جو اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ کو تسلیم نہیں کرتا میں اس کا یوں فیصلہ کرتا ہوں اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور حضور ﷺ نے اس دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو الفاروق (حق و باطل میں فرق کرنے والا) کے لقب سے سرفراز فرمایا۔

(المجامع الاحکام القرآن ص 263 جلد 3 طبع علامہ محمد بن احمد ہاملی قرطبی متوفی 688)

نیز احادیث رسول ﷺ میں بہت سے مقامات میں اس کی صراحت اور وضاحت موجود ہے جیسا کہ آپ قبلہ حضرت صاحب کے رسالہ میں پڑھیں گے لیکن وحید صاحب نے صاف انکار کر دیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ پورے ذخیرہ حدیث میں کوئی معتبر روایت ایسی موجود نہیں جس کی عبارت انص میں حکم دیا گیا ہو کہ سب و شتم کرنے والے کو قتل کر دو ص 117 - معاذ اللہ (تو کیا ایسے راندہ درگاہ شخص کا حکم یہ ہے؟ کہ اس کی تعظیم کرو) استغفر اللہ العظیم۔

مگر ہمیں مکتب و ہمیں ملا است

کار طفلان تمام خواہد شد

اب ہم اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف ہی تفویض کرتے ہیں وہی حق کا راستہ دکھانے والا ہے آخر میں رب کریم کی بارگاہ عالیہ میں دعا ہے کہ ہمیں سرکارِ دو عالم ﷺ کی تعظیم و توقیر کی دولت سے نوازے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے جو پیارے مصطفیٰ ﷺ سے والہانہ عشق و محبت رکھتے تھے اور آپ کے بچے ہوئے وضو کے پانی کو (بطور تحریک) حاصل کرنے کے لئے جان کی بازی لگا دیتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری شریف میں ہے ص 31 جلد 1 باب استعمال فضل وضوہ الناس، واذا توضاء النبی ﷺ کا دوا یقتلون علی وضوئہ (ترجمہ) اور جب نبی کریم ﷺ وضو فرماتے تو لوگ آپ کے وضو سے

کرنے والے پانی کو لینے کے لئے لڑنے کو تیار ہو جاتے تھے۔ میں اپنے ابتدائیہ کو اس رباعی پر ختم کرتا ہوں۔

## رباعی

نماز اچھی حج اچھا روزہ اچھا زکوٰۃ اچھی  
مگر میں باوجود ان کے مسلمان ہو نہیں سکتا  
نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ بطحا کی عزت پر  
خدا شاہد ہے کامل میرا ایماں ہو نہیں سکتا

فالحمد لله اولاً و آخراً و ظاهراً باطناً لرب العالمين و الصلوة  
و السلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى عباد الله  
الصالحين برحمتك يا ارحم الراحمين .

استکتابہ

(حافظ) غلام یسین مفتی مرکزی دارالافتاء

جامعہ حنفیہ دارالعلوم اشرف المدارس

اوکاڑہ

کتبہ معین المفتی غلام دستگیر اکبری

مرکزی دارالافتاء جامعہ ہذا

19 صفر المظفر 1421ھ

بمطابق 25 مئی 2000ء

## تعظیم و توقیر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

1- يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا الْاَبَاءَ كُمْ وَاِخْوَانَكُمْ اَوْلِيَاءَ اِنْ  
اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلٰى الْاِيْمَانِ ؕ وَمَنْ يَّتَوَلَّهُمْ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ  
الظَّالِمُوْنَ ۝

2- قُلْ اِنْ كَانَ اٰبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ وَاِخْوَانُكُمْ وَاَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ  
وَاَمْوَالٌ نَّفَقْتُمْوَهَا وَتَجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسٰكِنُ  
تَرْضَوْنَهَا احَبَّ اِلَيْكُمْ مِّنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَجِهَادٍ فِىْ سَبِيْلِهِ فَتَرْتَبِصُوْا  
حَتّٰى يَأْتِيَ اللّٰهُ بِاَمْرِهٖ ؕ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ ۝ (البقرہ ۲۳-۲۴)

ترجمہ: اے ایمان والو! اپنے باپ اور بھائیوں کو دوست نہ سمجھو اگر وہ

ایمان پر کفر پسند کریں اور تم میں کوئی جوان سے دوستی کرے گا تو وہی

ظالم ہیں۔ تم فرماؤ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے

بھائی اور تمہاری عورتیں اور تمہارا کنبہ اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سوا

جس کے نقصان کا تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسند کے مکان یہ چیزیں

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اس کی راہ میں لڑنے سے

زیادہ پیاری ہوں تو راستہ دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم لائے اور اللہ

فاسقوں کو راہ نہیں دیتا۔ (کنز الایمان)

3- يَسَّيْهَا النَّبِيُّ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَ مُبَشِّرًا وَ نَذِيرًا ۝

دَاعِيًا اِلَى اللّٰهِ يَآذِنُهُ وَ سِرَاجًا مُنِيرًا ۝ (46 الاحزاب ص 22 جلد 7)

ترجمہ: اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دیتا اور سناتا۔ اور اللہ کی طرف اس کے حکم

سے بلاتا اور چمکادینے والا آفتاب۔ (کنز الایمان)

بقول النبی عبد اللہ وخاتم النبیین وابی منجدل فی طینة

وساخرکم عن ذلك انا دعوة ابی ابراهیم . وبشارة عیسیٰ

ورویا امی آمنة التی رات وكذلك امهات النبیین یرین وان

ام رسول اللہ ﷺ رات حین وضعته له نوراضات لها قصور

الشام ثم تلا یَسَّيْهَا النَّبِيُّ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَ مُبَشِّرًا وَ

نَذِيرًا ۝ وَ دَاعِيًا اِلَى اللّٰهِ يَآذِنُهُ وَ سِرَاجًا مُنِيرًا ۝ . هذا حدث

صحيح الاسناد ايضا قال النبی صلیح . المستدرک للحاکم کتاب

التفسیر (418/2)

یہ حدیث پاک بالفاظ متقاربہ درج ذیل کتب میں بھی موجود ہے۔

اخرجه ابن حبان وذكر الهیثمی فی موارد الظمآن (512)

کتاب علامات نبوة نبينا ﷺ باب فی اول مرة (293)

واحمد فی المسند (128-127/4) والبخاری فی مسنده

اورده الهیثمی فی کشف الاستار (3-113) کتاب

علامات النبوة باب قدیم نبوة (2365) والطبرانی

المعجم الكبير (629-252/18) والحاکم فی المستدرک

(600/2) کتاب التاریخ باب ذکر اخبار سید المرسلین  
 وقال صحيح الاسناد واقره الذهبي وابو نعیم فی حلیۃ  
 الاولیاء (89/6) فی ترجمۃ ابو بکر الغسانی (334)  
 والبیہقی فی دلائل النبوة (13/2) جماعی ابواب امبعث  
 باب الوقت الری کتب فیہ ﷺ نبیا۔ شرح السنة مؤلفہ ابو  
 محمد حسین بن مسعود بغوی متوفی 516ھ ص 13 ج 7  
 ترجمہ: حضرت غریباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور ﷺ  
 فرماتے ہیں بیشک میں اللہ کا بندہ اور آخری نبی ہوں حالانکہ میرے  
 باپ (آدم) اپنی خمیر میں لوٹ رہے تھے اور میں اس بات کی خبر دیتا  
 ہوں کہ میں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا مصداق  
 ہوں اور بشارت عیسیٰ علیہ السلام ہوں اور اپنی ماں حضرت آمنہ کے  
 خواب کا مصداق ہوں اور وہ جو اس نے دیکھا اور اسی طرح انبیاء علیہم  
 السلام کی ماؤں کو دکھایا جاتا رہا اور بے شک رسول اللہ ﷺ کی والدہ  
 ماجدہ نے ولادت کے وقت نور دیکھا جس سے ان کے لئے شام کے  
 محلات روشن ہو گئے اس کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ آیت  
 تلاوت فرمائی یا ایہا النبی الایۃ۔

4- اِنَّا اَرْسَلْنٰكَ شَاهِدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِيرًا (8) لِّتُؤْمِنُوْا  
 بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَتُعَزِّزُوْهُ وَتُقَرِّبُوْهُ ۔

ترجمہ: بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سنانا  
 تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و  
 توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بولو۔ (کنز الایمان)

(5) - لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ  
 حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ  
 عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ  
 مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ  
 حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (22)

ترجمہ: تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر  
 کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی  
 اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے والے ہوں یہ ہیں جن کے  
 دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرما دیا اور اپنی طرف کی روح سے ان کی  
 مدد کی اور انہیں باغوں میں لے جائے گا جن کے نیچے نہریں بہیں گی  
 ان میں ہمیشہ رہیں گے اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی یہ اللہ کی  
 جماعت ہے سنتا ہے اللہ ہی کی جماعت کامیاب ہے۔ (کنز الایمان)

سورہ مجادلہ کی آخری آیت کے شان نزول میں مفسرین کرام نے مندرجہ ذیل  
 اقوال تحریر فرمائے ہیں۔

1- حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ان کے باپ ابو  
 قحافہ عثمان رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک میں نازیبا الفاظ کہے تو حضرت ابو بکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ نے اس گستاخی کی وجہ سے اپنے باپ کو اس زور سے طمانچہ مارا کہ وہ  
 زمین پر گر پڑے جب حضور علیہ السلام کو معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا: اے  
 بکر تم نے ایسا کیا ہے آپ نے عرض کی جی ہاں حضور علیہ السلام نے فرمایا: دوبارہ  
 ایسا نہ کرنا عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اگر میرے پاس تلواریں ہوتی تو میں اسے قتل

کر دیتا۔

2- بخاری و مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کا باپ جب جنگ بدر میں قیدی ہو کر آیا تو اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بے ادبی کے الفاظ کہے حضرت ابو عبیدہ کے منع کرنے کے باوجود نہ باز آیا تو آپ نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا۔

3- جنگ بدر میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو مبارزت کے لئے لٹکارا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اجازت طلب کرتے ہوئے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں شہداء کے پہلے گروہ میں داخل ہو جاؤں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: اے ابو بکر ہمیں تم اپنی ذات سے فائدہ اٹھانے دو تو نہیں جانتا کہ تو میرے نزدیک میری سمع اور بصر کے قائم مقام ہے۔

4- اور جنگ احد میں حضرت مصعب بن عمیر نے اپنے سگے بھائی عبید بن عمیر کو قتل کر دیا اور بعد میں آنے والوں کو یہ سبق دیا کہ اللہ اور اس کے رسول کی محبت کے مقابلہ میں تمام رشتے بچھڑ جائیں۔

5- اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک اور بھائی ابو عزیز بن عمیر کو ایک انصاری صحابی نے گرفتار کر لیا اور وہ اسے باندھ رہا تھا کہ حضرت مصعب نے دیکھ کر کہا اس کو اچھی طرح باندھو اس کی والدہ بہت مالدار ہے زیادہ فدیہ ادا کرے گی ابو عزیز نے سن کر کہا اے مصعب تم بھائی ہو کر اس طرح کہہ رہے ہو تو سیدنا مصعب رضی اللہ عنہ نے ایمان افروز جواب دیا اس وقت تم میرے بھائی نہیں ہو بلکہ یہ انصاری میرا بھائی ہے جس نے تجھے گرفتار کیا ہے اسی طرح

7- جنگ بدر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ اور عبیدہ ابن الحارث کے



مقابلہ میں عتبہ شیبہ اور ولید بن عتبہ آئے جو کہ ان کے عزیز اور رشتہ دار تھے تو رسول اللہ ﷺ کے ان جانثاروں نے ان کو کفار سمجھ کر قتل کر دیا۔ روح المعانی ایضاً مظہری۔ ضیاء القرآن۔ تفہیم القرآن۔ معارف القرآن۔ تذبر القرآن روح البیان مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی اسی آیہ مبارکہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتا ہے صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان یہی تھی کہ انہوں نے اللہ اور رسول کے معاملہ میں کسی چیز اور کسی شخص کی پرواہ نہ کی اس کے بعد کچھ واقعات مذکورہ بالا تحریر کئے تفسیر عثمانی۔ تفسیر صادی۔ تفسیر حسینی۔ تلمک عشرہ کاملہ۔

ترجمہ: اور ان میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں جو نبی کریم ﷺ کو (اپنی بد زبانی سے) ایذا دیتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ وہ تو کان ہیں (کان کے کچے ہیں) فرما دیجئے اور تمہاری بھلائی کے لئے کان ہیں اللہ پر ایمان لاتے اور مسلمانوں کی بات پر یقین کرتے ہیں اور جو تم میں مسلمان ہیں ان کے لئے (وہ سرکار علیہ السلام) رحمت ہیں اور جو رسول کو ایذا دیتے ہیں۔

8- ان کے لئے درد ناک عذاب ہے۔ (61) اے مسلمانو! وہ منافق تمہارے لئے اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں تاکہ وہ تم کو راضی کر لیں حالانکہ اللہ اور اس کے رول کا حق زائد تھا کہ وہ ان کو راضی کرتے اگر ایمان رکھتے تھے۔ (62) کیا انہوں نے نہ جانا کہ جس کسی نے بھی اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی پس بے شک اس کے لئے جہنم کی آگ ہے وہ اس میں ہمیشہ رہے گا یہ بہت بڑی رسوائی ہے۔ (63) (پہ 10)

9- بے شک جو لوگ ایذا دیتے اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا

ہے۔ (57) (گستاخان رسول) پھٹکارے ہوئے ہیں جہاں کہیں ملیں پکڑے۔ جائیں اور گن گن کر قتل کئے جائیں (61) (الاحزاب پ 22) ان آیات مبارکہ سے معلوم ہوا کہ گستاخ رسول لعنتی اور جہنمی اور ذلیل و خوار ہے اور یہ بھی پتہ چلا کہ رسول اللہ ﷺ کی ایذاء اللہ تعالیٰ کی ایذا کے مترادف ہے۔ دیکھو تفسیر بیضاوی، مدارک، ابوسعود، تفسیر مظہری زیر آیت نمبر 57 الاحزاب میں ہے اللہ تعالیٰ کا ذکر تعظیم رسول کے لئے ہے گویا جس نے رسول اللہ کو ایذا دی یقیناً اس نے اللہ کو ایذا دی۔ چنانچہ الصارم المسلمول علی شاتم الرسول میں ابن تیمیہ نے لکھا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی ایذا کو اپنی ایذا کے ساتھ ملایا ایسا ہی جیسا کہ اس نے رسول اللہ کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا پس وہ کافر مباح الدم ہے۔

10- ترجمہ: اے ایمان والو! رسول اللہ کو راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ ہم پر نظر کرم فرمائیں اور پہلے ہی سے غور اور توجہ سے سنو اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (104- البقرہ)

جب حضور اقدس ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کچھ تعلیم و تلقین فرماتے تو وہ کبھی درمیان میں راعنا یا رسول اللہ ﷺ! عرض کیا کرتے اس کے یہ معنی تھے کہ یا رسول اللہ ﷺ! ہمارے حال کی اعانت فرمائیے (یعنی کلام اقدس کو اچھی طرح سمجھ لینے کا موقع دیجئے) یہود کی لغت میں یہ کلمہ سوادب کا معنی رکھتا تھا انہوں نے اسی نیت سے یہ (راعنا) کہنا شروع کیا حضرت سعد ابن معاذ رضی اللہ عنہ ان کی اصطلاح سے واقف تھے آپ نے ایک روز یہ کلمہ ان کی زبان سے سن کر فرمایا اے دشمنان خدا تم پر اللہ کی لعنت ہو اگر اس کے بعد میں نے یہ کلمہ کسی کی زبان سے سنا تو اس کی گردن مار دوں گا یہود نے کہا ہم پر تو آپ برہم ہوتے ہیں مسلمان بھی تو یہی کہتے ہیں اس پر آپ کبیدہ خاطر ہو کر سرکارِ دو عالم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر

ہوئے تھے کہ یہ آیہ مبارکہ نازل ہوئی اور راعنا کہنے کی ممانعت فرمادی گئی اور اس کی بجائے انظرنا کا لفظ کہنے کا حکم دیا گیا اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و ترقی اور ان کے جناب میں ادب و احترام کے کلمات عرض کرنا فرض ہے اور جس کلمہ میں ترک ادب کا شائبہ بھی ہو وہ زبان پر لانا ممنوع۔ دربار انبیائے کرام میں انسان کو ادب کے اعلیٰ مراتب کا لحاظ لازمی و ضروری ہے اور آخری آیت میں للکافرین۔ اس طرف مشیر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بے ادبی کفر ہے۔

(تفسیر کبیر مظہری خزائن اسباب النزول روح المعانی نور العرفان)

11- ترجمہ: اے محبوب اگر آپ ان سے پوچھیں تو ضرور وہ کہیں گے ہم تو

صرف دل لگی اور کھیل کر رہے تھے آپ فرمادیں کیا اللہ اور اس کی آیات اور اس کے رسول کا تم استہزاء کرتے ہو (65) بہانے نہ بناؤ ایمان کے بعد تم کافر ہو

چکے (66) التوبۃ: پتہ چلا کہ جب استہزاء رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں توہین کرنا

کفر ہے تو جدا یعنی ارادۃ بارگاہ اقدس میں بے ادبی بدرجہ اولیٰ کفر ہے اس آیت

کے شان نزول میں مفسر قرآن حضرت ابن عباس کے شاگرد امام مجاہد راوی ہیں کہ

ایک شخص کی اونٹنی گم ہو گئی سرکار نے ارشاد فرمایا فلاں جگہ ہے تو ایک منافق نے

جواب میں کہا محمد ﷺ کو غیب کا کیا پتہ تو اس پر آیت نازل فرمائی۔ تفسیر جامع

البیان ص 73 لاہی جعفر محمد بن جریر الطبری التوتی 310 ہ الدر المنثور مؤلفہ حضرت

علامہ جلال الدین سیوطی، مطبوعہ مصطفیٰ البابی الحلی، بمصر زاد المسیر منافق اور گستاخ

رسول ﷺ محل بخشش نہیں جبکہ وہ حالت کفر پر مر جائے جیسا کہ سورۃ توبہ آیت نمبر

80 میں ہے۔

ترجمہ: تم ان کی معافی چاہو یا نہ چاہو اگر تم ستر بار ان کی معافی چاہو گے تو اللہ

ہرگز انہیں نہیں بخشے گا یہ اس لئے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے منکر ہوئے۔

چنانچہ اس آیت کی تفسیر علامہ بیضاوی نے یوں فرمائی کہ یعنی (لن یغفر اللہ لہم) میں اس بات کی طرف کی وجہ سے ہے اور نہ حضور علیہ السلام میں کسی کمی کی وجہ سے ہے بلکہ ان کی بخشش نہ ہونے کا سبب انکا وہ کفر ہے جو ان کو بخشش سے پھیرنے والا ہے۔

## الحكم الشرعي لسب النبي ﷺ وشاتمته

(6)

نمبر 1: قال محمد بن سهل سمعت علي بن الديني يقول دخلت على امير المؤمنين فقال لي اتعرف حديثا مسندا فيمن سب النبي ﷺ فيقتل قلت نعم فذكرت له حديث عبد الرزاق عن معمر عن سماك بن الفضل عن عروة ابن محمد عن رجل من بلقين قال كان رجل شتم النبي ﷺ فقال النبي ﷺ من يكفني عدو الي فقال خالد بن الوليد انا فبعثه اليه فقتله فقال امير المؤمنين ليس هذا مسندا هو عن رجل فقلت يا امير المؤمنين بهذا يعرف هذا الرجل وقد بايع النبي ﷺ وهو معروف فامر لي بالف دينار .

فتاوى السبكي ص 569 جلد 2 الامام ابي الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي 756 هـ مطبوعه دارالمعرفت بيروت لبنان .

نمبر 2: استدلل محمد لبيان قتل المرأة اذا اعلنت بشتيم الرسول ﷺ بما روى ان عمر بن عدى لما سمع عصماء بنت مروان تؤذى الرسول فقتلها مدحه ﷺ على ذلك

(درمختار ص 280 جلد 3) مطبعة احياء التراث بيروت لبنان)

نمبر 3: فلوا اعلن بشتمه او اعتاده قتل ولو امرأة وبه يفتى  
اليوم (رد المختار ص 278 جلد 3)

نمبر 4: والحق انه يقتل عندنا اذا اعلن بشتم عليه الصلوة  
والسلام صرح به في سير الذخير

(در مختار ص 280 جلد 3) مطبوعه احياء التراث بيروت لبنان

نمبر 5- اذصر حوا قاطبة بانه يعزر على ذلك ويؤدب وهو  
يدل على جواز قتله زجرا لغيره اذ يجوز الترفى في التعزير  
الى القتل اذا عظم موجه .

مجموعه رسائل (الرسالة الخامسة عشرة ص 353) ابن عابدين

نمبر 6- وفي حديث ابن عباس وحديث الشعبي دليل على  
انه يقتل في شتم النبي ﷺ وقد نقل ابن المنذر الاتفاق  
على ان من سب النبي ﷺ صريحا وجب قتله ونقل ابو  
بكر الفارسي احد ائمة الشافعية في كتاب الاجماع ان من  
سب النبي ﷺ بما هو قذف صريح كفر باتفاق العلماء فلو  
تاب لم يسقط عنه القتل لان حد قذفه القتل وحد القذف  
لا يسقط بالتوبة .

نيل الاوطار شوكانى ص 200 جلد 7 مطبعة البايى الحلبي بمصر

بذل المجهود في حل ابو دائود ص 300 جلد 17 مؤلفه خليل احمد  
سهانپورى مترولى 1346هـ مطبعة ندوة العلماء لكهنؤ (الهند) والله اعلم  
بالصواب .

7- ولا تطع كل حلاف مهين ○ هماز مشاء بنميم ○ مناع

للخیر معتد اثیم ○ عتل بعد ذلك زنیم ○ ان كان ذا مال  
وبینئر اذا اتلى عليه ایتنا قال اساطیر الاولین ○ سنسمه  
علی الخروطوم ○ (القلم پ 29)

ترجمہ: اور ہر ایسے کی بات نہ سننا جو بڑا قسمیں کھانے والا ذلیل بہت  
طعنہ دینے والا بہت ادھر کی ادھر کی لگاتا پھرنے والا بھلائی سے بڑا  
روکنے والا حد سے بڑھنے والا گنہگار درشت خواں سب پر طرہ یہ کہ اس  
کی اصل میں خطا اس لیے کہ کچھ مال اور بیٹے رکھتا ہے جب اس پر  
ہماری آیتیں پڑھی جائیں کہتا ہے کہ اگلوں کی کہانیاں ہیں قریب ہے  
کہ ہم اس کی سہو کی سی تھو تھنی پر داغ دیں گے۔ (کنز الایمان)

جسٹس پیر کرم شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ وہ کمینہ اور رذیل شخص بارگاہ رسالت  
میں اس لئے گستاخی کی جرأت کرتا ہے کہ اس کے پاس مال و دولت کی فراوانی ہے  
اور اس کے بہت سے بیٹے ہیں اور جب اسے میرا رسول میری آیتیں سناتا ہے تو  
بڑی بے حیائی سے کہتا ہے کہ یہ خدا کا کلام نہیں۔ (تفسیر نبیاء القرآن)

اس آیت میں ایک خاص شریر کا فرولید بن مغیرہ کی صفات رذیلہ بیان کر کے  
اس سے اعراض کرنے اور اس کی بات نہ ماننے کا خصوصی حکم دیا گیا ہے۔

(کمارواہ ابن جریر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)

زنیم کے معنی وہ شخص جس کا نسب کسی باپ سے ثابت نہ ہو۔ جس شخص کے یہ  
اوصاف بیان کئے گئے ہیں وہ ایسا ہی غیر ثابت النسب تھا۔

(تفسیر معارف القرآن مؤلفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی)

زنیم ایسا شخص جو کسی قوم یا قبیلہ سے نہ ہو مگر اس کی جانب منسوب کر دیا گیا  
ہو۔ انما الزنیم فی لغة العرب هو الدعی فی القول قاله جریر وغیرہ

واحد من الائمة (ابن كثير) وهو الدعى الملتصق "بقوم" وليس منهم  
(معالم)۔

(تفسیر ماجدی مؤلفہ عبد الماجد دریابادی)

وبمعناه (تفسیر عثمانی مؤلفہ مولانا شبیر احمد عثمانی)

الزینم کا میرا المستحلق فی قوم لیس منهم۔ فرا (نحوی) نے عتل  
بعد ذلك زینم میں زینم کی یہی تفسیر بیان کی ہے اور کامل للمبرد میں ابو عبید نے  
روایت کیا ہے کہ نافع نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ زینم کا کیا معنی ہے۔  
تو یہ آپ نے فرمایا هو الدعی الملتدق (تاج العروس 339/8 مؤلفہ سید محمد رفیع حسینی زبیدی  
حنفی متوفی 1205) اس آیت کے نزول پر ولید اپنی ماں کے پاس پہنچا اور بولا کہ حضور  
ﷺ نے میرے دس عیوب بیان فرمائے تو تو میں اپنے اندر پاتا ہوں دسویں کی تجھے  
خبر ہے سچ بتائیں میں حرامی ہوں یا حلالی سچ کہنا ورنہ تیری گردن مار دوں گا تب اس  
کی ماں بولی کہ تیرا باپ نامرد تھا مجھے اندیشہ ہوا کہ اس کے بعد اس کا مال غیر لے  
جائیں گے تب میں نے فلاں چرواہا کو بلا لیا تو اس سے پیدا ہوا۔ (خرائن وروح و  
ساوی وغیرہ) اس سے معلوم ہوا کہ جس کے دل میں حضور ﷺ سے عناد ہو اور آپ کی  
بدگویی اور اس کا مشغلہ ہو وہ حرامی ہوتا ہے۔

(تفسیر نور العرفان مؤلفہ حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب)

عن انس قال قال رسول الله ﷺ لا يؤمن احدكم حتى

اكون احب اليه من والده وولده والناس اجمعين۔ (متفق علیہ)

(ترجمہ: "حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی ﷺ نے تم میں سے

کوئی مومن نہیں ہو سکتا تا آنکہ میں اسے ماں باپ اولاد اور سب لوگوں

سے پیارا ہو جاؤں۔ یہاں پیار سے مراد طبعی محبت ہے نہ کہ صرف عقلی



کیوں اولاد کو ماں باپ سے طبعی الفت ہوتی ہے یہ ہی محبت حضور سے زیادہ ہونی چاہیے اور بچہ تعالیٰ ہر مومن کو حضور جان و مال اور اولاد سے زیادہ پیارے ہیں۔ عام مسلمان بھی مرتد اولاد بے دین ماں باپ کو چھوڑ دیتے ہیں حضور کی عزت پر جان نچھاور کر دیتے ہیں۔ غازی عبد الرشید غازی علم دین عبد القیوم وغیرہ کی زندہ جاوید مثالیں موجود ہیں۔ (مرآت شرح مشکوٰۃ ص 30 جلد 1)

## عہد نبوی میں گستاخ رسول ﷺ کی سزا

### کعب بن اشرف یہودی کا قتل:

کعب بن اشرف یہودی شاعر تھا جو رسول اللہ ﷺ اور مسلمانوں کی ہجو میں مشغول رہتا تھا ہجرت کے تیسرے سال میں 14 ربیع الاول شریف کی رات اس گستاخ رسول کو قتل کر دیا گیا۔

(صحیح بخاری جلد 2 ص 576، صحیح مسلم جلد 2، 110 مدارج النبوة 2/182)

کعب بن اشرف کے قتل کے بعد تاجر حجاز ابورافع کا قتل واقع ہوا۔

(بخاری شریف، 577/2، مدارج النبوة)

ابن اخطل گستاخ رسول کو کعبہ کے پردوں کے درمیان لپٹے ہوئے قتل کر دیا

گیا۔ (بخاری شریف 249/1، سیرت طیبہ 3/91)

اور اس (ابن اخطل) کو وہاں قتل کرنے کا حکم دیا۔ یہ حضور علیہ السلام کا خاصہ

ہے۔ (حاشیہ بخاری شریف 249)

ایک نابینا صحابی کی یہود یہ لونڈی سرکار مدینہ ﷺ کی شان میں بے ادبی

گستاخی کرتی تھی نابینا صحابی نے اسے قتل کر دیا۔ (ابوداؤد شریف 243)

بشر نامی منافق کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور سرور عالم ﷺ کے فیصلے کو نہ ماننے کی وجہ سے قتل کر دیا۔ (منظری، جلالین، روح البیان)

ایک شخص حارث بن طلاطلہ حضور نبی کریم ﷺ کو ایذا دیتا تھا اسے حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا نے قتل کر دیا۔

ایک قریبہ نامی بھی گستاخی کی وجہ سے فتح مکہ کے دن قتل کر دی گئی۔

(مدارج النبوة: 2: 506)

ارنب کنیز ابن نطل بھی قتل کر دی گئی۔

ایک گستاخ رسول (جس کے قتل کا حکم بارگاہ رسالت سے صادر ہو چکا تھا وہ) مقیس ابن صباہ کو لوگوں نے بازار میں پایا تو وہیں قتل کر دیا۔

(کنز العمال ص 298 جلد مطبعة دائرة المعارف حیدر اسلم مؤلفہ علامہ علی متقی بن حسام الدین متوفی 975ھ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور شععی کی حدیثوں میں اس بات پر دلیل ہے کہ شاتم رسول اللہ ﷺ کو قتل کیا جائے گا۔ ابن منذر نے نقل کیا ہے کہ اس پر سب کا جو کہ شوافع میں سے ایک بہت بڑے امام ہیں اپنی کتاب الاجماع میں نقل کیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس نے صریح کو گالی دی تو وہ باتفاق العلماء کافر ہے اور اگر وہ توبہ کرے تو بھی اس کا قتل ساقط نہیں ہوگا اس لئے کہ رسول کریم ﷺ کے قذف کی سزا قتل ہے اور حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

(نیل الاوطار، شوکانی 200/7 مطبعة البابي الحلبي بمصر، بذل المجود فی حل البوداؤد 300/17 مؤلفہ غلیل احمد سہانپوری متوفی 1342ھ)

کسی کو گالی دینے میں قتل کرنے کا حکم نہیں ہے۔ سوائے اس شخص کے جو رسول اللہ ﷺ کو گالی دے اسے قتل کیا جائے گا۔

(شرح السنہ 301/5 بیروت، لبنان مؤلفہ امام حسین بن مسعود بغوی)

ایک یہودی عورت حضور نبی کریم ﷺ کی گستاخی کیا کرتی تھی اور آپ کی

شان اقدس میں بے ادبی کے الفاظ بکتی تھی ایک صحابی نے زور سے اس کا گلابا دیا جس سے وہ مر گئی۔ (ابوداؤد شریف 2/244 اس سند کے تمام رجال صحیح ہیں۔ حاشیہ ابوداؤد) جس شخص نے میرے ایک بال کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور ابو نعیم اور دیلمی میں یوں ہے کہ حضور ﷺ کے بال مبارک کو اذیت پہنچانے والے پر آسمان اور زمین کی وسعتوں کے برابر لعنت ہو۔

(فیض القدیر ص 19 جلد 6 مؤلف علامہ محدث عبدالرؤف مناوی متوفی 1003ھ مکتبہ تجاریہ کبری) حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: نبی کی سوا دبی کرنے والے کو قتل کر دو اور صحابی کو گالی بکنے والے کو سزا دو۔ (شفاء شریف ص 383 جلد 2 مترجم مولانا اطہر نعیمی خطیب جامع مسجد آرام باغ کراچی مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور)

حضرت کعب بن علقمہ کی روایت ہے کہ میں حضرت غرفہ بن حارث کنذی رضی اللہ عنہ جنہیں حضور علیہ السلام کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ کسی ذمی آدمی پر گرے اور اسے حضرت غرفہ نے اسلام کی دعوت دی اس نے نبی اکرم ﷺ کی شان میں اظہار بے ادبی کیا تو اسے حضرت غرفہ رضی اللہ عنہ نے قتل کر دیا۔ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے کہا ان لوگوں نے ہمارے ساتھ عہد کر کے اطمینان پکڑا ہے حضرت غرفہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہمارا ان سے اس بات پر معاہدہ نہیں ہے کہ وہ ہمیں اللہ اور اللہ کے رسول کے بارے میں تکلیف پہنچائیں۔ (حیۃ الصحابہ ص 404 حصہ پنجم)

## اقوال آئمہ

نمبر 1: چھٹی صدی ہجری کے جلیل القدر امام قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں:  
حضور نبی کریم ﷺ کی تنقیص کرنے والے صراحتاً اشارۃً گالی دینے والے  
آپ کی ذات و صفات نسب وغیرہ میں عیب لگانے والے یا تحقیر و تصغیر استہزاء کرنے  
والے کو قتل کر دیا جائے۔ اس پر علماء کا اجماع ہے اور آئمہ فتاویٰ اس پر متفق ہیں  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے آج تک۔ (عطاء شریف ص 186 جلد 2 190۲)

نمبر 2: جس کسی نے نبی کریم ﷺ کی گستاخی کی یا آپ کی ذات یا آپ کی  
کسی صفت میں عیب نکالا خواہ وہ گستاخی کرنے والا آپ کی امت (اجابت) سے ہو  
یا نہ ہو خواہ وہ یہودی یا نصرانی ہو یا اسلامی حکومت میں پناہ لینے والا ذمی کافر ہو یا وہ  
حرابی کافر ہو وہ عداوت ہیں کرے یا سہو یا مذاق یا بطور غفلت ہر حالت میں ابدی  
دانگی کافر ہو گیا۔

اس کی توبہ نہ عند اللہ قبول ہے نہ عند الناس شریعت مطہرہ میں متاخرین مجتہدین  
کے نزدیک اجماعاً اور اکثر متقدمین کے نزدیک شریعت مطہرہ کی رو سے اس کا یقینی  
حکم ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے حکومت یا اس کے نمائندے حکم قتل میں سستی نہ  
کریں۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ص 386 جلد 4)

نمبر 3: حضور نبی کریم اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی بے ادبی کرنے والے

کی توبہ دنیا اور آخرت میں قبول نہیں اس کے علاوہ سب کفار کی توبہ قبول ہو سکتی ہے۔ (الاشاہ والنظار ص 261)

نمبر 4: مذہب امام ابو حنیفہ کے فتاویٰ میں ہے کہ جس شخص نے حضور ﷺ کو گالی دی اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں خواہ وہ مومن ہو یا کافر اور ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کی گستاخی کی وجہ سے ذمی کا عہد ٹوٹ جاتا ہے۔

(تفسیر مظہری ص 191 ج 4)

نمبر 5: ذمی اگر علی الاعلان حضور ﷺ کو گالی دے یا آپ کو گالی دینا اس کی عادت بن جائے تو اسے قتل کیا جائے گا۔ اگرچہ عورت ہی کیوں نہ ہو آج کل اسی پر فتویٰ ہے۔ (ردالمقارص 213 جلد 4، مطبوعہ معراجیہ النبی)

نمبر 6: علماء امت کا اجماع ہے کہ نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والا اور حضور ﷺ کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی وعید ہے اور امت کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے کافر ہے۔

(الشفا ص 190 جلد 2)

نمبر 7: جو مسلمان رسول اللہ ﷺ کی توہین کرے تکذیب کرے عیب لگائے یا آپ کی شان اقدس میں کسی طرح سے تنقیص کا مرتکب ہو تو اس نے اللہ کے ساتھ کفر کیا اور اس کی بیوی اس وجہ سے اس کے نکاح سے خارج ہو گئی۔

(کتاب الخراج للقاظمی امام ابو یوسف ص 186)

نمبر 8: نام نہاد مسلمان گستاخ رسول کے کفر اور قتل پر آئمہ اربعہ (امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم) کا اتفاق ہے۔

(الصارم السلول ابن تیمیہ ص 5)

نمبر 9: قال محمد بن سهل سمعت علی بن المدینی يقول

دخلت علی امیر المؤمنین فقال لی اتعرف حدیثا مسندا  
 فیمن سب النبی ﷺ فیقتل قلت نعم فذكرت له حدیث  
 عبد الرزاق عن معمر عن سماك بن الفضل بن عروة ابن  
 محمد عن رجل من بلقین قال كان رجل شتم النبی ﷺ  
 فقال النبی ﷺ من يكفني عدو الی "فقال خالد بن الولید انا  
 فبعثه الیه فقتله فقال امیر المؤمنین لیس هذا مسندا هو عن  
 رجل فقلت یا امیر المؤمنین بهذا يعرف هذا الرجل وقد  
 بايع النبی ﷺ وهو معروف وامر لی بالف دينار (ص 529  
 جلد 2 فتاوی السبکی مؤلفه الامام ابی الحسن تقی الدین علی بن عبد الکافی  
 السبکی المتوفی 5756 مطبعی دار المعرفه بیروت لبنان) اما سب النبی  
 ﷺ قال اجماع منعقد علی انه کفر والاستهزاء به کفر قال  
 الله تعالی (ابا لله وایاته ورسوله کنتم تستهزئون لا  
 تعتذروا وقد کفرتم بعدایمانکم) بل لو لم تستهزوا قال ابو  
 عبید القاسم بن سلام فیمن حفظ شطربیت مما هجا به  
 النبی ﷺ فهو کفر وقد ذکر بعض من الف فی الاجماع  
 اجماع المسلمین علی تحريم ما هجی به النبی ﷺ  
 و کتابه وقرآنه وترکه متی وجد دون محوه .

(فتاوی السبکی ص 573 جلد 2) مطبعه دار المعرفه بیروت لبنان

ترجمہ: محمد بن سہل فرماتے ہیں میں نے علی بن مدینی سے سنا دہ فرما  
 رہے تھے میں امیر المؤمنین کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے کہہا آپ  
 کوئی ایسی مسند حدیث جانتے ہیں کہ جس میں کسی شخص نے نبی کریم

ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کی ہو اس بناء پر اسے قتل کر دیا گیا ہو؟ تو میں نے ایک حدیث بیان کی کہ ایک آدمی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دی تھی تو سرکار نبی کریم ﷺ نے (اپنے اصحاب سے) ارشاد فرمایا اس دشمن سے میری کون کفایت کرتا ہے حضرت خالد بن ولید نے عرض کیا میں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو بھیجا وہ اسے قتل کر آئے امیر المؤمنین نے مجھے (اس حدیث کے سنانے پر) ایک ہزار دینار دینے کا حکم دیا۔

لیکن حضور نبی کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گالی دینا تو علماء کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کفر ہے نیز آپ کا استہزاء کفر ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسولوں سے ہتے ہوئے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر بلکہ اگر نہ بھی وہ استہزاء کریں ویسے ہی ایسی گفتگو کریں تب بھی کافر ہو گئے ابو عبیدہ قاسم بن مسلم نے کہا جس شخص نے شعر کا ایک مصرع یاد کیا جس میں پیارے مصطفیٰ ﷺ کی بے ادبی اور جھوٹ ہے۔ یہ بھی کفر ہے۔ بعض وہ لوگ جنہوں نے اس مسئلہ (شاتم رسول کا حکم) پر کتب تحریر کی ہیں انہوں نے مسلمانوں کا اجماع ذکر کیا ہے کہ حضور انور ﷺ کی ججو کرنا اور اس کو لکھنا اور پڑھنا سب حرام ہے سب لکھے ہوئے کو جب قدرت پائے فوراً مٹا دے۔

## گستاخ رسول کے متعلق دیوبندی علماء کی عبارات

مولوی حسین احمد مدنی اپنی کتاب شہاب ثاقب کے ص 61 پر لکھتے ہیں ”ہم خود پہلے طائف (رشیدیہ ص 22) میں سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موہم تحقیر حضور سرور کائنات

علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اس بحث کو بوضاحت تامہ حضرت مولانا نے مع دلائل کے ذکر فرمایا ہے۔

سوال: شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت ﷺ کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

جواب: یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگرچہ معنی حقیقی بمعانی ظاہر خود مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے۔ مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اللہ ﷺ سے خالی نہیں۔ یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ راعنا بولنے سے صحابہ کو منع فرمایا نظرنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد کیا حالانکہ مقصود صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین ہرگز وہ معنی کہ جو یہود مراد لیتے تھے نہ تھی مگر ذریعہ شوخی یہود کا وہ موہم اذیت و گستاخی جناب رسالت کا تھا لہذا حکم ہوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا الخ اور علیٰ ہذا حضرات صحابہ کا پکار کر بولنا مجلس شریف آنحضرت ﷺ میں ہرگز بوجہ اذیت و گستاخی معاذ اللہ نہ تھا بلکہ حسب عادت و طبع تھا مگر چونکہ اذیت و بے اعتنائی شان والا کا اس میں ایہام تھا یہ حکم ہوا۔ اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے نبی کی آواز سے اور ان کی حضور بات بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو کیا صاف حکم ہے کہ اگرچہ تمہارا قصد گستاخی نہیں مگر اس فعل سے تمہارے جہاں اعمال ہو جائیں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی اور ایسا ہی حدیث میں تکتی بکدۃ ابی القاسم آپ کی حیات شریف میں منع ہوگئی بوجہ اذیت ذات سرور عالم کے کوئی کسی سے کو اگر پکارے گا تو آپ یہ سمجھ کر کہ مجھ کو ارادہ کرتا ہے التفاف فرمائیں گے حالانکہ نادی ہرگز اذیت رسول اللہ ﷺ نہیں کرتا تھا اور ابن



ماجہ نے روایت کیا کہ اشعث بن قیس کندی جب آئے تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ (ﷺ)! کیا آپ ہمیں میں نہیں ہیں اور یہ عرض، والغیب عند اللہ تعالیٰ باینوجہ تھی کہ سب عرب از قریش تا کندہ و بنو اسماعیل ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہماری ماؤں کو تہمت زنا مت لگا اور ہمارے نسب کی نفی ہمارے باپوں سے مت کر ہم اولاد نظر ہیں دیکھو اس لفظ میں فقط ایہام بعید کو کس قدر آپ نے نفی کر کے نبی فرمایا اور کلام کا ادب تلقین کیا۔ علی ہذا ضبط نفسی کو منع فرمایا اور لقسمت نفسی کی اجازت دی کہ وہ بظاہر سخت لفظ ہے گو معنی ایک ہیں الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اور اذیت ظاہرہ ہے پس ان الفاظ کا بکنا کفر ہوگا۔

ترجمہ: بے شک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (احزاب آیت 57)

لیکن اگر کوئی شخص بلا قصد و ارادہ ایسے الفاظ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں استعمال کرتا ہے جس سے اس کا ارادہ نہ تو تنقیص کا تھا اور نہ عیب جوئی کا بلکہ ان الفاظ سے معاذ اللہ لعنت سب و شتم نسبت کذب یا کوئی ایسا مفہوم متصور ہوتا ہو جس کی خصوصیت کی نفی کی جو خاصہ نبوت میں شامل ہے مثلاً اس قائل نے کسی گناہ کبیرہ کی نسبت حضور کی ذات کی یا شان رسول، نبوت، حضور علیہ السلام کے نسب، علم نبوی یا تبلیغ اسلام میں مدہانت یا حضور علیہ السلام کے کلام کی تکذیب اور احادیث متواترہ میں شبہ کیا یا شبہ پیدا کرنے کی کوشش کی یا اس شخص نے ایسا کلمہ استعمال کیا جو بظاہر میرے مفہوم میں استعمال ہوتا ہو لیکن اس نے اس کلمہ کو مذمت و مقصود کے طور پر استعمال نہ کیا ہو خواہ یہ جہالت کے سبب سے ہو یا حالت سکر میں بے قابو ہو کر اس جرم کا ارتکاب کیا ہو قلت حفظ یا زبان کی لغزش کی وجہ سے یہ کلمہ زبان سے ادا

ہو گیا ہو۔ ان کے تمام حالات میں ایسے شخص کے لئے بھی وہی حکم ہے جیسا کہ اس سے پہلے شخص کے لئے کیونکہ زبانی لغزش، جہالت یا مذکورہ امور میں سے کسی دوسری وجہ سے انسان کو کفر میں معذور نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ عقل سلیم رکھنے والے کا کوئی عذر اس سلسلہ میں مسموع ہوگا۔ (کتاب الشفاء ص 400 ج 2 اردو تادیب رشیدیہ ص 71-72)

بلکہ شفاء میں تو یہ ہے ایک معزز شخص نے مدینہ طیبہ کی زمین کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ردی اور بیکار کہا: امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو تیس درے مارنے کا حکم دیا اور فرمایا یہ شخص تو قابل گردن زدنی ہے کیونکہ اس مقدس سرزمین جہاں سرور کائنات آرام فرما ہیں اس کو ردی اور بیکار کہتا ہے اور اس کو پاک و طیب منفعت بخش نہیں سمجھتا۔

(شفاء مع شرح شفاء ملا علی قاری و علامہ خاچی ص 435 جلد 3 دار الفکر بیروت)

## مآخذ و مراجع

### کتاب الہی

1

قرآن مجید

### احادیث مبارکہ

محمد بن اسماعیل بخاری 'متونی' 256ھ

مسلم بن حجاج قشیری 'متونی' 261ھ

سليمان بن ابيع 'متونی' 275ھ

محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری 'متونی' 405ھ

علی متقی بن حسام الدین 'متونی' 975ھ

امام حسین بن مسعود بغوی 'متونی' 516ھ

کتب شروح حدیث

علامہ عبد الرؤف مناوی 'متونی' 1003ھ

علی بن سلطان محمد قاری 'متونی' 1014ھ

خلیل احمد سہا پوری 'متونی' 1346ھ

مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ

### کتب تفاسیر

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں بریلوی 'متونی' 1340ھ

محمد بن احمد مالکی قرطبی 'متونی' 668ھ

علامہ محمد اسماعیل حنفی 'متونی' 1137ھ

سید محمود آلوسی بغدادی 'متونی' 1270ھ

قاضی ثناء اللہ پانی پتی 'متونی' 1225ھ

احمد بن محمد صاوی مالکی 'متونی' 1241ھ

سید حسین الواعظ کاشفی

شیر احمد عثمانی 'متونی' 1369ھ

صحیح بخاری شریف 2

صحیح مسلم شریف 3

ابوداؤد 4

المستدرک 5

کنز العمال 6

شرح السنۃ 7

فیض القدیر 8

مرقات شرح مشکوٰۃ 9

بذل الحجور شرح ابوداؤد 10

مرآت شرح مشکوٰۃ 11

کنز الایمان 12

المجامع الاحکام القرآن 13

تفسیر روح البیان 14

تفسیر روح المعانی 15

تفسیر مظہری 16

تفسیر صاوی 17

تفسیر حسینی فارس 18

تفسیر عثمانی 19

امین احسن اصلاحی	تفسیر تدریج القرآن	20
مودودی 'متونی 1399	تفسیر تفہیم القرآن	21
مفتی شفیع دیوبندی 'متونی 1396ھ	تفسیر معارف القرآن	22
ابو جعفر محمد بن جریر طبری 'متونی 310ھ	تفسیر جامع البیان	23
علامہ جلال الدین سیوطی 'متونی 911ھ	تفسیر درمنشور	24
فخر الدین محمد بن ضیاء الدین 'متونی 606ھ	تفسیر کبیر	25
صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی 'متونی 1367ھ	تفسیر خزائن العرفان	26
مفتی احمد یار خان 'نعمی 'متونی 1391ھ	تفسیر نور العرفان	27
عبد الماجد دریابادی	تفسیر ماجدی	28
عماد الدین ابن کثیر 'متونی 774ھ	تفسیر ابن کثیر	29
عبد الرحمن بن علی محمد جوزی 'متونی 597ھ	تفسیر زاد المسیر	30
جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری	تفسیر ضیاء القرآن	31
قاضی عبداللہ 'متونی 685ھ	تفسیر بیضاوی	32

### کتاب سیرت

قاضی عیاض بن موسیٰ 'متونی 544ھ	شفاء شریف	33
علامہ علی بن برہان الدین طبری 'متونی 1044ھ	سیرت حلبیہ	34
شیخ عبدالحق محدث دہلوی 'متونی 1052ھ	مدارج النبوة	35
مولانا محمد یوسف کاندھلوی	حیات صحابہ	36

### کتاب فقہ

قاضی امام ابو یوسف 'متونی 182ھ	کتاب الخراج	37
زین الدین بن ابراہیم ابن النجم 'متونی 970ھ	الاشباہ والنظائر	38
امام ابوالحسن تقی الدین علی بن عبدالکافی سبکی 'متونی 756ھ	فتاویٰ سبکی	39
محمد امین ابن عابدین شامی 1252ھ	رد المحتار	40
محمد بن علی ہسکلی 'متونی 1088ھ	در مختار	41
امام احمد رضا 'متونی 1340ھ	فتاویٰ رضویہ	42
شیخ محمد بن علی شوکانی 1250ھ	نبیل الادوار	43
شامی 1252ھ	مجموعہ رسائل ابن عابدین	44
رشید احمد گنگوہی	فتاویٰ رشیدیہ	45

حسین احمد مدنی	شہاب ثاقب	46
شیخ طاہر بن عبد الرشید	خلاصہ الفتاویٰ	47
مولانا رفاقت حسین فاروقی	فتح بریلی کا دلکش نظارہ	48
ابوالخیر میر نور الحسن خان	عرف الجودی	49
تقی الدین ابن تیمیہ حنفی، متوفی 728ھ	الصارم مسلسل	50
<b>نقصات</b>		
سید مرتضیٰ حسینی زبیدی حنفی، متوفی 1205ھ	تاج العروس	51

## گستاخ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) واجب القتل ہے

حضرت علامہ پیر ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ ساہیوال

### عظمت نبوت

☆ اُلُوہیت کے بعد سب سے بڑا مقام نبوت کا ہے جس کا تقاضا ہے کہ اُسے تحفظ دیا جائے اور خود قرآن کریم نے مشرکوں کے قتل کا حکم دیا ہے۔ ”واقتلو المشرکین“ اور ”قاتلوا ائمة الکفر“ کے ارشادات سے واضح ہے کہ ملت اسلامیہ کے فرزندوں کو توحید کے تحفظ کا حکم دیا گیا اور اس کے تحفظ کا طریقہ بھی بتا دیا گیا ہے۔ ایسے ہی ملت اسلامیہ کو رسالت و نبوت کی تقدیس قائم رکھنے کا بھی حکم ہے اسلام نے کفر کو اجازت دی ہے کہ اپنے دائرہ میں رہ کر چلے مگر جو نبی بغاوت اختیار کرے تو اسے کچلنے کا حکم دیا گیا ہے۔

☆ اسلام کسی کو جبراً مسلمان بنانے کا شوق نہیں رکھتا، نہ اس کا یہ دستور ہے بلکہ ”لا اکراہ فی الدین“ کے اعلان سے آزادی دیتا ہے لیکن اس آزادی کا یہ مطلب نہیں کہ کوئی شخص رسالت کے خلاف دریدہ دہنی کر لے تو اُسے کھلا چھوڑ دیا جائے اس لئے کہ رسالت کی توہین اور بے حرمتی اللہ کے دین بلکہ پوری امت کی بے حرمتی اور توہین ہے۔ لہذا امتی کا فرض ہے کہ جب اپنے رسول ﷺ کی شان میں گستاخی سنے تو جان لے لے یا دے دے اور ہر دور میں عظمت رسالت کے پیش نظر ایسا ہوتا چلا آیا ہے ہاں ملک کے اندر قیام امن کے پیش نظر براہ راست تصادم سے بچنے کا حل یہی ہے کہ ایسے ملزم کو عدالت سزائے موت دے۔

☆ شفاء شریف قاضی عیاض میں ہے، خلیفہ ہارون رشید نے جب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے توہین رسالت کرنے والے کا حکم پوچھا تو آپ نے فرمایا، ”ما بقاء الامة بعد سب نبیہا“ (سُمت کی کیا زندگی ہے جس کے نبی کو گالیاں دی گئیں)

☆ حضرت حافظ ابن تیمیہ کے دور میں ایک عیسائی نے حضور ﷺ کو گالی دی تو آپ نے اس عنوان پر چھ سو صفحات پر کتاب الصارم المسلول لکھی جس میں دلائل سے ثابت کیا کہ گستاخ رسول کی سزا قتل ہے۔ اس کتاب کی مقبولیت سارے عالم اسلام میں ہے۔

☆ یاد رہے کہ فتح مکہ کے بعد وہاں کے بدترین اخلاقی مجرموں کو بھی ”لا تشریب علیکم الیوم“ کی نوید سنادی گئی مگر ساتھ ہی ایک اچھی خاصی تعداد کے افراد کا خون مباح (جائز) قرار دیدیا گیا اور ان کی گرفتاری کا حکم دیدیا گیا انہیں کیوں نہ معاف کیا گیا یہ بھی تو مکہ مکرمہ کے ہی مجرم تھے۔ ان کے قتل کا سبب کفر کے ساتھ گستاخی رسول بھی تھا کہ جگہ جگہ توہین آمیز تقریر کرتے جہو کے اشعار گاتے۔

☆ جس قدر دین کی تقدیس اور معصومیت ہے اس سے کہیں زیادہ اُس کے لانے والے کی عظمت ہے کہ دین اسلام کے فروغ کا باعث ذات مصطفیٰ ﷺ ہی ہے۔ پہلے حضور ﷺ کی جلوہ گری اور پھر اسلام کا ظہور ہے۔ پہلا بہر حال پہلا ہی ہوتا ہے۔

کوہ صفا کا پہلا خطبہ بھی اس عنوان پر واضح حجت ہے آپ نے اہل مکہ سے پہلی بات جو فرمائی یہ تھی ”هل وجدتمونی صادقاً او کاذباً“ مجھے تم نے سچا پایا یا جھوٹا؟ پہلے اپنی شخصیت، صداقت اور امانت کا ذکر فرمایا پھر اسلام کی دعوت دی۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اسلام کے باغی (مرتد) کو قتل کیا جائے اور اسلام کے لانے والے محبوب ﷺ کے گستاخ کو چھوڑ دیا جائے، گستاخ رسول کے قتل کا اسلامی فیصلہ دوہرا نہیں کہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ بات ہو اور کسی دوسرے نبی کیلئے ایسا نہ ہو بلکہ ہر رسول کی گستاخی کی سزا قتل ہی ہے ہاں خود رسول کسی کو معاف کر دے یہ الگ بات ہے کسی

کو حق نہیں کہ وہ رسول کے گستاخ کو معاف کر دے۔ افراد، عدالتیں، سبھی کے سبھی اسی ضابطہ کے پابند ہیں۔

۱۔ عبداللہ ابن اخطل کو غلاف کعبہ کے پیچھے سے نکال کر مقام ابراہیم اور زمزم کے درمیان قتل کر دیا گیا۔ (بخاری شریف ص ۹۴۲، ج ۱، ص ۴۱۶ ج ۲)۔ یہ شخص حضور ﷺ کی ہجو میں تقریریں کرتا اور اشعار گاتا تھا۔

۲۔ اسی مقدس مدنی دور میں گستاخ رسول کعب ابن اشرف کو محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔ (مسلم ص ۱۱، ج ۲)

حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کے اس عمل پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل سکوت رہا۔ اگر یہ قتل روح اسلام کے خلاف ہوتا، تو زبان رسالت اس پر خاموشی اختیار نہ کرتی۔

۳۔ ابورافع گستاخ رسول کو چند نوجوانوں نے قتل کیا۔ (ص ۷۷۵، ج ۲)

۴۔ ایک گستاخ رسول کو ایک نوجوان نے قتل کیا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۰۳)

۵۔ عقبہ بن معیط کو اس کی گستاخیوں کے باعث ہی قتل کیا گیا جبکہ جنگ بدر کے باقی تمام قیدیوں کو فدیہ کے بعد رہا کر دیا گیا۔

۶۔ بشر نامی منافق گستاخ رسول کو سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔

(سورۃ النساء، ص ۶۰۶ تفسیر خازن ص ۷۹۳، ج ۱ تفسیر کبیر ص ۸۳۳ ج ۳۔ روح المعانی ص ۴۰۱ ج ۵۔

الصارم المسلول ص ۸۳)

۷۔ فرقی اور قریبہ دونوں شاعرہ خواتین تھیں۔ حضور کی ہجو میں محفلیں سجاتیں اور اشعار گاتی تھیں، اسی گستاخی کے جرم میں ایک قتل کر دی گئی اور دوسری نے حاضر ہو کر معذرت

کی اور اسلام قبول کر لیا۔ (الصارم المسلول ص ۶۲۱، فتح الباری ص ۹ ج ۸)

۸۔ سارہ نامی خاتون بھی ہجو کرتی تھی، حاطب ابن ابی بلتعہ کا خفیہ خط لے کر مکہ جا رہی تھی

قتل کی گئی، گستاخ تھی، شاعرہ تھی۔ (سیرۃ المصطفیٰ ج ۳)



۹۔ حوریت بن نقید کو گستاخی کی بنا پر ہی قتل کیا گیا سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔

(زرقانی ص ۵۱۳ ج ۲۔ الصام ص ۴۱۔ فتح الباری ص ۸ ج ۹)

۱۰۔ متیس ابن صاہبہ کو فتح مکہ کے بعد حضرت غیلہ ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔

۱۱۔ عبد اللہ بن سعد کے قتل کا حکم دیا گیا۔ یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے رضاعی بھائی تھے ان کی سفارش پر ان کی بیعت لی گئی اور معاف کر دیا گیا۔

۱۲۔ عکرمہ ابن ابی جہل، ہبار ابن اسود، وحشی ابن حرب، کعب ابن زہیر، عبد اللہ ابن زبیری، ہندہ بنت عتبہ ان سبھی کا خون مباح فرمادیا تھا (قتل کا حکم دے دیا تھا) مگر یہ سبھی باری باری حاضر ہو کر معافی مانگ کر مسلمان ہوتے رہے۔

### زبان نبوت کا فیصلہ

۱۳۔ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حضور ﷺ نے فرمایا ”من سب نبیا قتل“ جس نے نبی کو گالی دی اُس کی سزا قتل ہے،

(جامع صغیر علامہ سیوطی ص ۲۳۱ ج ۲۔ فتح القدیر ص ۴۹۱ ج ۳۔ شفاء ص ۲۱۲ ج ۲، الصارم السلول ص ۲۹)

### آئمہ کا متفقہ فیصلہ

۱۴۔ محمد بن سخون فرماتے ہیں: اجمع العلماء ان شاتمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم المتنقص له کافر و حکمہ عند الائمہ القتل،

(الشفاء ص ۱۱۲ ج ۲۔ نسیم الریاض ص ۸۳۳ ج ۲۔ الدر الخوار ص ۱۳ ج ۳، الصارم السلول ص ۴)

محمد بن سخون فرماتے ہیں علماء کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ حضور ﷺ کو گالی دینے والا کافر ہے اور اس کا حکم قتل ہے۔ چاروں آئمہ کرام امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد، امام شافعی، سبھی اس فیصلہ پر متفق ہیں۔ (شامی ص ۱۲۲ ج ۳)

۱۵۔ امام ابو بکر بن منذر فرماتے ہیں اہل پر علماء کا اجماع ہے کہ نبی کو گالی دینے والے کی سزا قتل ہے ان کے الفاظ یہ ہیں: ”قال ابو بکر بن المنذر اجمع عوام اهل العلم علی ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقتل“ (الشفاء ص ۱۲۲ ج ۲)

۱۶- من ابغض رسول الله صلى الله عليه وسلم بقلبه كان مرتدا فالساب،  
بطريق اولی يقتل حدا عندنا،

(فتح القدیر امام ابن ہمام ص ۴۰۳ ج ۴۔ کتاب الخرج ص ۲۸۱، فتاویٰ شامی ص ۹۱۳ ج ۳)

آپ کو گالی دینے والا مستحق قتل ہے۔

۱۷- نبی کے گستاخ اور گالی دینے والے کے مستحق قتل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

(فتاویٰ شامی ص ۲۱۳ ج ۳)

۱۸- ولا خلاف بين المسلمين ان من قصد النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فهو من ينتحل الاسلام انه مرتد يستحق القتل۔

(فتاویٰ قاضی خاں، ص ۲۸۸ ج ۴۔ احکام القرآن بصاص ص ۶۰۱ ج ۳)

کسی مسلمان کو اس میں اختلاف نہیں کہ جس کسی نے حضور ﷺ کی توہین کا قصد کیا وہ مستحق قتل ہے۔

### خلاصہ تحریر

اس اہم ترین نازک مسئلہ پر لکھے گئے مضمون کے خلاصہ کو خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت پر ختم کرتا ہوں، درج ذیل عبارت محیط کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے۔ من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم اهانہ او عابہ فی امور دینہ او فی شخصہ او فی وصف من اوصاف ذاته سواء كان الشتم او الاهانۃ او العیب صادرا عنه عبدا او سہوا و غفلة ان تاب لم يقبل توبة ابدًا و حکمہ فی الشریعة القتل قطعاً (مختصراً) (خلاصۃ الفتاویٰ ص ۶۸۲ ج ۴۔ الشفا ص ۴۱۲ ج ۲)

ترجمہ: جس نے نبی کو گالی دی توہین کی یا عیب لگایا اس کے کسی دینی معاملہ میں ہو یا کسی ذاتی مسئلہ میں وہ گالی دینے والا نبی کی امت سے ہو یا کوئی اور اہل کتاب ہو، ذمی کافر ہو یا حربی یا گالی اُس نے بھول کر دی ہو یا قصد یا غفلت سے اس کا حکم قتل ہی ہے اُس کی توبہ بھی قبول نہیں۔

۲۰۔ حضور ﷺ کو گالی دینا ارتداد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔

۲۱۔ اجبعت الامة على قتل منقصه وسابه (شفاء ص ۱۲۲، ج ۲)  
حضور ﷺ کو گالی دینے اور نقائص بتانے والا واجب القتل ہے۔

۲۲۔ اجمع عوام اهل العلم اى كلهم على سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یقتل تمام اہل علم اس پر متفق ہیں حضور ﷺ کو گالی دینے والا قتل کر دیا جائے۔

۲۳۔ حضور علیہ السلام کی توہین صریحاً یا اشارۃً ایسے تمام الفاظ گالی میں شمار ہوتے ہیں۔  
والحكم فيه حكم الساب يقتل۔ اس میں فیصلہ یہی ہے ایسا شخص قتل کر دیا  
جائے۔ (الصارم المسلول ص ۲۵۲، الشفاء ص ۴۱۲) ایسے شخص کی توبہ بھی قبول نہیں۔

آئمہ مجتہدین کا یہی نظریہ ہے کہ جو بھی توہین رسالت کا مرتکب ہوا اُسے قتل کر دیا  
جائے کہ اس جرم کی حد ہی یہی ہے۔ کسی بھی حد والے مجرم کی توبہ اس کی حد ہی ہے۔  
امام بزازى ابن ہمام علامہ ابن زین، علامہ عمر بن نجیم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ،  
علامہ خیر الدین ربی شیخ زادہ، محمد بن علی خصکفی رحمۃ اللہ علیہم نے بھی یہی نظریہ پیش کیا  
ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ وسلم

## گستاخ رسول کی سزا

مفتی محمد وحید قادری جامعہ رضویہ ٹرسٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

### ایمان کا معیار

اسلام وہ مذہب ہے جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مکمل فرما دیا ہے۔ اس کے قواعد و ضوابط قرآن کریم میں وحی مقلو کے ذریعے اور احادیث میں وحی غیر مقلو کے ذریعے مسلمانوں کی رہنمائی کیلئے مقرر فرمادیئے ہیں۔ ان قواعد و ضوابط پر عمل کرنا ہر مسلمان کیلئے فرض ہے اور ان کا انکار کفر ہے۔ اس میں سب سے اہم چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توقیر ہے اور ایمان کا بنیادی جزو ہے جیسے حدیث شریف میں آیا ہے۔

”لَا يَوْمَن أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“

ترجمہ: تم میں سے کوئی بھی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ مجھ سے اپنے والدین، بچوں اور سب لوگوں سے زیادہ محبت نہ کرے۔ جیسا کہ شاعر نے کہا

۔ محمد کی غلامی دین حق کی شرط اول ہے  
اگر ہو اس میں کچھ خامی تو دین نامکمل ہے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کے کچھ تقاضے ہیں ان تقاضوں میں سے ایک تقاضا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام کرنا، آپ سے محبت رکھنا ہے۔ اگر آداب محبت سے شناسائی نہ ہو تو قرآن مجید فرقان حمید، احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور سیرت

صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا جائزہ لیا جائے، ہر چیز واضح ہو جائے گی۔

### گستاخ رسول کی سزا

اس لئے تمام آئمہ کرام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ واجب القتل ہے اور قرآن کریم میں واضح الفاظ کے ساتھ موجود ہے کہ

”ان الذين يوذون الله ورسوله لعنتهم الله في الدنيا والاخرة  
اعدلهم عذابا مهينا“ (الاحزاب)

ترجمہ: بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول (کی شان میں بے ادبی کر کے ان) کو تکلیف پہنچاتے ہیں اللہ نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کی (انہیں دونوں جہانوں میں اپنی رحمت سے دور کر دیا) اور اس نے ان کیلئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر لیا۔ (عمدة البیان فی ترجمۃ القرآن: ۸۹۶)

اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

”ملعونین اینما ثقفوا اخلوا و قتلوا تقتیلا“

ترجمہ: وہ اللہ کی رحمت سے دور ہو گئے ہیں (پھر ہم تمہیں حکم دیں گے کہ) جہاں بھی پائے جائیں پکڑے جائیں اور گن گن کر خوب قتل کئے جائیں۔

(عمدة البیان: ۹۹۶)

اور اسی طرح ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

”انما جزاؤ الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم“

ترجمہ: وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول سے جھگڑا کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں انہیں قتل کیا جائے یا سولی دی جائے یا ان کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کاٹ دیا جائے۔

یہ تمام آیات بلاشبہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نبی کریم کا گستاخ کافر ہے اور

واجب القتل ہے۔ بلکہ اسلام تو سب سے بڑھ کر یہ کہتا ہے کہ ہر نبی کا گستاخ واجب القتل ہے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ کعبہ کے پردوں سے بھی چپے ہوں تو بھی ان کو قتل کر دو۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جیسے کالم نگار اپنے مضامین میں اس کا ذکر کر چکے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو رحمۃ اللعالمین ہیں اور سب سے زیادہ معاف فرمانے والے ہیں اور آپ نے معاف بھی فرمایا جیسا کفار مکہ کو، بڑھیا کو اور اسی طرح بے شمار لوگوں کو معاف فرمایا تو اب ہم لوگ گستاخ نبی کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے مطابق معاف کیوں نہیں کرتے؟

محسوس ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے اسوہ حسنہ اور سیرت صحابہ پر غور نہیں کیا۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فتح مکہ کے موقع پر عام معافی کا اعلان کیا تو ساتھ یہ حکم بھی دیا کہ وہ اشخاص جنہوں نے سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی تھی اور ناموس رسالت کے مجرم تھے ان کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا جائے، انہیں معافی نہیں خواہ کعبے کے پردوں سے لٹک جائیں (اہل عرب میں یہ دستور تھا جو شخص کعبے کے پردے سے لٹک جاتا، اس کو معافی مل جاتی) امام بخاری کے استاد عبدالرزاق بن ہمام رحمۃ اللہ علیہ (جو تابعین میں سے ہیں) نے اپنی کتاب المصنف میں حدیث نمبر 9805 روایت کی ہے کہ ایک عورت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرتی تھی، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر اس عورت کو قتل کیا۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الشفاء“ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قبیلہ حنظلہ کی ایک عورت نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو کی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کون ہے جو میرے لیے اس کو ٹھکانے لگائے گا؟ اس قبیلہ کے ہی ایک شخص نے اس ملعونہ عورت کو ٹھکانے لگایا تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کا خون مباح ہے۔

تو یاد رکھیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود گستاخیاں کرنے والے لوگوں کو برا

دینے کا حکم فرمایا اور یہ شاتم رسول کو سزا دینا ذاتی انتقام کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ گستاخ رسول دوسروں کے دلوں سے عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور محبت رسول گھٹانے کی کوشش کرتا ہے اور ان کے دلوں میں نفرت کے بیج بوتا ہے اس لئے توہین رسالت کو برداشت کر لینا اپنے ایمان سے ہاتھ دھولینا ہے۔ اور وہ درحقیقت ساری امت کو گالیاں دینے والا ہے لہذا وہ ضرور سزا کا حقدار ہوگا اور اس کی سزا قتل ہی ہے جیسا کہ احادیث مبارکہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک شاتم رسول ملعون یہودی ابو رافع کو اس کی گستاخی پر قتل کرنے کیلئے عبداللہ بن عتیق رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ایک گروپ بھیجا گیا وہ یہودی ایک قلعہ میں رہتا تھا۔ مگر عبداللہ بن عتیق رضی اللہ عنہ اپنی جان خطرہ میں ڈال کر اس کے سر پر پہنچے اور اسے واصل جہنم کر دیا۔ جلدی سے واپسی کیلئے مڑے تو سیڑھی سے گر کر ان کی ٹانگ ٹوٹ گئی۔ جب واپس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ٹانگ پر ہاتھ مبارک پھیرا تو ٹانگ ویسے ہی ٹھیک ہو گئی جیسے نوٹنے سے پہلے تھی۔ (بخاری شریف)

قانون توہین رسالت پر فضول بحث کرنے والے افراد کو اس بات کو بھی مد نظر رکھنا چاہئے کہ اس معاملہ پر کئی غازی علم الدین شہید پیدا ہو سکتے ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناموس پر بنے ہوئے قانون کی حفاظت کے لئے مسلمان جان کی بازی لگانے سے بھی گریز نہیں کریں گے۔ بقول شاعر

زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں ان کے نام پر

اللہ اللہ موت کو کس نے میسا کر دیا

سچی بات یہ ہے کہ ہر مسلمان ناموس رسالت کے تحفظ کیلئے مرنے کا جذبہ رکھتا ہے اب یہاں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ مسلمانوں کیلئے تو توبہ کا دروازہ بند نہیں کیا تو پھر شاتم رسول کی توبہ کیوں قبول نہیں؟ یا کم از کم دنیاوی سزا سے کیوں نہیں بچ سکتا۔ تو یاد رکھیں اہل سنت، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہما کا موقف یہ ہے کہ توبہ بھی اسے قتل کی

سزا سے نہیں بچا سکتی البتہ امام شافعی سے توبہ قبول کرنے یا نہ کرنے کے دونوں اقوال منقول ہیں اس کی وجہ جو سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ

(۱) شاتم رسول فساد فی الارض کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کا ازالہ ممکن نہیں ہوتا۔

(۲) اگر سزا نہ دی جائے اور توبہ قبول کر لی جائے تو لوگ اس کو مذاق بنالیں گے کہ گستاخی کی پھر توبہ کر لی اور غیروں کو بھی موقع مل جائے گا کہ وہ اس کو بچوں کا کھیل بنالیں گے جب جی چاہا گستاخی کر ڈالی پھر توبہ کر لی۔

(۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا تعلق حقوق اللہ سے بھی ہے اور حقوق العباد سے بھی ہے لہذا اگر کوئی شخص توہین رسالت کا مرتکب ہوتا ہے تو اللہ اپنا حق تو معاف فرما دیتا ہے لیکن رسول اللہ کا حق جو حقوق العباد ہے وہ معاف نہیں فرمائے گا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات ظاہرہ میں تو اپنا حق ایک وقت تک معاف فرماتے رہے لیکن اب معاف نہیں ہو سکتا۔

(۴) قتل، زنا، سرقت کی سزا میں بھی یہی ہے کہ اگر مجرم سچی توبہ بھی کر لے تو آخرت کی سزا سے بچ سکتا ہے لیکن دنیا میں سزا معاف نہیں ہو سکتی یہ ممکن نہیں کہ قتل، زنا، چوری کرنے والا کہہ دے کہ میں نے سچی توبہ کر لی اب مجھے معاف کر دیا جائے اور وہ عدالت سے رہا بھی ہو جائے اور عدالت اسے چھوڑ دے تو توہین رسالت تو وہ جرم ہے جو ان جرائم سے زیادہ سنگین و بدتر ہے۔

(۵) اب اگر کوئی بے وقوف یہ کہے کہ نعوذ باللہ توہین رسالت والا قانون (295/C) ظالمانہ قانون ہے تو یہ اس کی عقل کی کمزوری ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ اگر کوئی موٹر سائیکل یا دیگر گاڑی والا سرخ اشارہ توڑ کر روڈ کر اس کر لے اور وارڈنز اسے جرمانہ یا چالان کر دے تو بعد میں اشارہ توڑنے والا یہ کہے یہ سرخ اشارہ ظالمانہ اشارہ ہے اس کی وجہ سے مجھے جرمانہ یا میری گاڑی کا چالان ہوا ہے لہذا یہ اشارہ ہونا ہی نہیں چاہئے بلکہ اس کی جگہ سبز اشارہ لگا دینا چاہئے یا اشارے والا قانون ہی ختم کر



دینا چاہئے تو یہ اس کی اپنی بے وقوفی ہے کہ وہ اشارہ توڑ کر جرم کا مرتکب ہوا ہی کیوں؟ اس مجرم کی وجہ سے سرخ اشارہ ختم کر دینا تو انتہائی بیوقوفی ہوگی کیوں کہ باقی سارا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔ پاکستان کا ایسا کون سا قانون ہے جو غلط استعمال نہیں ہو رہا ان کو ختم کرنے کی بات کیوں نہیں کرتے، سارا زور تو بین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم والے قانون پر کیوں دیا جاتا ہے؟

(۶) اگر ہمارے گورنر یا صدر کو عورت پر اتنا ہی ترس آتا ہے تو انہیں وہ خواتین نظر کیوں نہیں آتیں جو سال ہا سال سے بے گناہی کی سزا جیلوں میں کاٹ رہی ہیں۔ گستاخ رسول ہی انہیں مظلوم کیوں نظر آتا ہے۔ حکمران طبقہ کی ساری محبت، عقیدت اور شفقت گستاخ رسول پر ہی کیوں ہوتی ہے جبکہ ہزاروں افراد جیلوں میں بے گناہی کی سزا بھگت رہے ہیں ان کو رہا کیوں نہیں کرتے؟

(۷) اگر یہ قانون ہی ختم کر دیا جائے تو پھر ہر مسلمان از خود ایکشن لینے پر مجبور ہو جائے گا۔

قارئین کرام! ذرا غور کریں جب اسلامی ریاستوں کے حکمرانوں کے کردار ہی ڈھیلے ڈھالے ہوں گے تو قوم مادر پدر آزاد کیوں نہ ہوگی اور افسوس ہے کہ وہ مملکت جو اسلام کے نظریہ پر قائم ہوئی وہاں اسلامی شعائر کا مذاق اڑایا جائے وہ کیسے حکمران ہوں گے ذرا ہوش کے ناخن لیں اور ادراک کر لیں کہ ہمارا سب کچھ محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے اور امریکہ، لندن، یورپ کے پیچھے لگ کر ایسا نہ ہو کہ خاموش رہیں اور روز قیامت ہمارا شمار خطا کاروں میں ہو۔

گزشتہ ماہ یعنی کن شٹی میں 170 ممالک کے سفارت کاروں سے خطاب کرتے ہوئے پوپ نے یہ مطالبہ بھی کیا کہ مسلم ممالک عیسائی اقلیتوں کو حملوں سے تحفظ فراہم کریں ان کے بقول گورنر پنجاب کے قتل کے بعد اس جانب توجہ دینے کی ضرورت بڑھ گئی ہے۔ انہوں نے یہ دشنام طرازی بھی کی کہ تحفظ ناموس رسالت کا قانون نا انصافی اور تشدد کا جواز

فراہم کرتا ہے اس لئے حکومت پاکستان اس قانون کو ختم کرنے کے لئے ضروری اقدامات کرے۔ انہوں نے مصر، عراق اور نا بحیر یا میں عیسائیوں پر ہونے والے حالیہ حملوں کی بنیاد پر مطالبہ کیا کہ ان ممالک کی حکومتیں عیسائی برادری کے لیے تحفظ کی فراہمی یقینی بنائیں۔

دوسری جانب دینی و سیاسی جماعتوں اور قائدین نے ناموس رسالت کا قانون ختم کرنے سے متعلق پوپ بنی ڈکٹ کے مطالبے کی سخت مذمت کرتے ہوئے اسے پاکستان کے اندرونی اور مذہبی معاملات میں کھلی مداخلت، تہذیبوں کے درمیان تصادم کی کھلی دعوت اور دنیا کو جنگ کی آگ میں جھونکنے کے تباہ کن ایجنڈا کا حصہ قرار دیا ہے اور حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ پوپ کے اس بیان پر سرکاری سطح پر احتجاج کرے سنی اتحاد کونسل نے پوپ کے بیان کے خلاف جمعہ المبارک 14 جنوری کو ملک بھر میں یوم احتجاج منایا۔ دینی و سیاسی قائدین نے اس عزم کا اظہار کیا ہے کہ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا قانون ختم کرنے کی کوئی سازش کامیاب نہیں ہونے دی جائے گی۔

ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون کے حوالے سے اور اس قانون کی زد میں آنے والی ملعونہ آسیہ کی رہائی کے لئے پوپ نے جس ہدیائی کیفیت میں بیان دیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ اس کے منصب کے شایان شان نہیں بلکہ یہ بیان کسی مذہب کے ایک روحانی پیشوا کے بجائے کسی متعصب کٹ جتئی اسلام دشمن کا نظر آتا ہے جس کے ذریعہ محسن انسانیت اور رحمت اللعالمین حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین برحق اور ان کی ذات مبارکہ کے بارے میں مغالطات بکنے کی کھلی چھوٹ کی ترغیب دی گئی ہے اور مذہبی رواداری کے بجائے اشتعال انگیز جنونیت کا راستہ دکھایا گیا ہے جو لازماً تہذیبوں کے ٹکراؤ پر منتج ہو سکتا ہے۔ پوپ بنی ڈکٹ اس سے پہلے بھی متعدد مواقع پر آفاقی دین اسلام کے حوالے سے متنازعہ بیانات دے چکے ہیں اور مادر پدر آزاد مغربی میڈیا پر دیئے جانے والے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخانہ خاکوں کی اشاعت کی مذموم حرکات کی

بھی آزادی اظہار رائے کے جواز کے تحت تائید کر چکے ہیں جبکہ ان گستاخانہ خاکوں کی اشاعت سے دنیا بھر کے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہوئے دنیا کے کم و بیش ہر ملک میں احتجاجی مظاہرے ہوئے اور ان گستاخانہ خاکوں کی اشاعت کی مذموم حرکت پر سویڈش اخبار کے ایڈیٹر پر قاتلانہ حملہ بھی ہوا جس نے بعد ازاں ضمیر کی خلش کے تابع اپنی اس قبیح حرکت پر مسلم امہ سے معافی بھی مانگی مگر پوپ بنی ڈکٹ جو پادریوں کے منوں کے ساتھ جنسی تعلقات اور گرجا گھروں میں نوجوان لڑکوں کے ساتھ ان کے قبیح فعل کی حمایت کر کے بھی خاصے متنازعہ ہو چکے ہیں، شان رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کو آزادی اظہار کے کورٹ میں لاتے لاتے اب ناموس رسالت کے قانون کو بھی نا انصافی پر قرار دے کر اس کے خاتمے کا مطالبہ کر رہے ہیں جو کسی متعصب اسلام دشمن کا موقف ہی ہو سکتا ہے۔

دین اسلام کے بارے میں پوپ بنی ڈکٹ اور اس قبیل کے دوسرے آزادی اظہار اور انسانی حقوق کے تحفظ کے نام نہاد علمبرداروں کا تعصب اپنی جگہ مگر کوئی مسلمان اپنے عقیدے اور ایمان کی بنیاد پر کسی بھی نبی اور پیغمبر کی شان میں گستاخی کا تصور تک نہیں کر سکتا تمام مذاہب اور بشمول حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ علیہما السلام، ان کے پیغمبروں کا احترام مسلمان اپنے ایمان کا حصہ سمجھ کر کرتے ہیں جبکہ ناموس رسالت کا قانون صرف حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناموس و عزت کے تحفظ کا متقاضی نہیں بلکہ تمام انبیاء کرام کی عزت کا تحفظ اس قانون کے زمرے میں آتا ہے اس لئے یہ قانون تو مسیحیوں کے بھی فائدے میں ہے جبکہ اس قانون کی وجہ سے ہی گستاخانہ رسول قانون و انصاف کی عملداری کے دائرے میں آکر اپنے خلاف کسی عاشق رسول کے غازی علم الدین شہید والے کردار سے بچے ہیں اس تناظر میں تو ناموس رسالت کے قانون کے برقرار رہنے کے بارے میں کوئی دورائے ہوئی ہی نہیں چاہئیں جبکہ پوپ بنی ڈکٹ نے توہین مسیحیت کے قانون کے خاتمہ کا کبھی تقاضا نہیں کیا حالانکہ اس قانون کے تحت صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین پر ہی سزائے موت نہیں دی جاتی، بلکہ پادری کی توہین بھی اسی زمرے میں

ہی آتی ہے۔ پوپ کو بخوبی علم ہو گا کہ ملعون سلمان رشدی کے خلاف برطانیہ میں مسلمانوں کے مظاہروں کے دوران برطانوی پارلیمنٹ سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ توہین مسیحیت کے قانون میں ترمیم کر کے دیگر انبیاء کرام کی توہین پر بھی اس قانون کے اطلاق کی گنجائش نکالے مگر یہ مطالبہ اس جواز کے تحت مسترد کر دیا گیا کہ توہین مسیحیت کے قانون میں کسی قسم کی ترمیم ممکن نہیں ہے سارے یورپ میں لاگو ہے۔

اس تناظر میں ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون میں ترمیم یا اس کے یکسر خاتمہ کے مطالبہ میں مسلمانوں اور دین اسلام سے نفرت اور تعصب کے سوا کسی دوسرے جذبے کا عمل دخل نظر نہیں آتا اس لئے ایسا جاہلانہ تقاضا کر کے مسلم امہ کے مذہبی جذبات مجروح و مشتعل کرنے کی راہ ہموار کی جائے گی تو یہ صورت حال عالمی امن کی تباہی پر ہی منتج ہوگی کیونکہ کوئی بھی کلمہ گو مسلمان اپنے پیارے نبی محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی برداشت نہیں کر سکتا اور اپنے ایمان کی تکمیل کیلئے حرمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کٹ مرنے کو ہمہ وقت تیار رہتا ہے۔

اللہ ہمیں غیر متند مسلمان حکمران عطا فرمائے۔ آمین

و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ وآلہ

واصحابہ اجمعین و باریک وسلم

احفاظ القاری مولانا غلام حسن قادری

منفی دارالعلوم حزب خناف

شیخ الحدیث جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن، لاہور

کی عظمتِ مصطفیٰ کے حوالے سے مشہور زمانہ کتاب المسمیٰ بہ

شانِ مصطفیٰ بزبانِ مصطفیٰ

کے بعد اب عظمتِ باری تعالیٰ کے حوالے سے عظیم علمی شاہ کار

شانِ خدا بزبانِ مصطفیٰ

اور نبی اکرم ﷺ کے اسماء گرامی کے حوالے سے کتاب مستطاب

نامِ محمد ﷺ کے میں و شان

زیور طباعت سے آراستہ ہو کر عنقریب

منظر عام پر آ رہی ہیں

اکبر پبلشرز